

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
«АКАДЕМИЯ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ»



АКАДЕМИЯ СОЦИАЛЬНОГО
УПРАВЛЕНИЯ

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ
ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА
ПО УЧЕБНЫМ ПРЕДМЕТАМ
НА ТЕРРИТОРИИ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
В 2022 ГОДУ**

СБОРНИК МЕТОДИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ



АСОУ
2022

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
«АКАДЕМИЯ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ»

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ
ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА
ПО УЧЕБНЫМ ПРЕДМЕТАМ
НА ТЕРРИТОРИИ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
В 2022 ГОДУ**

Сборник методических материалов

АСОУ
2022

Анализ результатов основного государственного экзамена по учебным предметам на территории Московской области в 2022 году: сборник методических материалов. – М.: АСОУ, 2022. – 280 с.

Сборник содержит анализ результатов основного государственного экзамена 2022 г. на территории Московской области по 14 учебным предметам, характеристику контрольных измерительных материалов, анализ успешности выполнения отдельных групп заданий и экзаменационной работы в целом, а также рекомендации по совершенствованию методической работы в образовательных организациях.

Редакционный совет:

И.М. Бронштейн – председатель,
Е.А. Михайлова, А.А. Лубский

Авторы:

Л.М. Линникова (разд. «Русский язык»),
О.В. Лазарева (разд. «Математика»),
В.В. Пихенько (разд. «Физика»),
И.Ф. Востротина (разд. «Химия»),
В.И. Филиппов, В.Г. Смольняков, О.С. Тихонова (разд. «Информатика и ИКТ»),
В.А. Тагакова (разд. «Биология»),
С.Ю. Байч (разд. «История»),
Н.Н. Солодухина (разд. «География»),
А.В. Ахренов (разд. «Английский язык»),
А.В. Овчинникова (разд. «Немецкий язык»),
А.М. Яковлева (разд. «Французский язык»),
Т.М. Балыбердина (разд. «Обществознание»),
Л.И. Волошко (разд. «Литература»),
А.В. Ахренов (разд. «Испанский язык»)

Ответственные за выпуск:

*Е.Н. Оброскова, О.И. Сметанина, А.В. Репало, О.П. Овчинникова, А.С. Нерослов,
Ю.Ю. Жуликова, Ю.Ю. Бокова, О.А. Борданова, А.Д. Горбунова, В.В. Хмелевский*

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
РУССКИЙ ЯЗЫК	5
МАТЕМАТИКА	37
ФИЗИКА	63
ХИМИЯ.....	87
ИНФОРМАТИКА	118
БИОЛОГИЯ	139
ИСТОРИЯ	152
ГЕОГРАФИЯ.....	170
АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК	187
НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК	208
ФРАНЦУЗСКИЙ ЯЗЫК	217
ИСПАНСКИЙ ЯЗЫК.....	230
ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ.....	250
ЛИТЕРАТУРА	269

ВВЕДЕНИЕ

Данный сборник представляет собой анализ овладения выпускниками образовательных организаций, освоившими образовательные программы основного общего образования, содержанием учебных предметов, а также умениями и видами деятельности, проверяемыми заданиями контрольно-измерительных материалов (КИМ) по 14 учебным предметам. Издание подготовлено по результатам проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в форме основного государственного экзамена (далее – ОГЭ) в 2022 году в субъекте Российской Федерации – Московской области.

Информация сборника структурирована и разделена на основные содержательные элементы: характеристику контрольных измерительных материалов, а также подробный анализ выполнения заданий.

Анализ результатов ОГЭ дает возможность:

- выявить сильные и слабые стороны преподавания учебных предметов, причины полученных результатов;
- определить направления совершенствования образовательного процесса в условиях реализации Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования;
- совершенствовать информационное обеспечение педагогического сопровождения выпускников образовательных организаций в процессе подготовки к прохождению ОГЭ;
- повысить результативность учебных достижений обучающихся, уровень социализации и адаптации к современным условиям жизни, усовершенствовать методику преподавания учебных предметов.

Материалы сборника могут быть использованы:

- работниками органов управления образованием для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
- учителями при планировании учебного процесса и корректировке используемых технологий обучения;
- методическими объединениями учителей-предметников при обмене опытом работы и распространении успешного педагогического опыта обучения школьников, а также при подготовке выпускников к ОГЭ;
- работниками организаций дополнительного профессионального образования (институтов повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций.

Материалы сборника содержат выводы и предложения, основанные на результатах ОГЭ 2022 года:

- задания и проверяемые ими элементы содержания, умения и способы деятельности, усвоение которых обучающимися в целом можно считать достаточным;
- задания и проверяемые ими элементы содержания, умения и способы деятельности, усвоение которых обучающимися в целом нельзя считать достаточным;
- изменения успешности выполнения заданий разных лет обучающимися по одному разделу предмета, по одному элементу кодификатора;
- предложения по методике обучения школьников по выявленным проблемным элементам содержания и видам деятельности.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

С 2014 года государственный экзамен по русскому языку в 9 классе в соответствии со статьёй 59 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» проходит в штатном режиме.

В 2022 году государственная итоговая аттестация по русскому языку проходила в двух формах: основного государственного экзамена – для основной части обучающихся – и государственного выпускного экзамена – для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. Государственная (итоговая) аттестация в форме основного государственного экзамена предназначена для оценки уровня общеобразовательной подготовки по русскому языку выпускников IX классов общеобразовательных организаций.

Объективность проверки заданий обеспечивалась автоматизированной системой проверки заданий в форме теста с кратким ответом из второй части (7 заданий), участием двух независимых экспертов в оценке заданий 1 (сжатое изложение) и 9 (сочинение-рассуждение) с развернутым ответом, возможностью назначения третьего эксперта (при расхождении оценок у двух независимых экспертов более чем в 10 баллов) и наличием процедуры апелляции.

В состав предметной комиссии входят учителя высшей и первой квалификационной категории. Однако опыт работы школьного учителя существенно отличается от тех требований, которые предъявляются к эксперту. Сформировать умение оценивать ответы обучающихся в соответствии с установленными критериями, добиваться согласованности действий экспертов при оценивании работ экзаменуемых – главная задача подготовки членов предметной комиссии.

Согласование подходов экспертов к оценке выполнения задания с развернутым ответом достигается следующими путями:

- практической ориентированностью подготовки экспертов ОГЭ по русскому языку, детальным обсуждением результатов проверки сочинений и изложений;
- ознакомлением экспертов с трудными случаями оценки выполнения задания с развернутым ответом;
- консультациями в период проверки экзаменационных работ, проводимыми председателем и заместителями председателя предметной комиссии, а также экспертами-консультантами.

ХАРАКТЕРИСТИКА СТРУКТУРЫ И СОДЕРЖАНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ

ОСНОВНОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Контрольные измерительные материалы ОГЭ разработаны и предоставлены ФИПИ и полностью соответствуют ФГОС ООО.

Концептуальные подходы к формированию контрольных измерительных материалов определялись в соответствии с Федеральным компонентом государственного образовательного стандарта основной школы по русскому языку с учетом достижений современной лингводидактики, психологии и лингвистики. Экзаменационная работа соответствует целям обучения русскому языку в основной школе.

Содержание контрольных измерительных материалов ОГЭ связано с ЕГЭ, востребованными в жизни практическими умениями и навыками, направлено на проверку как предметных результатов, так и универсальных общеучебных умений (умение адекватно понимать и передавать в сжатом виде информацию прочитанного текста, систематизировать ее, умение использовать информацию, содержащуюся в прочитанном тексте, в качестве аргумента).

В экзаменационную работу включены задания, проверяющие следующие виды компетенций:

- лингвистическую компетенцию, то есть умение проводить элементарный лингвистический анализ языковых явлений;
- языковую компетенцию, то есть практическое владение русским языком, его словарем и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;
- коммуникативную компетенцию, то есть владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания.

В соответствии со спецификацией КИМ ОГЭ включает 9 заданий: 2 задания с развернутым ответом: краткое изложение и одно сочинение-рассуждение по выбору из предложенных тем (1 лингвистическая и 2 темы, связанные с

анализом текста), 2 задания открытого типа, требующих краткого ответа обучающегося, и 5 заданий с выбором ответа из 5-ти предложенных.

Кратко охарактеризуем содержание и структуру контрольных измерительных материалов. Каждый из вариантов контрольных измерительных материалов представляет собой трёхчастную структуру.

Часть 1 – сжатое изложение – задание комплексного характера, которое не только является традиционной формой проверки знаний и умений по русскому языку, но контролирует ряд метапредметных умений, составляющих основу коммуникативной компетенции: требует от выпускника умений адекватно воспринимать, ранжировать и преобразовывать текстовую информацию и на этой основе создавать собственное высказывание.

Таким образом, сжатое изложение побуждает выпускника выполнить информационную обработку текста. При этом, как мы уже отметили, востребованными оказываются не только репродуктивные, но и продуктивные коммуникативные умения, и прежде всего умение отбирать лексические и грамматические средства, дающие возможность связно и кратко передать полученную информацию.

Вторая часть экзаменационной работы содержит задания с выбором ответа (№ 2, 3, 5-7) и задания с кратким ответом (№ 4, 8). Задания № 2-5 не связаны с прочитанным текстом. Три задания с выбором ответа (№ 2, 3, 5) и одно задание с кратким ответом (№ 4) проверяют комплекс умений, определяющих уровень языковой и лингвистической компетенций выпускников. Все задания имеют практическую направленность, ориентированы на работу с разными языковыми единицами (слово, словосочетание, предложение, текст) и составляют необходимую лингвистическую базу владения орфографическими, пунктуационными и речевыми нормами.

Задания (№ 6-8) связаны с прочитанным текстом. Два задания с выбором ответа (№ 6-7) и одно задание с кратким ответом (№ 8) проверяют глубину и точность понимания экзаменуемыми содержания исходного текста, а также умение находить в тексте средства выразительности речи.

Распределение заданий по основным содержательным блокам КИМ соответствует спецификации. Формулировки заданий и языковой материал в основном корректны. Все это позволяет говорить о валидности предлагаемых проверочных материалов.

Часть второй и третья части работы выполняются на основе одного прочитанного текста, который раскрывает нравственную тему на частном материале. В нем могут быть представлены разные функционально-смысловые типы речи и их сочетания.

Третья часть работы содержит творческое задание (№ 9), которое проверяет коммуникативную компетенцию школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. Важное значение имеет то, что обучающемуся предлагаются 3 варианта сочинения. В каждом варианте может быть реализована разная установка (исследовательская, аналитическая, ценностная), которая соответствует как разным видам восприятия текста, так и разным формам личностной направленности обучающегося.

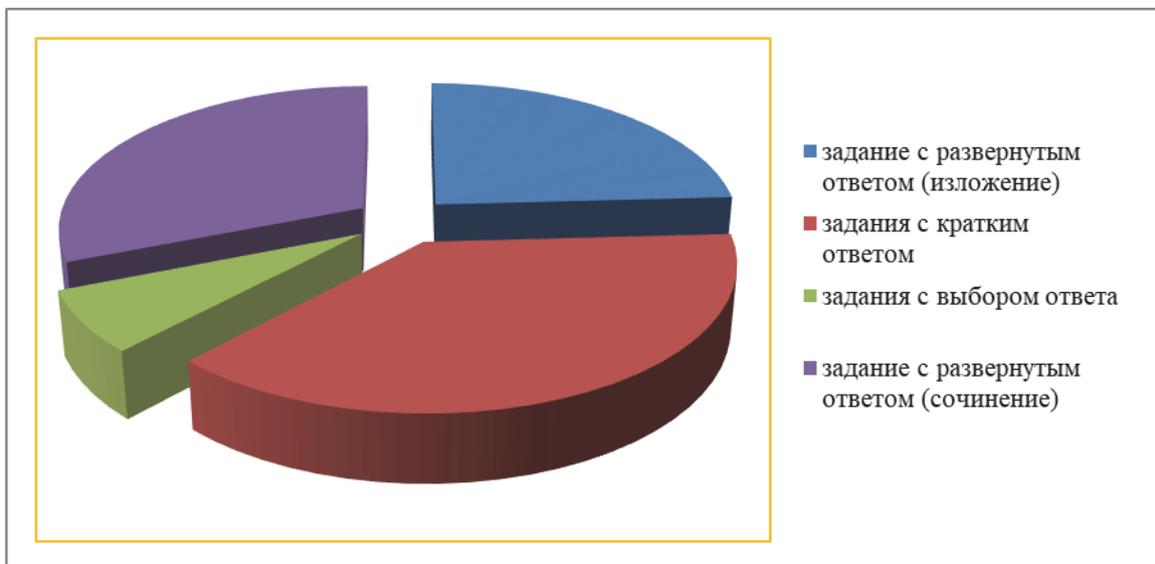
Наличие разных вариантов сочинения способствует развитию компетенции ответственного выбора обучающегося, позволяет учителю при подготовке к экзамену реализовать все многообразие учебных средств, направленных на развитие речи. Особое внимание уделяется умению аргументировать положения своей работы, опираясь на прочитанный текст: воспитание культуры доказательного аргументированного рассуждения выступает важнейшей задачей современной школы. Важно отметить и то, что аргументация является интегрированным показателем глубины и точности понимания исходного текста и умения функционально использовать извлеченную информацию для решения тех или иных коммуникативных целей.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы представлено в таблице 1 и на рисунке 1.

Т а б л и ц а 1

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Части работы	Кол-во заданий	Максимальный первичный балл	Типы заданий
Часть 1	1 (задание 1)	7	Задание с развернутым ответом
Часть 2	7 (задания 2-8)	7	Задания с кратким ответом
Часть 3	1 (задание 9)	9	Задание с развернутым ответом
Части 1 и 3		10 баллов за практическую грамотность и фактическую точность речи	
Итого	9	33	



Р и с у н о к 1 . Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Русский язык» представлено в таблице 2 и на рисунке 2.

Т а б л и ц а 2

Распределение заданий экзаменационной работы по основным содержательным разделам курса русского языка

Содержательные разделы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела содержания от максимального первичного балла за всю работу, равного 33
Речь. Слушание. Адекватное понимание устной речи. Изложение. Письменное воспроизведение текста с заданной степенью свернутости (сжатое изложение содержания прослушанного текста)	1	7	21
Речь. Чтение. Адекватное понимание письменной речи	1	1	3
Выразительность русской речи	1	1	3
Орфография	1	1	3
Лексика	1	1	3
Синтаксис	2	2	6
Пунктуация	1	1	3
Речь. Письмо. Создание текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи	1	9	27
Практическая грамотность и фактическая точность речи	Части 1, 3 (в целом)	10	31
Итого	9	33	100

Распределение заданий экзаменационной работы по основным содержательным разделам курса русского языка представлено на рисунке 2.



Р и с у н о к 2 . Распределение заданий экзаменационной работы по основным содержательным разделам курса русского языка

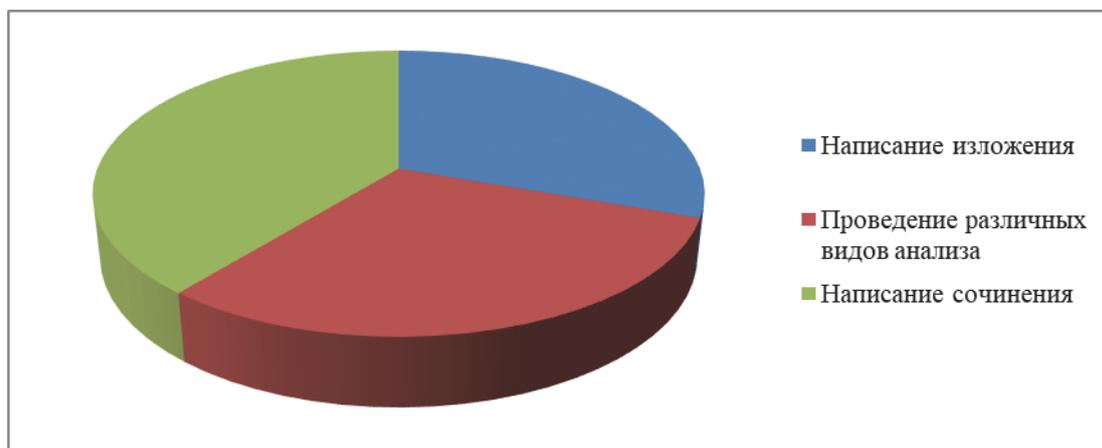
Задания экзаменационной работы ОГЭ по русскому языку различны по способам предъявления языкового материала, что представлено в таблице 3 и на рисунке 3. Экзаменуемый работает с языковыми явлениями, предъявленными в тексте, пишет изложение, создаёт собственное письменное монологическое высказывание.

Т а б л и ц а 3

Распределение заданий экзаменационной работы по видам работы с языковым материалом

Виды работы с языковым материалом	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий, предусматривающих различные виды работы с языковым материалом, от максимального первичного балла за всю работу, равного 33 баллам
Написание изложения	1	7	21
Проведение различных видов анализа	7	7	21
Написание сочинения	1	9	27
Практическая грамотность и фактическая точность речи (на основе написания сочинения и изложения)		10	31
Итого	9	33	100

Распределение заданий экзаменационной работы по видам работы с языковым материалом представлено на рисунке 3.



Р и с у н о к 3 . Распределение заданий экзаменационной работы по видам работы с языковым материалом

Все задания экзаменационной работы относятся к базовому уровню сложности.

Материалы ОГЭ дают возможность проверить сформированность у обучающихся различных умений, в том числе метапредметных, что отражено в таблице 4.

Т а б л и ц а 4

Умения выпускников, проверяемые на экзамене

№	Различные виды анализа	
1	1.1	Опознавать языковые единицы, проводить различные виды их анализа
	1.2	Определять тему, основную мысль текста, функционально-смысловый тип текста или его фрагмента
	1.3	Различать разговорную речь, научный стиль, официально-деловой стиль, публицистический, язык художественной литературы
Аудирование и чтение		
2	2.1	Адекватно понимать информацию устного и письменного сообщения (цель, тему основную и дополнительную, явную и скрытую информацию)
	2.2	Читать тексты разных стилей и жанров
	2.3	Владеть разными видами чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым)
	2.4	Извлекать информацию из различных источников
	2.5	Свободно пользоваться лингвистическими словарями, справочной литературой
Письмо		
3	3.1	Воспроизводить текст с заданной степенью свернутости (план, пересказ, изложение)
	3.2	Создавать тексты различных стилей и жанров (отзыв, аннотация, выступление, письмо, расписка, заявление)
	3.3	Осуществлять выбор и организацию языковых средств в соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией общения
	3.4	Владеть различными видами монолога и диалога
	3.5	Свободно, правильно излагать свои мысли в устной и письменной форме, соблюдать нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.)
	3.6	Адекватно выражать свое отношение к фактам окружающей действительности, к прочитанному, услышанному, увиденному
	3.7	Соблюдать в практике речевого общения основные произносительные, лексические, грамматические нормы современного русского литературного языка
	3.8	Соблюдать в практике письма основные правила орфографии и пунктуации
	3.9	Соблюдать нормы русского речевого этикета; уместно использовать внеязыковые средства общения
	3.10	Осуществлять речевой самоконтроль; оценивать свою речь с точки зрения, находить грамматические и речевые ошибки, недочеты, исправлять их; совершенствовать и редактировать собственные тексты

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

Ответ на задание 1 (сжатое изложение) части 1 работы оценивается по специально разработанным критериям. Максимальная сумма, которую может получить обучающийся, правильно выполнивший задание первой части экзаменационной работы – 7 баллов.

За верное выполнение каждого задания части 2 экзаменационной работы девятиклассник получает 1 балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов. Максимальная сумма за тестовую часть – 7 баллов.

Максимальное количество баллов за задание третьей части работы (сочинение-рассуждение) – 9 баллов. Оценивается сочинение-рассуждение по специально разработанным критериям.

Практическая грамотность работы обучающегося и фактическая точность его письменной речи оценивается на основании проверки изложения и сочинения в целом. Максимальная сумма, которую может получить обучающийся за соблюдение языковых и речевых норм, – 10 баллов.

Максимальное количество баллов, которое может получить обучающийся, правильно выполнивший экзаменационную работу, – 33 балла.

Экзаменационная работа оценивается путем сложения баллов по указанным критериям и их перевода в пятибалльную систему оценивания, что отражено в таблице 5.

Шкала пересчета общего балла ОГЭ в пятибалльную отметку

Суммарные первичные баллы							
Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
РОН ¹	Шкала Московской области ²	Шкала РОН	Шкала Московской области	Шкала РОН	Шкала Московской области	Шкала РОН	Шкала Московской области
0-14		15-22		23-28, из них не менее 4 баллов за грамотность К4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется «3»		29-33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1-ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется «4»	

Шкала соответствует рекомендациям РОН.

РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ И ГВЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 2022 ГОДУ И ИХ АНАЛИЗ

Общие статистические данные ОГЭ

Основной государственный экзамен проходил в несколько этапов: основной период – 07.06.2022, резервные дни – 06.07.2022, 09.07.2022, 11.07.2022.

Сведения количестве участников экзамена в формах ОГЭ и ГВЭ представлены в таблице 6.

Т а б л и ц а 6

Количество участников экзамена в формах ОГЭ и ГВЭ

Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
78850	1124

Сведения об участниках ГИА-9 в форме ОГЭ по категориям выпускников представлены в таблице 7.

Т а б л и ц а 7

Сведения об участниках государственной итоговой аттестации по русскому языку в форме ОГЭ по категориям выпускников

Участники ОГЭ	2022	
	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	78850	100
Выпускники лицеев и гимназий	19032	24,14
Выпускники ООШ	911	1,16
Обучающиеся на дому		
Участники с ограниченными возможностями здоровья	668	0,85

¹ Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 14.02.2021 г. № 04-36 «Рекомендации по определению минимального количества первичных баллов основного государственного экзамена в 2022 году, включая Рекомендации по переводу суммы первичных баллов за экзаменационные работы основного государственного экзамена в пятибалльную систему оценивания в 2022».

² Заполняется в случае изменения значений по сравнению со шкалой РОН.

Сведения о количестве участников ОГЭ по русскому языку за последние три года представлены в таблице 8.

Т а б л и ц а 8

Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы³ проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Участники ОГЭ	2018		2019		2021		2022	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	68723	100	73571	100	76784	100	78850	100
Выпускники лицеев и гимназий	16879	24,56	17433	23,70	18351	23,90	19032	24,14
Выпускники ООШ	1582	2,30	1786	2,43	1403	1,83	911	1,16
Участники с ограниченными возможностями здоровья	417	0,61	633	0,86	422	0,55	668	0,85

На основании количественной характеристики состава участников ОГЭ по русскому языку в Московской области, можно сделать вывод о том, что общая динамика количественных показателей в 2022 году существенно не отличается от предыдущих лет.

Основные результаты ОГЭ по русскому языку в 2022 году

Результаты ОГЭ по русскому языку в 2022 году распределились следующим образом (табл. 9-16).

В таблице 9 показана динамика среднего балла и средней оценки по предмету за последние четыре года.

Т а б л и ц а 9

Сравнительные результаты ОГЭ по русскому языку за последние четыре года

Год	Средняя отметка	Средний тестовый балл
2022 г.	4,30	28,14
2021 г.	4,16	26,72
2019 г.	4,28	32,33
2018 г.	4,30	32,38

Сравнение данных позволяет в целом оценить результативность как положительную, стабильную. Как видно из таблицы 9, средняя отметка на протяжении четырех лет примерно одинакова. Средний балл 2022 г. выше среднего балла 2021 года на 1,42 балла. Сравнить средний тестовый балл 2021-2022 гг. и предыдущих лет сложно, так как в 2021 году изменилось общее количество баллов за работу (было 39 баллов, стало – 33), но с учетом этой разницы можно сделать вывод, что средний балл на протяжении нескольких лет стабилен.

В таблице 10 показана динамика результатов по предмету за последние четыре года.

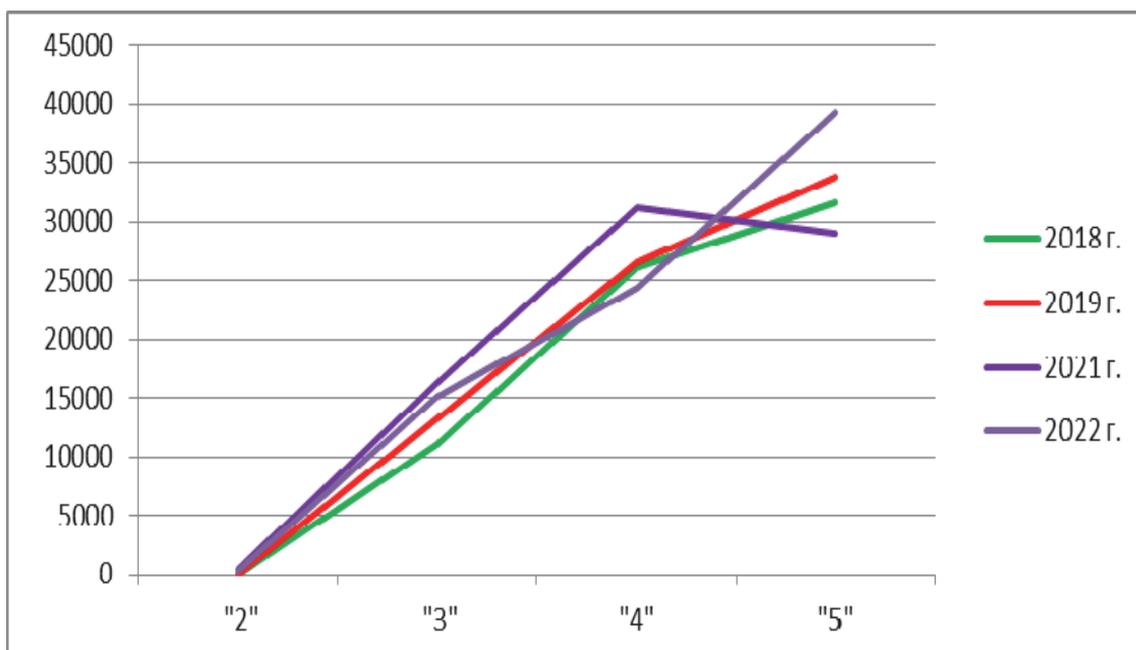
Т а б л и ц а 10

Сравнительные результаты ОГЭ по русскому языку за последние четыре года

Отметка	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	18	0,03	17	0,02	410	0,53	248	0,31
Получили «3»	11066	16,10	13184	17,91	16176	21,07	15066	19,11
Получили «4»	26040	37,88	26573	36,10	31162	40,58	24288	30,80
Получили «5»	31619	46,00	33829	45,96	29036	37,82	39248	49,78

³ Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 г. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

На рисунке 4 показаны сравнительные результаты ОГЭ по русскому языку за последние четыре года.



Р и с у н о к 4. Сравнительные результаты ОГЭ по русскому языку за последние четыре года

Статистические данные свидетельствуют о том, что результаты ОГЭ по русскому языку в Московской области в 2022 г. в целом сопоставимы с результатами основного государственного экзамена прошлых лет в регионе, однако по некоторым показателям наблюдается незначительная отрицательная динамика качества образовательного результата.

Сравним результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

Участники, набравшие от 0 до 14 первичных баллов

В 2022 г. снизилась доля участников ОГЭ по русскому языку, набравших минимальные первичные баллы, – 0,31% по сравнению с 2021 годом (0,53%). Результаты по этому показателю стали чуть лучше по сравнению с прошлым годом, однако не достигли уровня 2018-2019 гг. (ср.: 2018 – 0,03%, 2019 – 0,02% от общего числа участников экзамена). Но доля участников ОГЭ по русскому языку, набравших минимальные первичные баллы, в 2022 году выше аналогичного среднего показателя 2018 г. и 2019 г. на 0,28%.

Участники, набравшие от 15 до 22 первичных баллов.

Доля участников ОГЭ, набравших от 15 до 22 первичных баллов, получивших отметку «3» по предмету, в 2022 году составила 19,11% от общего количества участников ОГЭ по русскому языку (15066 человек), что ниже соответствующих показателей 2021 года на 1,96%, но выше соответствующих показателей 2019 года и 2018 года на 1,2% и 3,01% соответственно.

Участники, набравшие от 23 до 28 первичных баллов.

Доля участников ОГЭ, получивших отметку «4» по предмету, в 2022 г. составила 30,80% от общего количества участников ОГЭ по русскому языку, что ниже соответствующих показателей 2021 года (40,58%) на 9,78%, показателей 2019 года (36,10%) на 5,3% и показателей 2018 года на 7,08%. По этому показателю «процентная» динамика результатов отрицательная.

Участники, набравшие от 29 до 33 первичных баллов.

Статистические данные таблицы 10 свидетельствуют о том, что доля участников ОГЭ, получивших отличные отметки по предмету, в 2022 году составила 49,78% от общего количества участников ОГЭ по русскому языку (39248 обучающихся), что выше соответствующих показателей 2021 года на 1,96%, показателей 2019 года на 3,82%, показателей 2018 года – на 3,78%. По этому показателю динамика результатов положительная.

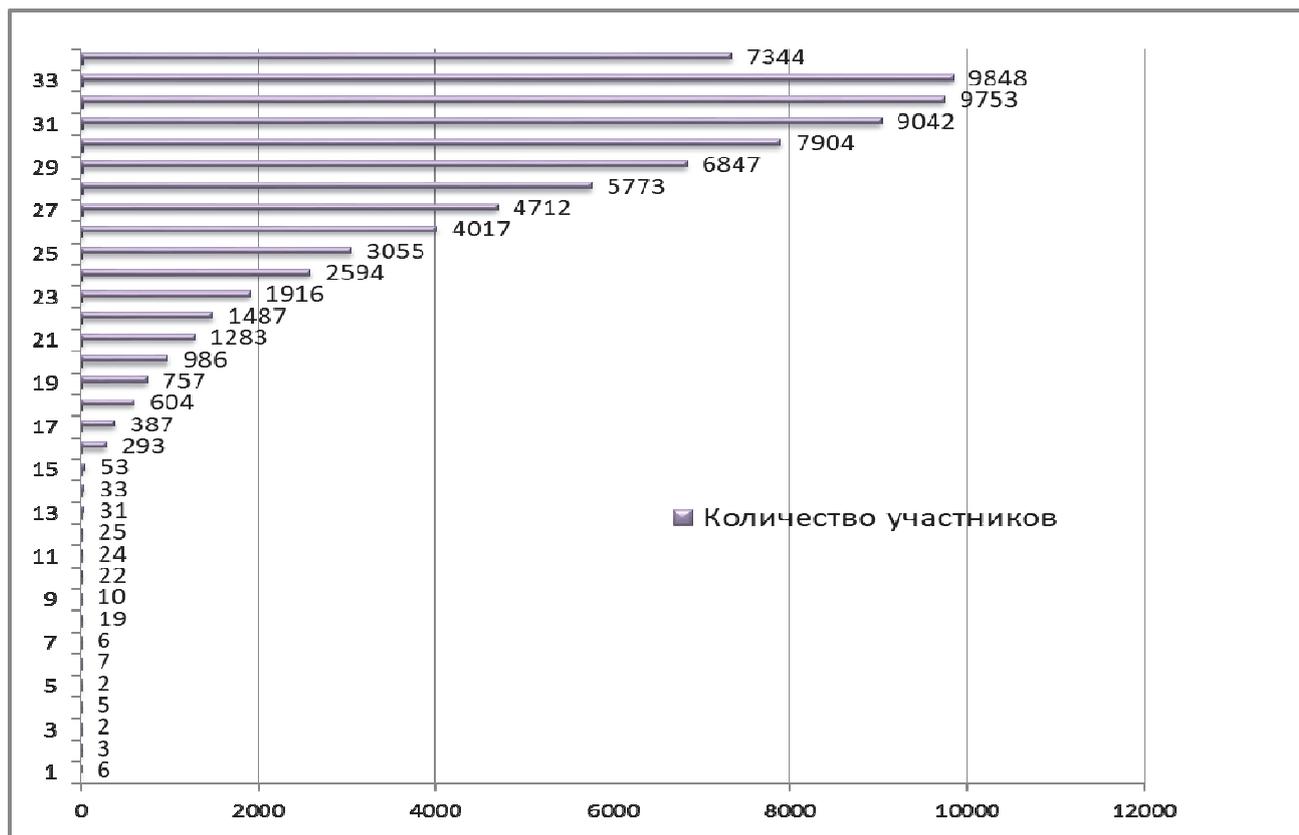
В таблице 11 показана динамика результатов участников ОГЭ, набравших максимальный балл.

Т а б л и ц а 11

Количество участников ОГЭ, набравших максимальный балл в 2018-2022 гг.

Год	Число действительных результатов экзамена, чел.	Количество участников экзамена, набравших максимальный балл		Максимальный балл
2018	68723	3347	4,87%	39
2019	73571	3546	4,82%	39
2021	76784	2435	3,17%	33
2022	78850	7344	9,31%	33

Из представленной ниже диаграммы (рисунок 5) видно, что большее количество участников экзамена набрали 28-32 балла.



Р и с у н о к 5 . Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)

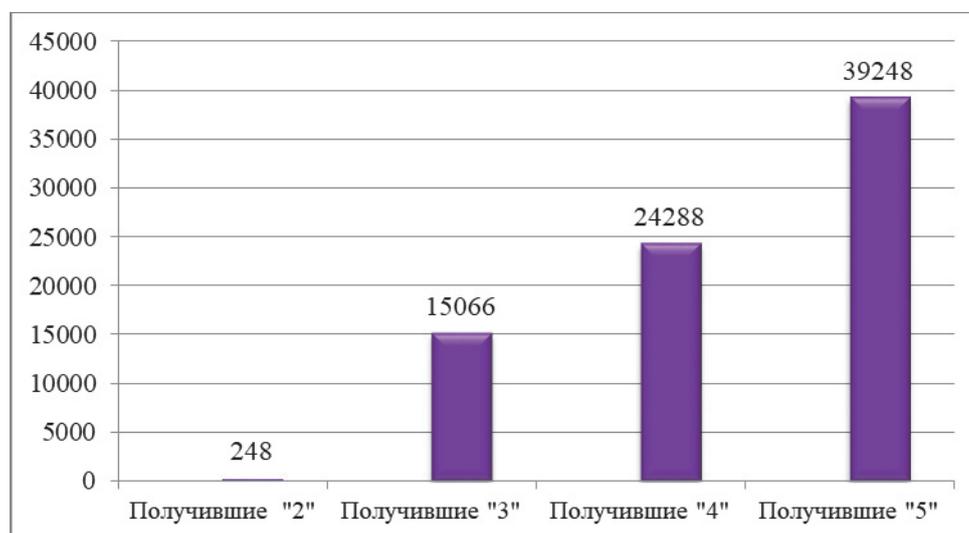
Статистика результатов по группам баллов представлена в таблице 12.

Т а б л и ц а 1 2

Распределение участников ОГЭ по русскому языку по пятибалльной шкале в 2022 году

Количество участников	Получившие «2»	Получившие «3»	Получившие «4»	Получившие «5»
	Кол-во	Кол-во	Кол-во	Кол-во
78850	248	15066	24288	39248

Распределение участников ОГЭ по русскому языку по пятибалльной шкале в 2022 году показано на рисунке 6.



Р и с у н о к 6 . Распределение участников ОГЭ по русскому языку по пятибалльной шкале в 2022 году

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО представлены в таблице 13.

Т а б л и ц а 1 3

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
	«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
Иное	0,4	17,8	31,4	50,5	81,8	99,6
ООШ	0,2	24,0	33,3	42,5	75,7	99,8
СОШ	0,4	20,7	31,7	47,2	78,9	99,6
Лицеи	0,2	13,9	27,0	58,9	85,9	99,8
Гимназии	0,2	14,6	28,8	56,5	85,3	99,9
Интернаты	0,0	16,5	24,1	59,3	83,5	100,0
Места лишения свободы	0,0	44,4	48,2	7,4	55,6	100,0

Среди групп участников экзамена с различным уровнем подготовки с учётом типа ОО выделяются выпускники гимназий и лицеев, показавших высокое качество обучения по русскому языку. В этих образовательных организациях 85,28% и 85,87% выпускников соответственно получили «4» и «5» на экзамене по русскому языку. Самая высокая доля обучающихся, получивших отметку «2», в СОШ (204 выпускника), поскольку именно в этом типе ОО отмечается большее количество обучающихся в регионе.

Распределение результатов участников ОГЭ 2022 года по административно-территориальным единицам (АТЕ) представлено в таблице 14.

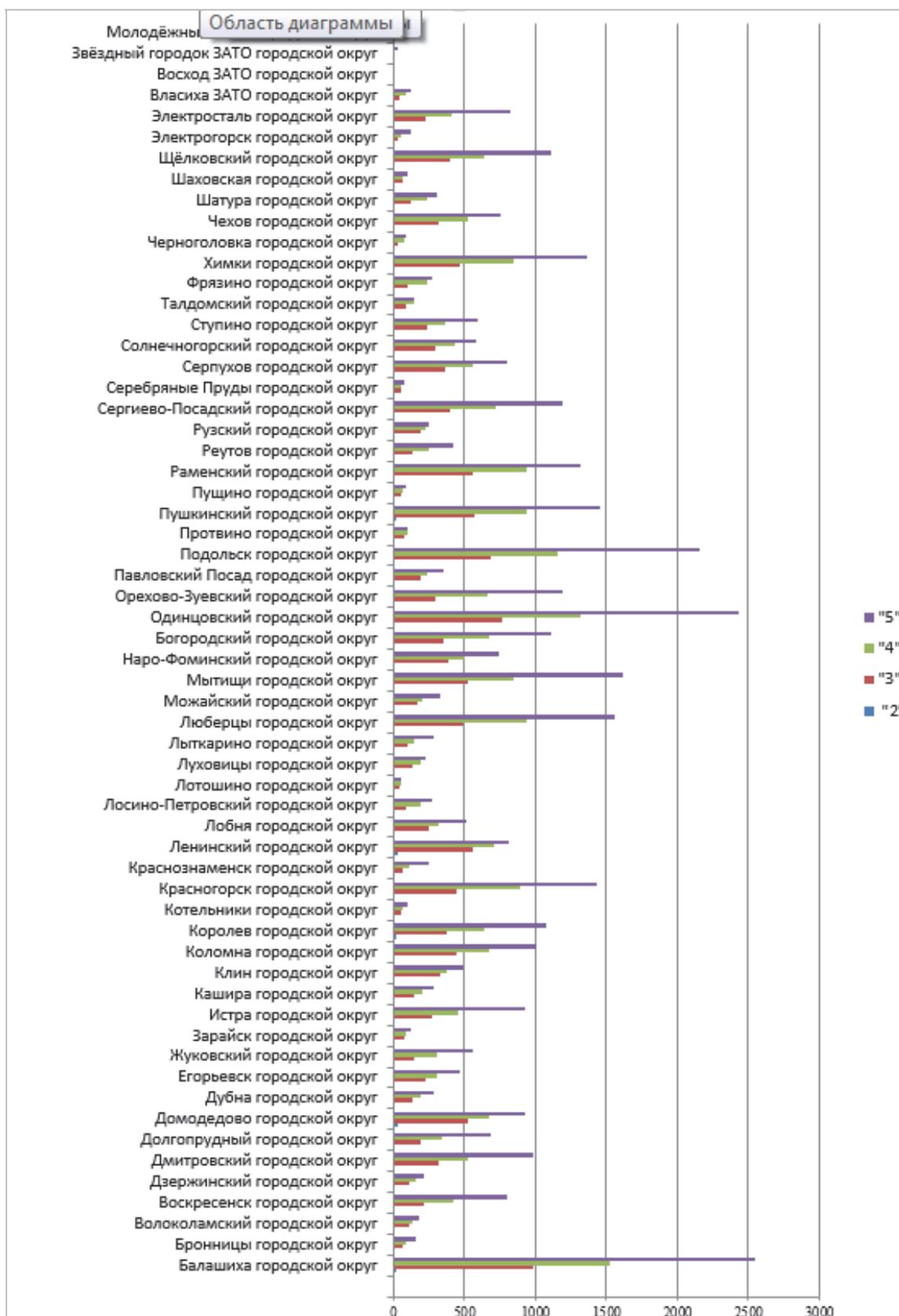
Т а б л и ц а 1 4

Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Балашиха городской округ	5073	18	0,35	990	19,52	1523	30,02	2542	50,11
2	Бронницы городской округ	303	0	0,00	61	20,13	84	27,72	158	52,15
3	Волоколамский городской округ	423	0	0,00	115	27,19	133	31,44	175	41,37
4	Воскресенск городской округ	1442	2	0,14	215	14,91	426	29,54	799	55,41
5	Дзержинский городской округ	475	1	0,21	108	22,74	154	32,42	212	44,63
6	Дмитровский городской округ	1833	2	0,11	322	17,57	527	28,75	982	53,57
7	Долгопрудный городской округ	1217	0	0,00	196	16,11	340	27,94	681	55,96
8	Домодедово городской округ	2150	33	1,53	519	24,14	674	31,35	924	42,98
9	Дубна городской округ	602	4	0,66	131	21,76	188	31,23	279	46,35
10	Егорьевск городской округ	1011	7	0,69	229	22,65	306	30,27	469	46,39
11	Жуковский городской округ	1007	0	0,00	142	14,10	304	30,19	561	55,71
12	Зарайск городской округ	280	0	0,00	75	26,79	88	31,43	117	41,79
13	Истра городской округ	1668	0	0,00	277	16,61	461	27,64	930	55,76
14	Кашира городской округ	619	0	0,00	141	22,78	198	31,99	280	45,23
15	Клин городской округ	1220	12	0,98	335	27,46	381	31,23	492	40,33
16	Коломна городской округ	2130	11	0,52	445	20,89	672	31,55	1002	47,04
17	Королев городской округ	2115	15	0,71	380	17,97	644	30,45	1076	50,87
18	Котельники городской округ	221	0	0,00	55	24,89	63	28,51	103	46,61
19	Красногорск городской округ	2785	8	0,29	442	15,87	897	32,21	1438	51,63
20	Краснознаменск городской округ	418	0	0,00	61	14,59	113	27,03	244	58,37
21	Ленинский городской округ	2100	29	1,38	554	26,38	705	33,57	812	38,67
22	Лобня городской округ	1079	0	0,00	251	23,26	314	29,10	514	47,64
23	Лосино-Петровский городской округ	558	0	0,00	93	16,67	194	34,77	271	48,57
24	Лотошино городской округ	147	0	0,00	40	27,21	52	35,37	55	37,41

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
25	Луховицы городской округ	555	5	0,90	129	23,24	194	34,95	227	40,90
26	Лыткарино городской округ	528	0	0,00	96	18,18	146	27,65	286	54,17
27	Люберцы городской округ	2998	4	0,13	495	16,51	937	31,25	1562	52,10
28	Можайский городской округ	698	2	0,29	163	23,35	206	29,51	327	46,85
29	Мытищи городской округ	2994	5	0,17	520	17,37	849	28,36	1620	54,11
30	Наро-Фоминский городской округ	1641	12	0,73	388	23,64	503	30,65	738	44,97
31	Богородский городской округ	2140	0	0,00	349	16,31	679	31,73	1112	51,96
32	Одинцовский городской округ	4525	11	0,24	767	16,95	1317	29,10	2430	53,70
33	Орехово-Зуевский городской округ	2152	0	0,00	293	13,62	667	30,99	1192	55,39
34	Павловский Посад городской округ	788	4	0,51	193	24,49	238	30,20	353	44,80
35	Подольск городской округ	4000	5	0,13	683	17,08	1158	28,95	2154	53,85
36	Протвино городской округ	267	2	0,75	73	27,34	94	35,21	98	36,70
37	Пушкинский городской округ	2965	14	0,47	566	19,09	935	31,53	1450	48,90
38	Пушино городской округ	196	0	0,00	50	25,51	63	32,14	83	42,35
39	Раменский городской округ	2810	5	0,18	554	19,72	935	33,27	1316	46,83
40	Реутов городской округ	818	7	0,86	133	16,26	252	30,81	426	52,08
41	Рузский городской округ	671	3	0,45	197	29,36	221	32,94	250	37,26
42	Сергиево-Посадский городской округ	2308	0	0,00	398	17,24	718	31,11	1192	51,65
43	Серебряные Пруды городской округ	184	3	1,63	53	28,80	57	30,98	71	38,59
44	Серпухов городской округ	1731	7	0,40	362	20,91	558	32,24	804	46,45
45	Солнечногорский городской округ	1309	1	0,08	292	22,31	430	32,85	586	44,77
46	Ступино городской округ	1190	0	0,00	238	20,00	362	30,42	590	49,58
47	Талдомский городской округ	383	1	0,26	89	23,24	142	37,08	151	39,43
48	Фрязино городской округ	604	2	0,33	96	15,89	232	38,41	274	45,36
49	Химки городской округ	2681	2	0,07	462	17,23	849	31,67	1368	51,03
50	Черноголовка городской округ	191	0	0,00	27	14,14	73	38,22	91	47,64
51	Чехов городской округ	1592	3	0,19	317	19,91	520	32,66	752	47,24
52	Шатура городской округ	668	1	0,15	124	18,56	238	35,63	305	45,66
53	Шаховская городской округ	224	0	0,00	64	28,57	66	29,46	94	41,96
54	Щёлковский городской округ	2157	5	0,23	401	18,59	642	29,76	1109	51,41
55	Электрогорск городской округ	208	0	0,00	28	13,46	55	26,44	125	60,10
56	Электросталь городской округ	1453	0	0,00	228	15,69	405	27,87	820	56,43
57	Власиха ЗАТО городской округ	252	2	0,79	41	16,27	86	34,13	123	48,81
58	Восход ЗАТО городской округ	21	0	0,00	6	28,57	5	23,81	10	47,62
59	Звёздный городок ЗАТО городской округ	56	0	0,00	10	17,86	11	19,64	35	62,50
60	Молодёжный ЗАТО городской округ	16	0	0,00	4	25,00	4	25,00	8	50,00

Основные результаты ОГЭ по предмету в сравнении по АТЕ также представлены на рисунке 6.



Р и с у н о к 6 . Основные результаты ОГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Полученные статистические данные свидетельствуют о том, что ОУ всех АТЕ в целом показывают положительную динамику результатов по предмету. Необходимо отметить высокий уровень подготовки выпускников: городского округа Королев, городского округа Красногорск, городского округа Лыткарино, городского округа Люберцы, городского округа Мытищи, Богородского городского округа, Одинцовского городского округа, городского округа Подольск, городского округа Реутов, Сергиево-Посадского городского округа, городского округа Химки,

Щёлковского городского округа, городского округа Молодёжный ЗАТО, в которых доля выпускников, получивших за экзамен оценку «5», колеблется от 50 до 54%.

По количеству выпускников, получивших за экзамен оценку «5», нужно отметить городской округ Звёздный городок ЗАТО (62,50%), городской округ Электрогорск (60,10%), городской округ Краснознаменск (58,37%), городской округ Электросталь (56,43%), Долгопрудный городской округ (55,96%), городской округ Истра (55,76%), Жуковский городской округ (55,71%), Орехово-Зуевский городской округ (55,39%).

Наиболее высокие результаты ОГЭ по русскому языку, продемонстрированные ОО, представлены в таблице 15. В таблице указаны только те ОО, которые продемонстрировали 100% качество обучения и 100% уровень обученности.

Т а б л и ц а 1 5

Наиболее высокие результаты ОГЭ по русскому языку, продемонстрированные ОО

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ "Лицей" (г. Балашиха)	0	100	100
2	МОУ "Дмитровская гимназия "Логос"	0	100	100
3	АНО СОШ "Содружество"	0	100	100
4	АНОО "Физмат-лицей имени академика В.Г. Кадышевского"	0	100	100
5	ГАПОУ МО "Московский Губернский колледж искусств" Красногорский филиал (Хореографическое училище) г.о. Красногорск	0	100	100
6	НОЧУ "Свято-Георгиевская гимназия"	0	100	100
7	ЧОУ МЛИЭП г.о. Красногорск	0	100	100
8	МБОУ лицей	0	100	100
9	НЧ СОУ "Школа радости" Люберцы г.о.	0	100	100
10	ЧОУ "Школа "Образ" Люберцы г.о.	0	100	100
11	АНОО "Ломоносовская школа - Зеленый мыс" г.о.Мытищи	0	100	100
12	АНОО ШКОЛА "ВЕКТОР" г.Мытищи	0	100	100
13	ЧУОШ "Логос М" г.Мытищи	0	100	100
14	АНО "СОШ имени И.П. Светловой" Одинцовского городского округа	0	100	100
15	АНОО "Школа Сосны" Одинцовского городского округа	0	100	100
16	ЧУО и ДО "Лицей-интернат "Подмосковный" Одинцовского городского округа	0	100	100
17	МОУ Куровская гимназия Орехово-Зуевский г.о.	0	100	100
18	ОАНО "Школа "РОСТОК" Орехово-Зуевский г.о.	0	100	100
19	Лицей "ЭКУС" г.о. Подольск	0	100	100
20	ЧОУ СОШ "Старт" г.о. Подольск	0	100	100
21	МАОУ г. Пушкино «Гимназия № 10»	0	100	100
22	АНО СОШ "Ломоносовская школа-пансион" Раменский район	0	100	100
23	АНОО "Школа "Дарование" Сергиево-Посадский городской округ	0	100	100
24	ГБОУ МО СП ФМЛ	0	100	100
25	МБОУ Сергиево-Посадская гимназия имени И.Б.Ольбинского Сергиево-Посадский городской округ	0	100	100
26	МБОУ Шугаровская СОШ г.о. Ступино	0	100	100
27	АНО ОШ "НОВОГОРСК"	0	100	100
28	АНОО "Школа "Атон" г.о.Электросталь	0	100	100
29	МОУ "Лицей № 14" г.о. Электросталь	0	100	100
30	МОУ "Лицей № 8" г.о. Электросталь	0	100	100

Наиболее низкие результаты ОГЭ по русскому языку, продемонстрированные ОО, представлены в таблице 16.

Т а б л и ц а 1 6

Наиболее низкие результаты ОГЭ по русскому языку, продемонстрированные ОО

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	ПОЧУ МКТ им. Г.Н. Альштуля г. Мытищи	28,57	57,14	71,42
2	МБОУ Редькинская СОШ г.о. Коломна	25,00	50,00	75,00
3	МБОУ "Шеметовская СОШ" городской округ Серебряные Пруды	25,00	25,00	75,00
4	НОУ "Пушкинский лицей ЭПП"	16,66	50,00	83,33
5	МБОУ "Крутовская СОШ" городской округ Серебряные Пруды	12,50	62,50	87,50
6	МБОУ "Дединовская школа-интернат СОО", Луховицы г.о.	10,71	53,57	89,28
7	МБОУ ВСОШ № 1 г.о.Серпухов	10,00	30,00	90,00
8	МКОУ для обучающихся с ОВЗ Старогородковская ОШ "Гармония" Одинцовского городского округа	9,09	9,09	90,90
9	МОУ - ВОРОНИНСКАЯ СОШ ИМ. В.П.КАЛИНИНА г.о. Клин	8,33	33,33	91,66
10	МОУ "Большегызловская СОШ" г.о.Серпухов	8,33	75,00	91,66
11	МБОУ СОШ № 8 г. Королёв	8,19	57,37	91,80
12	МОУ Рахмановская СОШ г.о.Павловский Посад	7,89	68,42	92,10
13	МБОУ Емельяновская СОШ г.о. Коломна	5,88	41,17	94,11
14	МБОУ "Мисайловская СОШ № 1"	5,40	55,40	94,59
15	МОУ Ганусовская СОШ Раменский г.о.	5,40	48,64	94,59
16	МАОУ Белостолбовская СОШ	5,26	61,84	94,73
17	МАОУ Барыбинская СОШ	5,00	80,00	95,00
18	МБОУ "Старорусская СОШ с УИОП"	5,00	75,00	95,00
19	МБОУ СОШ р.п. Черусти Шатура городской округ	4,76	33,33	95,23
20	МАОУ Домодедовская СОШ № 1	4,72	63,51	95,27
21	МБОУ "Газопроводская СОШ", Луховицы г.о.	4,34	78,26	95,65
22	МБОУ г. Ивантеевка «СОШ № 4»	4,21	63,15	95,78
23	Школа № 10	4,00	36,00	96,00
24	МАОУ "Измайловская СОШ"	3,84	53,84	96,15
25	МАОУ лицей имени Героя России Веры Волошиной Наро-Фоминский г.о	3,84	65,38	96,15
26	МБОУ "Школа № 18" г. Балашиха	3,79	67,08	96,20
27	МБОУ "СОШ № 3" городского округа Реутов	3,77	75,47	96,22
28	МОУ Маливская СОШ г.о. Коломна	3,70	59,25	96,29
29	МАОУ Домодедовская СОШ № 4 с УИОП	3,57	76,78	96,42
30	МБОУ "Бутовская СОШ № 1"- корпус 2	3,54	72,34	96,45
31	МОУ- "ПЛАНЕТА ДЕТСТВА" г.о. Клин	3,389	66,10	96,61
32	МБОУ СОШ № 1 г. Озеры г.о. Коломна	3,33	83,33	96,66
33	МБОУ Верейская СОШ № 1 Наро-Фоминский г.о	3,33	71,66	96,66
34	МБОУ "СОШ № 6" городского округа Реутов	3,29	83,51	96,70
35	МБОУ "Видновская СОШ № 5 с УИОП"	3,22	59,67	96,77
36	МОУ СОШ № 5 с УИОП г. Фрязино	3,12	71,87	96,87

Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике

Данные таблиц 12-16 показывают, что значительно уменьшается количество участников ОГЭ по русскому языку, набравших минимальные первичные баллы, получивших отметку «2», по сравнению с 2021 годом, однако показатели еще не достигли уровня 2018-2019 годов. Так, в 2018 г. эта доля составляла 0,03% от общего числа участников экзамена, в 2019 г. – 0,02%, в 2021 г. – 0,53%, в 2022 г. – 0,31%.

Примерно одинаковый процент обучающихся, получивших «3» в период 2018-2022 гг., одновременно приблизительно на 1,96% понизилось количество выпускников, получивших «3», по сравнению с 2018-2019 гг. одновременно примерно на 4% увеличилось количество участников ОГЭ, получивших отличные отметки по предмету по сравнению с предыдущими годами.

Максимальное количество баллов на экзамене по русскому языку смогли набрать 7344 выпускников.

Показатель «качество обучения» в 2022 году выше на 2,18% аналогичного показателя 2021 г. (ср.: 2022 г. – 80,58%; 2021 г. – 78,4%).

По данным статистики выполнения заданий ОГЭ, в течение анализируемого периода стабильным является показатель уровня обученности участников экзамена. Так, в 2019 году он составлял 99,97%, в 2021 году – 99,47%, 2022 году – 99,69%. Данный факт позволяет говорить о достаточно высоком уровне освоения обучающимися программы по русскому языку в целом.

Таким образом, значения основных показателей, характеризующих итоги ОГЭ по русскому языку в Московской области в 2022 г., в целом сопоставимы с результатами основного государственного экзамена по предмету прошлых лет.

Анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ по русскому языку в 2022 году

В регионе в основной период было предложено 6 вариантов.

Анализ открытого варианта ОГЭ по русскому языку показывает: задания КИМ, предложенные участникам экзамена, соответствуют Спецификации контрольных измерительных материалов для проведения в 2022 году основного государственного экзамена по русскому языку, подготовленной ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений», и обобщенному плану варианта КИМ ОГЭ 2022 года по русскому языку; все задания взяты из Открытого банка заданий ОГЭ.

Для заполнения таблицы 17 использован обобщенный план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

Рассмотрим таблицу выполнения этих заданий, отражающую в процентах среднюю успешность решения заданий и по группам выпускниками по всем вариантам (таблица 17).

Т а б л и ц а 1 7

Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Адекватное понимание устной речи, Письменное воспроизведение текста с заданной степенью свернутости (сжатое изложение содержания прослушанного текста), Текст как продукт речевой деятельности						
	Содержание изложения (Критерий 1)	Б	87,64%	47,24	85,26	83,15	91,50
	Сжатие текста (Критерий 2)	Б	79,27%	38,69	74,63	74,55	84,12
	Текст как речевое произведение. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения (Критерий 3)	Б	95,95%	49,75	91,12	94,75	98,74
2	Формирование навыков проведения различных видов синтаксического анализа	Б	86,20%	49,25	83,82	81,59	90,10
3	Овладение основными нормами литературного языка, умение проводить пунктуационный анализ	Б	84,32%	43,72	79,88	80,62	88,47
4	Формирование навыков проведения различных видов синтаксического анализа	Б	79,64%	32,66	72,76	73,37	86,32
5	Овладение основными нормами литературного языка, умение проводить орфографический анализ	Б	95,81%	52,76	91,95	94,78	98,11
6	Анализ содержания текста	Б	86,63%	8,04	63,71	82,84	97,97
7	Анализ средств выразительности	Б	76,73%	4,52	47,68	68,48	93,09
8	Лексический анализ	Б	80,18%	6,53	55,31	73,21	94,19
9.1 9.2 9.3	Информационная обработка текстов различных стилей и жанров (Критерий 1)	Б	85,02%	14,57	67,05	81,17	94,50

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
9.1 9.2 9.3	Создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи. Аргументация собственного мнения (Критерий 2)	Б	75,82%	17,09	51,49	68,03	90,05
9.1 9.2 9.3	Создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи. Логичность высказывания и абзацное членение текста (Критерий 3)	Б	75,15%	1,99	45,82	67,56	91,08
9.1 9.2 9.3	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста (Критерий 4)	Б	87,69%	5,96	66,84	85,18	97,37
Оценка грамотности и фактической точности речи экзаменуемого							
1 и 9	Орфограмма (Критерий 1, орфография)	Б	52,52%	0,00	5,47	33,41	82,07
1 и 9	Пунктуация в простом и сложном предложениях (Критерий 2, пунктуация)	Б	47,70%	0,00	4,12	26,23	77,40
1 и 9	Грамматические нормы (морфологические и синтаксические нормы) (Критерий 3, грамматика)	Б	56,72%	0,00	9,20	44,48	82,27
1 и 9	Лексические нормы (Критерий 4, речь)	Б	70,73%	1,32	24,39	65,64	91,49
1 и 9	Информационная обработка текстов различных стилей и жанров (фактическая точность)	Б	90,16%	54,97	82,44	87,11	95,07

Участники экзамена по русскому языку продемонстрировали высокий результат усвоения материала (более 84%) при выполнении заданий с кратким ответом по содержательным разделам: задание № 5 (орфографический анализ); задание № 3 (Лексический анализ); задание № 2 (Синтаксический анализ предложения); задание № 6 (Анализ содержания текста).

Как и все предыдущие годы, высокий результат был получен по критерию ФК1 (Фактическая точность) – 90,16%.

Наиболее успешно из заданий с развернутым ответом выполнено задание 1 (сжатое изложение).

В тестовой части наименьший процент выполнения в задании № 7 (Анализ средств выразительности) и в задании 4 (Строение словосочетания и его значение), однако в сравнении с результатами 2021 года средний процент выполнения задания 4 повысился на 18,55%.

Наиболее низкий процент выполнения (результат менее 50%) по тематическому разделу «Речь. Нормы пунктуации» («Пунктуационная грамотность» – результат менее 47,70%), ниже результата 2021 года (51,62%) на 3,92%. Несколько выше результат по тематическим разделам: «Орфографическая грамотность» – 52,52%; по сравнению с 2021 годом (54,99%) ниже на 2,47%; и «Грамматические нормы» – 56,72% (ниже среднего процента 2021 года на 3,16% (в 2021 г. – 59,88%).

Выполнение заданий по видам деятельности

Вторая часть работы связана с совершенствованием видов речевой деятельности, проверкой навыков проведения различных видов анализа языкового материала, многоаспектным анализом текста, а также овладением основными нормами литературного языка, включала в себя 7 заданий. Все задания имеют практическую направленность и составляют необходимую лингвистическую базу владения орфографическими, пунктуационными и грамматическими нормами.

В таблице 18 представлены результаты выполнения тестовой части экзаменационной работы в 2022 году. Полужирным шрифтом отмечены клетки таблицы, показывающие максимальное число баллов, цветом – задания, вызвавшие у девятиклассников затруднения.

Т а б л и ц а 1 8

Результаты выполнения тестовой части работы

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
2	Формирование навыков проведения различных видов синтаксического анализа	Б	86,20%	49,25	83,82	81,59	90,10

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
3	Овладение основными нормами литературного языка, умение проводить пунктуационный анализ	Б	84,32%	43,72	79,88	80,62	88,47
4	Формирование навыков проведения различных видов синтаксического анализа	Б	79,64%	32,66	72,76	73,37	86,32
5	Овладение основными нормами литературного языка, умение проводить орфографический анализ	Б	95,81%	52,76	91,95	94,78	98,11
6	Анализ содержания текста	Б	86,63%	8,04	63,71	82,84	97,97
7	Анализ средств выразительности	Б	76,73%	4,52	47,68	68,48	93,09
8	Лексический анализ	Б	80,18%	6,53	55,31	73,21	94,19

Процент выполнения заданий тестовой части (задания с кратким ответом) в 2022 году изменился по отношению к результатам 2021 года в лучшую сторону. Существенный рост показали результаты выполнения целого ряда заданий (№ 2, 3, 5, 6, 8).

Участники экзамена по русскому языку продемонстрировали высокий результат усвоения материала (более 84%) при выполнении заданий с кратким ответом по содержательным разделам: задание № 5 (Орфографический анализ) – 95,81% (в 2021 г. – 75,33%); Задание № 3 (Лексический анализ) – 84,32% (в 2021 г. – 58,59%); Задание № 2 (Синтаксический анализ предложения) – 86,20% (в 2021 г. – 71,66%); Задание № 6 (Анализ содержания текста) – 86,63% (в 2021 г. – 75,33%).

В тестовой части наименьший процент выполнения в задании № 7 (Анализ средств выразительности) – 76,73% (2021 г. – 96,84%) и в задании 4 (Строение словосочетания и его значение) – 79,64%, однако в сравнении с результатами 2021 года средний процент выполнения задания 4 повысился на 18,55%.

Обратимся к рассмотрению результатов выполнения тестовой части экзаменационной работы по русскому языку по группам выпускников с разным уровнем предметной подготовки.

Участники, набравшие от 0 до 14 первичных баллов

В 2022 году данная группа составляет 0,31% участников ОГЭ, что на 0,21% меньше показателя 2021 года и на 0,29% больше показателя 2019 года.

Процент выполнения заданий части 2 варьируется от 4,52% до 52,76%. Задания № 6, 7, 8 вызвали наибольшее затруднения у выпускников этой группы.

Задание 7 «Использование коммуникативно-эстетических возможностей русского и родного языков: распознавание и характеристика основных видов выразительных средств фонетики, лексики и синтаксиса (звукопись, эпитет, метафора, развёрнутая и скрытая метафоры, гипербола, олицетворение, сравнение, сравнительный оборот, фразеологизм, синонимы, антонимы, омонимы) в речи» (средний процент выполнения задания – 4,52%);

Задание 8 «Формирование навыков проведения лексического анализа: определение лексического значения слова, значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления; подбор синонимов, антонимов» (средний процент выполнения задания – 6,53%);

Задание 6 «Владение различными видами чтения; адекватное понимание содержания прочитанных учебно-научных, художественных, публицистических текстов различных функционально-смысловых типов речи: отвечать на вопросы по содержанию текста» (средний процент выполнения задания – 8,04%);

Задание 3 «Овладение основными пунктуационными нормами литературного языка, применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге» (средний процент выполнения задания – 32,66%);

Задание 2 «Формирование навыков проведения синтаксического анализа предложения, а также многоаспектного анализа текста (средний процент выполнения задания – 43,72%).

Анализ выполнения заданий тестовой части экзаменационной работы по русскому языку свидетельствует о том, что у экзаменуемых, результаты которых не достигли минимальной границы, частично сформированы умения проводить орфографический анализ. Все остальные задания базового уровня части 2 экзаменационной работы участники экзамена выполняют ниже 50%-ной отметки.

Участники, набравшие от 15 до 22 первичных баллов

Процент выполнения заданий части 2 варьируется от 47,68% до 91,95%. Задание № 7, как и у предыдущей группы, вызвало наибольшее затруднения у выпускников этой группы (средний процент выполнения задания – 47,68%). Процент выполнения задания показывает недостаточный уровень сформированности навыка определения средств выразительности у учащихся, получивших «3».

С результатом менее 50% экзаменуемые из этой группы выполнили также задание 2 (синтаксический анализ предложения). Участники, набравшие от 15 до 22 первичных баллов показали высокий уровень сформированности навыков орфографического анализа (91,95%). В целом 6 заданий базового уровня сложности из 8 выполняются экзаменуемыми этой группы выше 50%-ого уровня.

У экзаменуемых данной группы сформированы отдельные базовые понятия, изучаемые в школьном курсе русского языка, и отдельные умения.

Участники, набравшие от 23 до 28 первичных баллов

Нужно отметить достаточно высокий уровень выполнения заданий участниками, получившими оценку «4». Процент выполнения заданий части 2 варьируется от 68,48% до 94,78%. Участники, набравшие от 23 до 28 первичных баллов, на очень высоком уровне (94,78%) выполнили задание 5 (орфографический анализ), на достаточно хорошем уровне выполнены задания 3, 6, 8. Затруднения у выпускников этой группы вызвало задание 7, однако процент выполнения задания показывает достаточный уровень сформированности навыка определения средств выразительности (средний процент выполнения – 68,48%).

Экзаменуемые данной группы продемонстрировали высокий уровень сформированности всех проверяемых компонентов лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций.

Участники, набравшие от 29 до 33 первичных баллов

Экзаменуемым этой группы характерны стабильно высокие результаты по всем заданиям экзаменационной работы. Процент выполнения заданий варьируется от 84,12% до 98,11%. Большое значение при выполнении заданий играет высокий уровень сформированности у выпускников этой группы универсальных учебных действий, которые предусматривают умение находить в условии задания и использовать для решения необходимую информацию, анализировать ее и преобразовывать в нужную форму в соответствии с требованиями.

Самым «сложным» для участников экзамена из этой группы стало задание 4 (синтаксический анализ словосочетания), процент успешности выполнения которого составил 86,32%.

Результаты анализа показали, что основные компоненты содержания обучения русскому языку на базовом уровне сложности осваивает большинство выпускников Московской области. Выявлены выраженные дефициты в следующих проверяемых элементах содержания: анализ средств выразительности; синтаксические нормы; анализ содержания текста.

Результаты выполнения участниками ОГЭ по русскому языку письменной части экзаменационной работы. Изложение. Сочинение-рассуждение

Результаты выполнения письменной части (задания с развернутым ответом) экзаменационной работы представлены в таблице 19.

Т а б л и ц а 19

Результаты выполнения письменной части (задания с развернутым ответом) экзаменационной работы

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Адекватное понимание устной речи, Письменное воспроизведение текста с заданной степенью свернутости (сжатое изложение содержания прослушанного текста), Текст как продукт речевой деятельности						
	Содержание изложения (Критерий 1)	Б	87,64%	47,24	85,26	83,15	91,50
	Сжатие текста (Критерий 2)	Б	79,27%	38,69	74,63	74,55	84,12
	Текст как речевое произведение. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения (Критерий 3)	Б	95,95%	49,75	91,12	94,75	98,74
Часть 3 (сочинение-рассуждение)							
9.1 9.2 9.3	Информационная обработка текстов различных стилей и жанров (Критерий 1)	Б	85,02%	14,57	67,05	81,17	94,50
9.1 9.2 9.3	Создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи. Аргументация собственного мнения (Критерий 2)	Б	75,82%	17,09	51,49	68,03	90,05
9.1 9.2 9.3	Создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи. Логичность высказывания и абзачное членение текста (Критерий 3)	Б	75,15%	1,99	45,82	67,56	91,08
9.1 9.2 9.3	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста (Критерий 4)	Б	87,69%	5,96	66,84	85,18	97,37

Задание 1 (Сжатое изложение)

Участники ОГЭ хорошо подготовлены к выполнению сжатого изложения (критерии ИК1-ИК3), доля выполнения этих умений средняя. Данная форма работы является важной, так как формирует метапредметные умения. Освоение умения обрабатывать информацию, воспринятую на слух, становится необходимостью, поскольку готовит детей к дальнейшей учебной деятельности.

После двукратного прослушивания текста смогли передать без искажений его содержание 87,64% учащихся (в 2021 – 37,26%, в 2019 году – 90,68% девятиклассников), при этом 91,50% экзаменуемых получили по этому критерию максимальный балл.

В целом выпускники показали высокий уровень умения сжимать исходный текст. По критерию «Способы сжатия исходного текста» максимальный балл получили 79,27% участников, т.е. они применили один или несколько приемов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста. Этот показатель выше, чем в 2021 году (в 2021 – 25,48%), но ниже показателя 2019 г. (89,71%). Не использовали приемов сжатия 38,69% выпускников (в 2021 году – 45,48%, 2019 году – 29,71%).

Анализ результатов ОГЭ по данному критерию показывает, что необходимо продолжить работу по формированию у обучающихся умений информационной переработки текста.

Средний процент по критерию ИК3 «Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения» составил 95,95% что значительно выше, чем в 2021 году (39,98%, в 2019 – 87,91%). Ноль баллов по данному критерию 49,75%.

Рассмотрим результаты выполнения Задания № 1 (сжатое изложение) по группам выпускников с разным уровнем предметной подготовки.

Участники, набравшие от 0 до 14 первичных баллов

Анализ выполнения задания № 1 экзаменационной работы свидетельствует о том, что у экзаменуемых, результаты которых не достигли минимальной границы, не сформированы умения, позволяющие преодолеть пятидесятипроцентный рубеж при выполнении задания № 1 (Информационная обработка текста (сжатое изложение)).

По критерию ИК1 (Адекватное восприятие текста на слух в его смысловой полноте и целостности) – 47,24%, однако процент обучающихся, справившихся с заданием, по сравнению с 2021 г. выше почти на 24%. По критерию ИК2 (Информационная обработка текста, владение приемами сжатия) только 38,69% девятиклассников освоили приемы сжатия текста, по сравнению с 2021 годом процент обучающихся, освоивших приемы компрессии текста) увеличился на 22,39%. По критерию ИК3 (Смысловая и композиционная целостность текста (восприятие и воспроизведение) – 39,75% выпускников (ср.: в 2021 г. – 25,56% обучающихся).

Наблюдения за работами в ходе проверки позволяют говорить о том, что у отдельных школьников понятие об изложении не сформировано: отталкиваясь от некоторых элементов содержания прослушанного текста, они пишут собственное рассуждение на предложенную тему.

Участники, набравшие от 15 до 22 первичных баллов

Наиболее заметный рост показателей по сравнению с 2021 годом обнаружился в группе обучающихся, получивших на экзамене отметку «3», более 85% выпускников этой группы показали умения адекватно воспринимать текст, продемонстрировали последовательность изложения (критерии ИК1, ИК3). Самые низкие результаты в 2022 году выпускники показали по критерию ИК2 (умение пользоваться приемами сжатия): 74,63%. Средний уровень выполнения выше 70%.

Участники, набравшие от 23 до 28 первичных баллов

Результаты выполнения задания 1 экзаменуемыми этой группы сопоставимы с результатами участников, получивших оценку «3», – 83,15% выпускников, набравших от 23 до 28 первичных баллов, показали умения адекватно воспринимать текст (Критерий ИК1), последовательно и связно излагать его (Критерий ИК3) – 94,75% и умение пользоваться приемами сжатия (Критерий ИК2) – 74,55%. Девятиклассники, набравшие от 23 до 28 первичных баллов, показали определенный уровень сформированности умений, связанных с написанием сжатого изложения.

Участники, набравшие от 29 до 33 первичных баллов

Наиболее подготовленные участники экзамена, получившие оценку «5», продемонстрировали достаточно высокий уровень сформированности лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций, выполнили задание № 1 (изложение) по всем критериям примерно одинаково, поэтому можно говорить о том, что у этой категории учеников действительно высокий уровень сформированности умения слушать текст, обрабатывать и логично и последовательно воспроизводить информацию в сжатом виде.

Задание № 9 (сочинение-рассуждение)

Проанализируем результаты выполнения Задания 9 (сочинение-рассуждение) по группам выпускников с разным уровнем предметной подготовки.

Участники, набравшие от 0 до 14 первичных баллов

Процент выполнения задания 9 варьируется от 1,99% до 17,99%. Среднее значение доли выполнения участниками данной группы задания части 3 составляет – 7,41%, практическая грамотность – 1,32%. Таким образом, недостаточно освоенными участниками данной группы следует считать все элементы содержания общего образования по русскому языку.

Участники, набравшие от 15 до 22 первичных баллов

Как показывают результаты выполнения данного задания, участники экзамена, выполняя требования, предъявляемые к сочинению, на разном уровне в целом с заданием справляются. В группе участников ОГЭ, получивших оценку «3», процент выполнения задания 9 варьируется от 45,82% до 67,05%. Среднее значение доли выполнения участниками данной группы задания части 3 составляет – 51,46%, практическая грамотность – 15,76%. Фактическая точность речи экзаменуемого – 82,44%.

Участники, набравшие от 23 до 28 первичных баллов

Процент выполнения задания 9 варьируется от 67,56% до 85,18%. Практическая грамотность варьируется от 26,23% до 65,64%. Фактическая точность речи экзаменуемого – 87,11%.

Участники, набравшие от 29 до 33 первичных баллов

Статистические данные позволяют сделать вывод, что экзаменуемые этой группы овладели умениями строить собственное высказывание заданного стиля и типа речи, осуществлять выбор и организацию языковых средств в соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией общения, свободно, правильно излагать свои мысли в письменной форме, соблюдая нормы построения текста и основные правила орфографии и пунктуации, грамматические и речевые нормы. Процент выполнения задания 9 варьируется от 90,05% до 97,37%. Практическая грамотность варьируется от 77,40% до 91,09%. Фактическая точность речи экзаменуемого – 95,07%.

В данной группе участников ОГЭ отсутствуют недостаточно освоенные элементы содержания общего образования по предмету.

Анализ результатов ОГЭ по русскому языку в Московской области продемонстрировал, что в 2022 году наблюдается положительная динамика результатов выполнения участниками ОГЭ по русскому языку заданий КИМ для следующих элементов содержания: задание 1 «Изложение» (ИК1 (Адекватное восприятие текста на слух в его смысловой полноте и целостности) +50,38%, ИК2 «Сжатие исходного текста»; +53,79%), ИК3 (Смысловая и композиционная целостность текста (восприятие и воспроизведение) +55,97%, задание 3 «Пунктуационный анализ» +25,73%, задание 5 «Орфографический анализ» +20,48%, задание 2 (Синтаксический анализ) +14,54%.

Средняя решаемость части 2 по вариантам 24211, 24228, 24235, 24242, 24259, 24266, которые писали 78850 человек, составила от 49,99% до 59,82%. Сложнее всего для обучающихся 9 классов оказалось задание 3 в варианте 24228, задание 7 в вариантах 24259, 24266, средний процент выполнения – 54,81%. Средняя решаемость части 3 по вариантам колеблется от 83,4% до 85,73%.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Выявленные сложные для участников ОГЭ задания, их характеристики, типичные ошибки, возможные причины получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе.

На примере анализа трудных заданий можно рассмотреть общие для результатов ОГЭ по русскому языку тенденции и выявить причины неуспешности выполнения отдельных заданий выпускниками.

Наибольшую трудность у всех групп выпускников 2022 года вызвали задание 7 (Анализ средств выразительности) и задание 4 (Строение словосочетания и его значение).

Особенную обеспокоенность вызывает практическая грамотность выпускников по тематическому разделу «Речь. Нормы пунктуации» («Пунктуационная грамотность»), по тематическим разделам Орфографическая грамотность» и «Грамматические нормы».

Рассмотрим подробнее.

Раздел «Речь. Языковые средства выразительности»

Результаты выполнения задания 7 КИМ по русскому языку представлены в таблице 20.

Т а б л и ц а 2 0

Результаты выполнения задания 7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	средний процент выполнения 2022 г.	средний процент выполнения 2021 г.
7	10.1	Б	76,73%	96,84

Задание 7 позволяет проверить качество использования коммуникативно-эстетических возможностей русского языка: распознавания и характеристики основных видов выразительных средств фонетики, лексики и синтаксиса (звукопись, эпитет, метафора, развёрнутая и скрытая метафоры, гипербола, олицетворение, сравнение, сравнительный оборот, фразеологизм, синонимы, антонимы, омонимы) в речи.

Обратимся к заданию в предложенных для анализа текстах экзаменационных вариантов. В четырёх вариантах в задании предложено было выписать номера предложений, в которых встретились фразеологизмы, однако в предложениях для выбора находились и другие выразительные средства. В оставшихся вариантах надо было найти предложения, в которых встречается метафора и эпитет. Сравнение статистических данных позволяет сделать вывод о том, что самым «непреодолимым» для девятиклассников по-прежнему оказался фразеологизм, который не смогли найти более половины экзаменуемых. Даже нахождение такого сложного тропа, как метафора, оказалось более успешным. Для анализа учащимся были предложены понятия «сравнение», «фразеологизм», «метафора».

Формулировка задания:

Анализ средств выразительности.

Укажите варианты ответов, в которых средством выразительности речи является сравнение.

- 1) Земля мгновенно раскисла и превратилась в суперклей.
- 2) Неизвестно, сколько бы времени мы шли, как вдруг услышали гул и увидели свет.
- 3) Порывы ветра раскачивали машину, и казалось, что она сейчас перевернётся и покатится вместе с нами, как перекасти-поле!
- 4) Ветер валил с ног.

5) Мы шли уже четыре часа, останавливались и стреляли в воздух, надеясь на чудо, но только свирепые льдинки, как зубы хищников, клацали у наших задубелых лиц.

Ответ: 35

Задание 7 в предыдущие годы не вызывало затруднений, выполнялось экзаменуемыми на высоком уровне. В 2022 году процент выполнения несколько снизился до 76,73%. Возможно, причиной этого – незначительное изменение содержания задания в сторону усиления распознавания основных видов выразительных средств. Снижение процента выполнения этого задания говорит и об обеднении речи обучающихся, вызванных общим состоянием речевой культуры, и о недостаточной работе педагогов по расширению словарного запаса выпускников основной школы. Задание, связанное с анализом средств выразительности, встречается и на ЕГЭ (задание № 26), поэтому анализ средств языка на уроках русского языка и литературы, начиная с 5 класса, должен стать неотъемлемой частью анализа текста.

При подготовке к ОГЭ целесообразно провести некоторую систематизацию изученного материала по теме «Выразительные средства языка». Необходима целенаправленная работа по расширению фразеологического запаса обучающихся, так как главной ошибкой, как показывает практика, является понимание фразеологизма как некоего застывшего сочетания, имеющего только исторический или литературный источник. Многие устойчивые сочетания не воспринимаются обучающимися в силу их обыденности и частотности употребления в речи, поэтому учителям следует активизировать работу по лексике и фразеологии, например, с помощью проектной деятельности.

Раздел «Синтаксис».

Результаты выполнения заданий 2 и 4 КИМ по русскому языку представлены в таблице 21.

Т а б л и ц а 2 1

Результаты выполнения заданий 2 и 4

Синтаксис					
Номер задания в КИМ	Задание 2021 года	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	2022 г. (задания 4, 2)	2021 г. (задания КИМ)
4	Синтаксический анализ словосочетания	5.1 5.14	Б	79,64%	61,09
2	Синтаксический анализ предложения	5.1–5.14	Б	86,20%	71,66

Результаты выполнения задания 4, как правило, высоки, более половины выпускников справляется с заданием. В 2022 году наметилась тенденция к повышению процента успешного выполнения задания. Однако для всех участников экзамена задание оказалось сложным, процент выполнения несколько ниже процента выполнения остальных заданий. С заданием не справилась группа участников экзамена, набравших от 0 до 14 баллов, только 32,66% обучающихся справились с заданием. Процент выполнения задания 4, показанный участниками других групп, достаточно высок, находится в диапазоне от 72,76% до 86,32%. Затруднения при выполнении данного задания участниками ОГЭ, набравшими от 0 до 14 тестовых баллов, обусловлены не только неумением определять способы связи в словосочетаниях, но и неумением ориентироваться в частеречной квалификации, поэтому на уроках русского языка следует активнее заниматься различными видами языкового разбора.

Формулировка задания.

Синтаксический анализ.

Замените словосочетание «металлическая решётка», построенное на основе согласования, синонимичным словосочетанием со связью управление. Напишите получившееся словосочетание.

Ответ: решетка из металла

Темы по типам связи в словосочетании изучаются в 8 классе, поэтому задание выполняется девятиклассниками успешно. Назовем ряд ошибок, которые необходимо учитывать в работе учителям:

- замена синонимом зависимого и/или главного слова, т.е. непонимание смысла задания. Выпускники пытаются подобрать синоним, опираясь на собственное понимание явления или жизненный опыт;
- неверное грамматическое согласование при конструировании словосочетаний с типом связи «управление».

Такие ошибки требуют внимательной работы педагогов ещё на этапе изучения темы «Предлог» в разделе «Морфология» в начальной и основной школе, «Словосочетание. Типы связи в словосочетании», а также использования специальных тренировочных упражнений в период подготовки к итоговой аттестации.

Задание 2 предполагает синтаксический анализ предложений небольшого по объёму текста, опознавание основных единиц синтаксиса; проведение синтаксического анализа предложения, определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении; умение выделять словосочетание в составе предложения, определение главного и зависимого слова в словосочетании; определение вида предложения по цели высказывания и эмоциональной окраске; распознавание второстепенных членов предложения, однородных членов предложения, обособленных членов предложения, обращений, вводных и вставных конструкций; распознавание распространённых и нераспространённых предложений, предложений осложнённой и неосложнённой структуры, полных и неполных; определение грамматической основы предложения; опознавание сложного предложения, типов сложного предложения, сложных предложений с различными видами связи; выделение средств синтаксической связи между частями сложного предложения.

Представленные в таблице 21 данные позволяют сделать вывод о том, что в целом выполнение задания 2 отражает общую тенденцию повышения процента выполнения задания (сопоставление среднего процента выполнения заданий второй части за три года считаем некорректным, поскольку вариант КИМ ОГЭ был изменён в 2020 году).

Средний процент выполнения задания 2 «Синтаксический анализ предложения. Выделение грамматической основы предложения» высок: 86,20%. С заданием не справилась лишь группа участников экзамена, набравших от 0 до 14 баллов. Процент выполнения задания 2 для данной группы менее 50% (49,25%). Низкий уровень результатов обусловлен неотработанностью у обучающихся данной группы навыка проведения синтаксического анализа. Задание предполагает комплексное применение знаний, полученных по разделу «Синтаксис». Для успешного выполнения задания необходим практический навык определения простого и сложного предложения, простого осложненного предложения, способов выражения подлежащего, видов сказуемого.

Необходимо отметить неравнозначность этого задания в разных вариантах: в одном из 6 вариантов задание представляло собой поиск и соотнесение с предложениями текста только грамматических основ, тогда как в 5 оставшихся надо было применить весь спектр полученных знаний по разделу «Синтаксис».

Формулировка задания:

Выполните синтаксический анализ предложений текста.

Прочитайте текст.

(1) Перед человечеством стоят глобальные проблемы: рост населения мира, ликвидация социального неравенства, проблемы использования Мирового океана и космического пространства, природных ресурсов и защиты окружающей среды. (2) В связи с этим сотрудничество учёных различных стран призвано сыграть свою роль в решении этих проблем. (3) Говоря о значении научных открытий и изобретений, следует помнить и о возросшей ответственности учёных за будущее человечества. (4) К сожалению, в мире всё больше растёт непонимание места и роли науки, а мистические представления вытесняют целостное научное мировоззрение. (5) Поэтому вопрос о месте науки в общественном сознании, в выработке новых ценностей современного мира становится основным вопросом научного сообщества, системы образования, а также средств массовой информации.

Укажите варианты ответов, в которых дано **верное утверждение**. Запишите номера ответов.

- 1) Предложение 1 осложнено однородными членами предложения с обобщающим словом.
- 2) Предложение 2 односоставное безличное.
- 3) Предложение 3 содержит 2 (две) грамматические основы.
- 4) Предложение 4 осложнено вводным словом.
- 5) Предложение 5 сложносочинённое.

Рассмотрим ситуации, которые вызывают затруднения у разных групп участников экзамена при выполнении задания № 2.

1) Определение вида односоставного предложения (выпускникам было предложено определить верность утверждения: Предложение 2 односоставное безличное. (Предложение 2) *В связи с этим сотрудничество учёных различных стран призвано сыграть свою роль в решении этих проблем.*

Ответ: **неверно**. Сотрудничество призвано сыграть (двусоставное).

Безусловно, «Односоставное предложение» – один из сложных для усвоения разделов, изучаемых в 8-м классе. Чтобы данное задание не вызывало больших затруднений, необходима рассредоточенная подготовка на ранних этапах обучения. Ознакомление с односоставным назывным предложением можно начинать во время изучения таких тем, как «Имя существительное» и «Подлежащее». Односоставные определённо-личные, неопределённо-личные и безличные предложения можно начинать моделировать при изучении тем «Глагол» и «Сказуемое». Правильно выстроенная система работы над односоставными предложениями с 5-6-го класса, а затем продолженная в 8-9-м классах, поможет успешно справиться с заданием.

2) Выявление видов связи предложений в составе сложного – ещё один вид затруднений, который связан с недостаточным уровнем развития умения определять количество частей в сложном предложении, вид связи между частями сложного предложения, определить верность утверждения: Предложение 5 сложносочинённое. (Предложение 5) Поэтому вопрос о месте науки в общественном сознании, в выработке новых ценностей современного мира становится основным вопросом научного сообщества, системы образования, а также средств массовой информации.

Ответ: **неверно**. Предложение простое.

3) Самые распространённые ошибки выпускников допускаются при выделении грамматической основы предложения, в состав которой входит составное именное сказуемое: неверно определяются границы составного именного сказуемого, и вместо всего сказуемого указывается только его часть, например, в предложении 4 содержится составное именное сказуемое. (Предложение 4) *Этим свойством звука – вызывать у большинства людей одинаковые ощущения и образные представления – издавна интуитивно пользовались поэты.*

Ответ: **Неверно**. (Пользовались. Простое глагольное сказуемое).

Причины ошибок при выполнении этого задания могут быть разные:

- самая главная - попытка угадать тип предложения без проведения синтаксического анализа;
- определение по первому союзу вида предложения без прочтения его до конца.
- неразличение простых предложений с однородными членами и сложносочинённых предложений;
- незнание и смешение союзов с другими частями речи или разрядов союзов.

Успешность выполнения подобных заданий во многом зависит от сформированности умения видеть структуру предложения: его основу, количество частей, средство связи между частями СП, умения найти подчинительный союз, союзное слово или сочинительный союз. Фактические знания о бессоюзных, сложносочинённых и сложноподчинённых предложениях обучающиеся, как правило, получают начиная с пятого

класса (в пропедевтическом курсе синтаксиса). Знания об этом ещё «свежи», поскольку в 9-м классе изучается именно сложное предложение как таковое и формируется целостное представление о разных видах сложных предложений.

Значимым фактором, осложняющим выполнение задания № 2, является нефиксированное количество правильных ответов.

Раздел «Пунктуация»

Результаты выполнения заданий 1, 3, 9 КИМ по русскому языку («Пунктуация») представлены в таблице 22.

Т а б л и ц а 2 2

Результаты выполнения заданий 1, 3, 9 («Пунктуация»)

Пунктуация					
Номер задания в КИМ	Задание 2021 года	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	2022 г.	2021 г.
3	Пунктуационный анализ	7.1-7.19	Б	84,32%	58,59%
1, 9	Практическая грамотность Пунктуационные нормы	8.1; 11; 6.1; 9.3; 7.18; 9.4; 8.6; 9.2; 8/3.8; 2.1; 3.4; 3.5; 2.2; 3.2; 3.7; 3.9; 3.1	Б	47,70%	51,62%

Современная русская пунктуация основывается на трёх принципах: грамматическом, смысловом и интонационном. Выполнение заданий ОГЭ, связанных с пунктуацией, требует не только знания правил, но и понимания структуры предложения, умения устанавливать смысловые отношения в простом и сложном предложениях, что является условием корректного применения правил.

Задание 3 нацелено на проверку умения применять теоретические знания по синтаксису на практике – при расстановке знаков препинания в предложении. Для анализа предлагается текст, состоящий из трёх предложений. На местах пропусков необходимо расставить знаки препинания, а в ответе записать те цифры, на месте которых стоит тот знак препинания, который указан в формулировке задания.

Основные умения необходимые для выполнения данного задания: проводить пунктуационный анализ предложения и текста; соблюдать орфографические нормы в письменной речи: применять правила постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге. Задание проверяет знания, приобретённые в 8 и 9 классах, в этом и заключается его сложность. При выполнении задания 3 экзаменуемому необходимо применить знание правил постановки знаков препинания в простом и сложном предложениях, при этом учитывая не только границы предложений, но и их осложнение. Это задание было введено в КИМ ОГЭ в 2020 году, поэтому процент выполнения этого задания (84,32%) можно считать высоким (ср.: в 2021 г. – 58,59%).

Результаты выполнения задания 3 по группам показывают, что выпускники на достаточном уровне освоили умение проводить пунктуационный анализ текста. Лишь группа экзаменуемых, не преодолевших минимальный порог, не освоили умение проводить пунктуационный анализ текста (43,72%).

Формулировка задания.

Выполните пунктуационный анализ.

Расставьте знаки препинания. Укажите цифры, на месте которых должны стоять запятые. (Цифры расположите в порядке возрастания).

Дерево (1) материал недолговечный (2) а время и пожары сделали своё дело. Именно из-за них (3) до наших дней не дошли многие выдающиеся сооружения (4) о которых мы знаем только из летописей. При этом центральные районы России (5) почти не сохранили памятники деревянного зодчества. И только некоторые области Поволжья (6) Урала (7) Сибири и Севера (8) донесли до нас образцы этого высокого искусства.

Ответ: 2467

Сложность выполнения задания связана с недостаточной степенью освоения материала по синтаксису простого и сложного предложения и правил пунктуации с 5 по 9 класс. Задача осложняется тем, что указанный знак – запятые (в большинстве вариантов) – встречается в тексте несколько раз, а количество искомым предложений не указывается.

Успешное выполнение задания 3 требует внимательного методического и лингвистического сопровождения со стороны учителей и преподавателей. Пунктуационный анализ, являющийся основой формирования лингвистической компетентности обучающихся в области синтаксиса и пунктуации, развивает способность не только опознавать и анализировать языковые явления, но и правильно, стилистически уместно, выразительно употреблять их в собственной речи. Реализация данного аспекта в обучении требует повышенного внимания к семантической стороне языка и выяснению внутренней сути языкового явления, знакомства с разными типами языковых значений и формирования способности опираться на него при решении разнообразных языковых задач.

Практическая грамотность. Пунктуационные нормы

В целом можно говорить о том, что уровень практической пунктуационной грамотности экзаменуемых, отражённый в задании 3, заданиях 1 и 9 КИМ ОГЭ, остается на невысоком уровне. Как показывают количественные данные таблицы 22, выпускники девятого класса не способны применять знания на практике. Причем низкий уровень пунктуационной грамотности продемонстрировали экзаменуемые всех групп. В группе экзаменуемых, не преодолевших минимальный порог, крайне низкий: 0,0% обучающихся освоили пунктуационные нормы. В группе участников экзамена, получивших отметку «3», уровень владения пунктуационными нормами также низкий, составляет всего 4,12%. В группе выпускников, получивших отметку «4», только 26,23% выпускников освоили пунктуационные нормы.

Прослеживается определённая закономерность: если к аналогичным заданиям с кратким ответом выпускники в большинстве своём подходят вдумчиво и сосредоточенно, то при письменном оформлении собственных рассуждений правила орфографии и пунктуации ими по большей части игнорируются. Это свидетельствует о том, что знания не стали основой для формирования навыков и умений, и поэтому учителям основной школы предстоит очень серьёзная работа по преодолению этих негативных тенденций. Не помогает ученикам этой группы и пользование словарём: они или не умеют им пользоваться, или не желают этого делать.

В группе выпускников, получивших отметку «5», 77,40% успешно применяют знания на практике.

Уровень владения пунктуационными нормами можно считать критическим. Обучающиеся испытывают затруднения в выделении вводных слов и обособленных членов предложения, в употреблении знаков препинания в сложноподчиненных предложениях, особенно если придаточное предложение находится внутри главного, путают предложение с однородными членами и сложносочиненное предложение.

Раздел «Лексика»

Результаты выполнения задания 8 КИМ по русскому языку представлены в таблице 23.

Т а б л и ц а 23

Результаты выполнения задания 7

Лексика					
Номер задания в КИМ	Задание 2022 года	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	2022 г.	2021 г.
8	Подбор синонимов	1.1 1.3	Б	80,18%	85,32%

Задания данного блока выполняются участниками ОГЭ на достаточно высоком уровне. Однако в 2022 году наблюдается в сравнении с 2021 годом заметное снижение в результатах выполнения этого задания, в котором проверяются знания лексического значения слова. Отрицательная динамика составила более 5%.

Процент качества выполнения заданий по группам неоднороден: от 6,53% до 94,19%. В 2022 году не справились с заданием участники экзамена, набравшие от 0 до 14 баллов. В группе участников, набравших от 15 до 22 баллов, 5,31% выпускников справились с заданием.

Задание 8 связано или с подбором синонима (антонима) к слову из текста, или поиску в тексте слова с определённым лексическим значением. Новое задание не вызвало больших затруднений.

Выполните лексический анализ.

В предложениях 46-52 найдите **просторечное** слово с лексическим значением «глуповатый человек, разиня». Напишите это слово.

Ответ: простофиля

Для успешного выполнения заданий по лексике на уроках русского языка необходимо формировать у школьников навыки работы со словарями (толковыми словарями, словарями эпитетов, синонимов, паронимов и др.), а также привычку внимательно вчитываться в любой текст, стараясь понять в нем не только общий смысл, но и значение каждого слова.

Приведем примеры упражнений для организации лексической работы на уроках русского языка:

- определите значения слов ..., используя разные способы семантизации лексических единиц;
- выберите нужное слово из синонимичного ряда;
- объясните разницу в значении синонимов;
- подберите соответствующий речевой ситуации синоним;
- объясните значения паронимов путем подбора синонимов. При затруднении обратитесь к толковому словарю.

Результатом такой целенаправленной деятельности учителя будет не только успешное выполнение обучающимися заданий ОГЭ, но и речевое развитие школьников. Умения выбрать нужное слово из синонимичного ряда, подобрать соответствующий речевой ситуации синоним, разграничить паронимы проявят себя в практике создания обучающимися самостоятельных речевых высказываний (задание 1 и задание 9 КИМ ОГЭ).

Раздел «Речь. Текст»

Результаты выполнения задания 6 КИМ по русскому языку представлены в таблице 24.

Результаты выполнения задания 6

Речь. Текст					
Номер задания в КИМ	Задание 2021 года	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	2022 г.	2021 г.
6	Владение различными видами чтения; понимание содержания прочитанного текста	2.1 2.3 2.4	Б	86,63%	97,06%

Задание 6 КИМ ОГЭ проверяет владение участниками экзамена видами чтения, стратегиями понимания содержания прочитанных учебно-научных, художественных, публицистических текстов различных функционально-смысловых типов речи.

Задания данного блока стабильно выполняются экзаменуемыми на достаточно высоком уровне. Процент качества выполнения заданий в 2022 году неоднороден: находится в диапазоне от 8,04% до 97,97%. В 2022 году не справились с заданием участники экзамена, набравшие от 0 до 14 баллов.

Формулировка этого задания почти не изменилась по сравнению с предыдущими годами (в прошлые годы задание 2), и это позволило учащимся успешно его выполнить.

Стабильно высокий уровень выполнения задания на протяжении последних лет также связан с тем, что педагогами региона осуществляется системная подготовка обучающихся к развернутым творческим заданиям (изложение и сочинение), а также к итоговому собеседованию. Это не могло не сказаться на результативности выполнения задания, связанного с пониманием прочитанного. Надо отметить, что значительная роль в обеспечении качества результата принадлежит текстам, предлагаемым КИМ ОГЭ участникам экзамена для чтения. Тексты связаны с познанием самого себя и окружающего мира, взросления, что, находит отклик у школьников, обеспечивает условия для успешного понимания прочитанного.

В целом можно говорить о сформированности умений анализировать текст как речевое произведение, находить смысловые элементы, влияющие на проблематику текста и авторскую реализацию замысла.

Раздел «Орфография»

Результаты выполнения заданий 1, 5, 9 КИМ по русскому языку («Орфография») представлены в таблице 25.

Т а б л и ц а 25

Результаты выполнения заданий 1, 5, 9 («Орфография»)

Орфография					
Номер задания в КИМ	Задание 2021 года	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	2022 г.	2021 г.
5	Орфографический анализ	6.1–6.17	Б	95,81%	75,33%
1, 9	Практическая грамотность Орфографические нормы	8.1; 11; 6.1; 9.3; 7.18; 9.4; 8.6; 9.2; 8/3.8; 2.1; 3.4; 3.5; 2.2; 3.2; 3.7; 3.9; 3.1	Б	52,52%	54,99%

Результаты выполнения задания раздела «Орфография» демонстрируют уровень практической орфографической грамотности участников экзамена. По сравнению с результатами 2021 года наблюдается положительная динамика выполнения задания орфографического блока, однако работу по формированию орфографической грамотности учащихся нужно вести на качественно ином уровне.

Представленные в таблице 25 статистические данные показывают, что средний процент выполнения задания 5, предполагающего работу с языковыми явлениями, достаточно высок: в 2022 году – средний процент выполнения – 95,81%, что на 20% выше среднего процента 2021 года.

Процент выполнения задания 5, показанный участниками, набравших от 29 до 33 баллов, очень высок – 98,11%. Процент выполнения задания в группе участников, не набравших минимального балла, выше 50% (52,76). Это свидетельствует об удовлетворительном уровне освоения обучающимися этой группы большинства тем школьной программы.

Задание № 5, так же как задания №№ 2 и 3, предполагает выбор нефиксированного количества ответов (от 2 до 4), подобная множественность вариантов ответа является причиной затруднений выпускников, но объективной причиной назовём трудности изучения орфографии, недостаточное усвоение опознавательных признаков частей речи и применение к ним орфографических правил.

Для успешного выполнения задания требуются знания о морфемной структуре слова. Чтобы экзаменуемые не допускали ошибок в морфемном анализе, они должны понимать, что анализ слова по составу является разновидностью смыслового анализа, в ходе которого вычленяются значимые части слова, то есть морфемы, а также

результатом словообразовательного анализа, заключающегося в установлении последовательности и особенностей образования того или иного слова. Решить поставленные задачи помогут словари, без которых не обойтись во время изучения данного раздела в школе и при подготовке к ОГЭ по русскому языку.

Соблюдение орфографических норм

Средний процент выполнения – 52,52% (2021 год – 54,99%). У участников экзамена, которые получили неудовлетворительные результаты (оценка «2»), 0,0 процента выполнения (2021 год – 11,11%). Среди тех, кто получил положительные результаты по этому критерию, проценты выполнения следующие: отметка «3» – 5,47% (2021 год – 29,42%), отметка «4» – 33,41% (2021 год – 67,10%), отметка «5» – 82,07% (2021 год – 92,45%). У выпускников 2021 года орфографические навыки были сформированными на уровне, соответствующем выпускнику средней школы. В нынешнем 2022 году процент немного снизился (около 2%). В данном показателе наблюдается отрицательная динамика.

Как видим, грамотность письменной речи экзаменуемых все еще недостаточно высока и требует серьезной подготовки выпускников. Низкий уровень практической грамотности у 5,75% выпускников можно объяснить недостаточным выполнением для формирования прочных орфографических навыков количеством письменных упражнений в ходе обучения русскому языку, несформированностью аналитических умений, развивающих орфографическую зоркость.

В аудитории участникам ОГЭ на экзамене предоставляются орфографические словари, которыми участники экзамена могут пользоваться при выполнении всех частей работы. Умение пользоваться орфографическим словарём, безусловно, даёт возможность проверить написание трудных слов, внести коррективы.

Ошибки вполне традиционны: безударные гласные в корне слова, безударные личные окончания глаголов, правописание не с различными частями речи, н и nn в словах различных частей речи и др. Повторение важнейшего материала по орфографии должно присутствовать на каждом уроке, варьироваться, появляться в новом материале.

Обратимся к анализу заданий с развёрнутым ответом.

Раздел «Речь. Слушание. Адекватное понимание устной речи. Изложение. Письменное воспроизведение текста с заданной степенью свёрнутости (сжатое изложение содержания прослушанного текста)»

Для написания сжатого изложения был предложен текст Е. Семибратовой. («Времена меняются, приходят новые поколения, у которых, казалось бы, всё не такое, как у прежних: вкусы, интересы, жизненные цели»).

Исходный текст содержал 3 микротемы и состоял из 3-х абзацев (251 слово).

Для успешного выполнения задания № 1 ученики должны владеть следующими умениями и навыками:

- слушать, т. е. адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в прослушанном тексте, и полноценно понимать исходный текст;
- владеть навыками сокращения текста, выпускники должны иметь представление о существующих способах сжатия текста и, главное, уметь применять эти способы для сжатия конкретного текста;
- уметь письменно передавать обработанную информацию.

Оценка изложения по критериям ИК1–ИК3 показывает степень сформированности этих умений и представлена в таблице 26, где показан средний процент выполнения заданий и выполнение группами обучающихся по уровням.

Т а б л и ц а 2 6

Средний процент выполнения заданий по критериям ИК1-ИК3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Средний процент выполнения в 2021	Средний процент выполнения в 2022	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
ИК1	Передача микротем текста	37,26	87,64	47,24	85,26	83,15	91,50
ИК2	Использование приемов сжатия	25,48	79,27	38,69	74,63	74,55	84,12
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность	39,98	95,95	49,75	91,12	94,75	98,74

Статистические данные показывают, что участники ОГЭ в 2022 г. в целом подготовлены к выполнению сжатого изложения. Показатели этого года выше показателей 2021 года.

Большинство участников ОГЭ умеет после двукратного слушания текста передать без искажений его содержание. Процент выполнения этого задания по критерию ИК1 в 2022 году очень высокий (87,64%). Около 12% выпускников не справились с данным заданием. При этом наибольшие затруднения испытали обучающиеся, получившие за экзамен неудовлетворительные отметки: средний процент выполнения задания 1 (ИК1) в этой группе – 47,24%. Это свидетельствует о низком уровне владения выпускниками умением точно и полно передавать содержание прослушанного текста в письменной форме. Достаточно часто встречались работы, в которых обучающиеся включали в изложение информацию, отсутствующую в исходном тексте. В особенно слабых работах, как правило, выпускник либо не смог сосредоточиться и запомнить текст, либо совсем не смог его изложить, хаотично «набросав» услышанные слова.

Более успешно справились представители остальных групп: 85,26% в группе обучающихся, получивших отметку «3»; 83,15% в группе получивших отметку «4»; 91,50% у получивших отметку «5».

Хорошие показатели выполнения задания по критерию «Сжатие исходного текста». Небольшой объем исходного текста требует от участников экзамена демонстрации сформированных умений осознанного сжатия. Эти умения продемонстрировали более 79,27% девятиклассников, что на 54% выше, чем в 2021 году.

Наибольшие затруднения испытали ученики, получившие за экзамен минимальные отметки: средний процент выполнения – 38,69. Как показывает анализ работ, приёмы сжатия, которые экзаменуемые применяли в исходном тексте, часто имеют случайный характер и приводят к искажению авторского замысла. В подавляющем большинстве обучающихся этой группы прибегали к такому приему сжатия, как исключение. Неудачные попытки его применить приводили к тому, что вместе со второстепенными деталями из текста была изъята главная, ключевая для передачи микротемы информация. Другими приемами сжатия (упрощение и обобщение) эти экзаменуемые не владеют, ими чаще пользуются школьники, получившие за экзамен положительные отметки: средний процент выполнения в группе обучающихся, получивших отметку «3» – 74,63%; в группе получивших отметку «4» – 74,55%; у получивших отметку «5» – 84,12%.

Таким образом, анализ результатов ОГЭ по данному критерию показывает, что необходимо продолжить работу по выработке у обучающихся умений информационной переработки текста, несмотря на то что по данному критерию результаты выше, чем в предыдущие годы.

Самые высокие показатели по критерию «Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения»: 95,95% экзаменуемых не допустили нарушения абзацного членения, и не сделали ни одной логической ошибки. Практически безошибочное владение умением связно, логично и последовательно воспроизводить прослушанный текст продемонстрировали выпускники, получившие максимальную отметку за экзамен (98,74%).

Однако 49,75% выпускников путает причину и следствие, целое и частное, то есть обучающиеся испытывают трудности в логике построения текста, содержание и развитие мысли которого им известно. Наибольшие затруднения испытали ученики, не преодолевшие минимальный порог. Обучающиеся этой группы вместо сжатия и, соответственно, переформулирования высказываний ограничивались пропусками (не всегда обоснованными) слов, частей предложения, а иногда и достаточно больших фрагментов текста, что приводило порой к нарушению логики изложения и смысловой целостности текста, ошибкам в определении границ микротем и делении полученного текста на абзацы.

К типичным ошибкам, допущенным обучающимися при написании изложения, следует отнести следующие ошибки: пропуск и добавление микротем при сжатии; видоизменение микротем; неумелое использование приемов сжатия текста; ошибки в использовании языковых средств логической связи; нарушение абзацного членения текста; нарушение межфразовой связи в тексте.

Преодолению указанных выше ошибок может способствовать только системная работа с текстом на уроках русского языка. Необходимо обратить внимание на работу над логикой изложения, абзацным членением текста и особенно, как показывают типичные ошибки в работах выпускников, над средствами связи предложений в тексте. К сожалению, часто при работе с текстом упускается анализ построения смысловых связей внутри текста, подробный анализ используемых средств межфразовой связи и средств художественной выразительности. Напомним, что без умения понимать и анализировать чужой текст, нельзя создать на его основе вторичный текст, каким является изложение.

Анализ результатов выполнения задания 1 (сжатое изложение) по русскому языку в 2022 году и их сравнение с соответствующими показателями 2021 года дают основание говорить об овладении учащимися Московской области коммуникативной компетенцией.

Раздел «Речь. Письмо. Создание текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи»

Задание № 9, представлено в трех альтернативных вариантах: 9.1, 9.2, 9.3. С помощью этого задания проверяется умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. При этом особое внимание уделяется умению извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений.

Задание № 9 относится к высокому уровню сложности.

Для самостоятельного чтения обучающимся в основной период было предложено 6 разных текстов.

Сочинение 9.1. на лингвистическую тему было связано с функцией пауз в устной речи и знаков препинания – в письменной, ролью приставок и окончаний, деепричастий и его грамматических особенностях, об особенностях речи человека, роли художественных средств в тексте, роли языка в жизни человека, его грамматике, культуре речи человека.

Сочинение 9.2, связанное с раскрытием содержания цитаты из текста, предлагалось написать по текстам Е.Рудакова, К. Паустовского, Л. Воронковой, двум текстам С.А. Лубенец, А.Г. Алексина.

В сочинении 9.3. учащимся предложены такие нравственные понятия, как «дружба», «любовь», «взаимовыручка», «настоящее искусство», «жизненные ценности», «взаимопонимание».

Сложным для восприятия выпускников оказался текст А.Алексина «про Оленьку и Люсю». При выполнении задания 9.3. выпускники, размышляя над тем, кого можно назвать настоящим другом, говорили об Оленьке, считая, что Люся совершила предательство. В этом случае можно считать, что текст обучающиеся не поняли.

Текст С.Лубенец «про дневник Тани». Размышляя о жизненных ценностях (задание 9.3), выпускники обращались к предложению 23, отмечали, что жизненные ценности – это фигура, длина волос, прическа.

Наиболее трудным для восприятия девятиклассниками оказался текст К. Паустовского «про портреты», (задание № 9.2), т.к. в нем много устаревших слов, поэтому выпускники не поняли, о каких досках идет речь.

Если говорить о предпочтениях экзаменуемых в выборе варианта творческой работы, то сочинение на лингвистическую тему (9.1) выпускники выбирали редко, так как оно требует углубленной теоретической подготовки и владения лингвистической терминологией. При оценивании этого задания учитывается наличие точного и обоснованного ответа на предложенный вопрос, то есть понимание экзаменуемым исходного тезиса (цитаты) и

комментарий к нему. Это предполагает наличие у выпускника умения продемонстрировать теоретические знания по предложенной лингвистической теме и выразить их в письменном высказывании определенного стиля и типа речи. Цель аргументации в сочинениях на лингвистическую тему – демонстрация усвоения теоретических сведений о языке, умение находить в тексте примеры, иллюстрирующие эти познания. Для этого участник должен построить логически стройную систему доказательств.

Учитывается соответствие приводимых примеров-аргументов тем тезисам, которые выдвинуты в сочинении, то есть только такой пример считается аргументом, который действительно иллюстрирует названную функцию языкового явления.

Незначительное число экзаменуемых отдаёт предпочтение и заданию 9.2, которое связано с анализом и интерпретацией фрагмента художественного текста. Экзаменуемый должен объяснить смысл предложенного в задании фрагмента, опираясь на понимание всего текста в целом, но не выходя за его рамки. Основные мысли экзаменуемого должны подтверждаться двумя примерами из текста, полностью соответствующими высказываниям, то есть являющимися примерами-аргументами. Аргументом является только такая цитата или ссылка, которая подтверждает, обосновывает мысли и утверждения экзаменуемого, объясняющие смысл приведённого в задании фрагмента.

подавляющее большинство участников экзамена традиционно выбирает задание 9.3, основанное на толковании значения слова или словосочетания (ценностного понятия) и в аргументации предполагающее опору на жизненный опыт.

В анализируемом варианте участникам экзамена предлагалось три темы на выбор:

9.1 – сочинение на лингвистическую тему по цитате В. Н. Александрова: «Деепричастия позволяют уточнить и живописать производимое действие, сделать его осязаемым и выпуклым».

9.2 – сочинение по заданной цитате: «Я и сейчас готов на любую охоту, хоть на львов в Африке: Константин в беде друга не бросит. И хорошо бы рядом снова оказались комбат Пугачёв и солдаты». Сочинение 9.2 предполагает умение учащихся находить в цитате ключевые слова, раскрывать их смысл и подтверждать примерами из текста. В сочинениях учащихся встречались следующие ошибки:

- отсутствие обоснования смысла цитаты (учащиеся сразу переходили к примерам);
- замена комментария цитаты пересказом текста;
- в качестве примера-иллюстрации, учащиеся приводили саму цитату.

9.3 – сочинение на морально-этическую тему: «Что такое дружба». Многие выпускники, выполняя задание 9.3, размышляя о дружбе, писали, что настоящим другом можно считать Льва, т.к. он не пошел с ребятами и остался в машине, чтобы не быть обузой. Эту тему учащиеся выбирали чаще всего.

Все девятиклассники справились с первой частью сочинения – определение понятия.

Содержание сочинения оценивается по четырём критериям. Первый критерий – содержательный – предусматривает вариативность в зависимости от того, какой вариант задания выбрал ученик (таблица 27).

Т а б л и ц а 2 7

Вариативность содержания первого критерия оценивания в зависимости от типа задания 9

Вариант задания	Пример задания	Первый критерий оценивания
9.1	Напишите сочинение-рассуждение, раскрывая смысл высказывания современного лингвиста	Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос
9.2	Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как вы понимаете смысл финала текста	Понимание смысла фрагмента текста
9.3	Как вы понимаете значение указанного выражения? Сформулируйте и прокомментируйте данное вами определение. Напишите сочинение-рассуждение	Толкование значения слова

Остальные критерии оценивания задания 15 (сочинения), кроме первого, единообразные: наличие примеров-аргументов; смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения; композиционная стройность.

Результаты выполнения задания № 9 по критериям СК1–СК4 представлены в таблице 28.

Т а б л и ц а 2 8

Результаты выполнения задания № 9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Средний процент выполнения 2021	Средний процент выполнения 2022	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
9	СК1	86,01	85,02%	14,57	67,05	81,17	94,50
	СК2	76,63	75,82%	17,09	51,49	68,03	90,05
	СК3	74,71	75,15%	1,99	45,82	67,56	91,08
	СК4	82,53	87,69%	5,96	66,84	85,18	97,37

Анализ работ показывает, что ученики способны адекватно воспринимать цитату из текста, толковать слово (нравственное понятие), давать комментарий (85,02% по критерию СК1). Практически все участники экзамена в той или иной форме пытаются сформулировать определение понятия. По большей части используется краткое описательное толкование понятия, значительно реже – синонимы, толкование от противного.

Достаточно высокие показатели экзаменуемых разных групп, оцениваемые критерием СК1 «Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос» (67,05%/81,17%/94,50%). Тем не менее о затруднениях, с которыми сталкивается чуть больше половины девятиклассников, не сумевших преодолеть минимальный балл на экзамене, свидетельствует процент выполнения задания в этой группе – 14,57% (у участников экзамена, получивших отметку «5» – более 94%). В работах выпускников этой группы отмечаются следующие недостатки: в сочинении по варианту 9.3 предложенное для определения понятие подменяется другим, происходит необоснованное сужение или расширение понятия, часто используются «универсальные» определения, например, «это то, что нужно каждому человеку в жизни», «то, что должно быть у всех». В сочинениях по варианту 9.2 экзаменуемые зачастую подменяют тезис – интерпретацию предложенного фрагмента – пересказом части исходного текста.

Трудность для девятиклассников при создании сочинения-рассуждения по-прежнему представляет аргументация их собственных умозаключений и выводов. Как правило, девятиклассники не вполне ясно представляют себе, что такое аргумент, как он вводится в текст сочинения. Сложно учащимся понять, что аргументом может быть только такой пример, который соответствует высказанному тезису, доказывает его правильность (75,82% успешности по критерию СК2).

При написании сочинения девятиклассники должны привести иллюстративные примеры-аргументы из прочитанного текста, подтверждающие высказанные мысли. Обучающиеся приводят один пример-аргумент из исходного текста, а второй подбирают из жизненного опыта или приводят два примера-иллюстрации из прочитанного текста. Очень часто аргумент из жизненного опыта аналогичен примерам, приведенным из текста.

Нужно отметить, что снизилось количество учащихся, которые в качестве примеров приводят логически и содержательно оправданные примеры из художественной литературы.

Наиболее распространенными недочетами становятся подмена аргументации пересказом текста или использование в качестве аргумента того фрагмента текста, который был предложен в задании (вариант 9.2); использование в качестве аргументов таких примеров, которые не связаны с заявленным тезисом.

Анализ оценивания задания 9 по критерию СК3 «Смысловая цельность, связность и последовательность письменного высказывания» позволяет сделать вывод, что данные компетенции сформированы в достаточной степени у выпускников, получивших оценку «4», – 67,56%, очень хорошо у участников экзамена, получивших оценку «5», – 91,08%. группах «3», «4», «5»). В то же время анализ работ выпускников, получивших оценки «2» и «3» (1,99 и 45,82 – процент успешности выполнения задания в этих группах), свидетельствует о неготовности этих экзаменуемых к созданию собственного текста-рассуждения в соответствии с заданной темой. Средний процент освоения – 75,15.

Чаще всего логичность и связность сочинения могут страдать по причине неудачной аргументации. Также в качестве типичных ошибок выпускников в целом можно отметить нарушение или даже отсутствие абзачного членения.

Негативно на смысловой цельности и речевой связности сочинения сказывается также нарушение логических связей между абзацами и внутри них, вызванное тем, что у экзаменуемых недостаточно сформировано умение использовать для создания собственных текстов возможности вводных слов, союзов, частиц и других средств связи.

Важно продолжать работу над формированием у обучающихся навыка оформления собственного высказывания, тем более что этот навык необходим девятиклассникам для продолжения обучения.

Необходимо отметить факт высокого качества выполнения задания по критерию «Композиционная стройность» (СК4) – 87,69%, что говорит о том, что выпускники 9 классов усвоили композицию сочинения-рассуждения, можно утверждать, что большинство экзаменуемых овладели умением реализовывать свой замысел в соответствующей композиционной форме, соблюдая последовательность частей «тезис – аргументация – вывод».

Показатель результативности выполнения задания 9 по критерию СК4 достаточно высокий в группах экзаменуемых, выполнивших работу на «4» и «5», 85,18% и 97,37% соответственно. Наименее сформированы умения строить цепь рассуждения в соответствии с основными законами логики у экзаменуемых, которые получили отметку «3» (средний процент выполнения – 66,84). Не сформированы умения у обучающихся, получивших оценку «2». У представителей этой группы ошибки возникали, когда необходимо было аргументировать свои утверждения с опорой на содержание прочитанного текста, но вместо рассуждения они прибегали к повествованию (пересказ предложенного текста) или описанию случаев из жизни, которые никак не связаны с исходным тезисом.

ВЫВОДЫ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Среди всех заданий экзаменационной работы наименьшие сложности у экзаменуемых из групп по уровню подготовки, получивших положительные оценки, вызвали задания:

- задание № 1 (сжатое изложение). Выпускники основной школы в достаточной степени обладают способностью адекватно понимать устную речь и письменно воспроизводить текст, сохраняя при этом все его микротемы и применяя при этом различные приёмы компрессии;
- задание № 2 (синтаксический анализ), задание № 3 (пунктуационный анализ). Имеют достаточно высокий уровень выполнения;
- задание № 5 (орфографический анализ), среднее значение выполнения задания составило - 95,81%;
- задание № 9 высокого уровня сложности (сочинения) по критериям, связанным с оцениванием содержания (процент выполнения – более 85%).

Освоение указанных элементов содержания в той или иной степени может свидетельствовать о том, что участники ОГЭ по русскому языку владеют умением анализировать прочитанные тексты на базовом уровне, строить тексты-рассуждения на тему, связанную с анализом прочитанного.

У выпускников не вызывают затруднения следующие параметры ОГЭ по русскому языку:

- владение различными видами чтения;
- адекватное понимание содержания прочитанных учебно-научных, художественных, публицистических текстов различных функционально-смысловых типов речи;

Уровень сформированности языковой компетенции, основным показателем которой является способность использовать нормы русского литературного языка в собственной речи, а также богатство словарного запаса и грамматического строя речи, составил 56,72% (ср.: в 2021 году – 59,88%), что позволяет констатировать стабильность результата.

Результаты проверки выполнения 3-ей части экзаменационной работы обнаружили, что при общем достаточно хорошем уровне сформированности коммуникативной компетенции умение приводить примеры-аргументы из прочитанного текста, иллюстрирующие функции языкового явления (задание 9.1), объясняющие содержание предложенного фрагмента (задание 9.2); раскрывающие суть указанного понятия (задание 9.3), сформировано удовлетворительно.

В целом можно считать достаточным: формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения; определение функционально-смысловых типов речи, принадлежности текста к одному из них и к функциональной разновидности языка.

Среди всех заданий экзаменационной работы сложности у экзаменуемых из всех групп по уровню подготовки вызвали задания: № 7 (анализ средств выразительности) (средний процент выполнения – 76,73%) и задание № 4 (синтаксический анализ словосочетания). Средним можно назвать уровень умений проводить синтаксический анализ словосочетания и заменять словосочетание синонимичным (79,64%).

Задание № 7 «Анализ средств выразительности» традиционно относится к заданиям, с правильным выполнением которых у девятиклассников могут возникать проблемы. Скорее всего, из-за отсутствия фактических знаний понятийно-терминологического уровня. Большинство ошибочных ответов связано с неумением выпускников различать метафору и фразеологизм, метафору и эпитет, метафору и сравнение, что обусловлено недостаточно целенаправленной работой учителей по изучению функций средств выразительности в текстах различных стилей, отсутствием системного представления об основных стилистических ресурсах языковой системы при взаимосвязанном обучении языку и речи.

Наибольшие трудности выпускники испытывают при создании собственного речевого высказывания, когда необходимо продемонстрировать умение применять орфографические и пунктуационные правила в соответствии с нормами русского литературного языка (изложение и сочинение). При выполнении задания 1 (сжатое изложение), задания 9, задания 4 части 2 (задания с кратким ответом) участники демонстрируют недостаточный уровень усвоения содержания.

Таким образом, анализ результатов экзамена выявил некоторые проблемы в обучении русскому литературному языку в основной школе: по-прежнему существует значительный разрыв между освоением теоретической базы и формированием практических умений и навыков учащихся.

Полученные результаты нацеливают педагогов на изменение подходов к работе со слабыми учениками, т. к. очевидно, что формы и методы, используемые в работе, сейчас не срабатывают. В частности, при проведении ОГЭ у экзаменуемых имеется возможность пользоваться орфографическими словарями, педагогам-предметникам настоятельно рекомендуется информировать об этом обучающихся и на уроках уделять большое внимание практической работе с данными источниками.

Причинами затруднений и типичных ошибок в работах выпускников 9 классов являются следующие:

1. Разрыв между освоением теоретической базы и формированием практических навыков учащихся. Орфографические и пунктуационные нормы осваиваются главным образом на уровне умений, и к концу обучения в 9 классе умения обучающихся не переходят в навыки грамотного письма. Об этом свидетельствует низкая практическая грамотность, отмеченная в творческих работах.

2. У учащихся слабо сформированы и развиты такие универсальных учебных умения, как умение читать и понимать текст.

3. Неумение использовать словари при решении задач построения письменного речевого высказывания, осуществлять эффективный и оперативный поиск определения нормативного написания слова.

Можем предположить, что к основным причинам получения выявленных типичных ошибочных ответов также относятся: недостаточная подготовка к заданиям в части 2; перенасыщенность программ и недостаток времени на их выполнение; снижение мотивации учения выпускников и прочее.

Таким образом, качество освоения обучающимися программ по русскому языку за курс основной школы и выполнение требований, предъявляемых к уровню предметной подготовки, можно считать в целом удовлетворительным; системная подготовка к ОГЭ в 9-ых классах ведется, но на данный момент выявлены направления, на которые следует обратить внимание:

- на системную работу на понимание, выявление, анализ информации в тексте, в том числе с точки зрения использования языковых и речевых средств;
- системное повторение орфографии на основе обобщения и систематизации с акцентированием внимания на трудных случаях правописания слов, в том числе исключениях из правил;

- на изучение курса синтаксиса и пунктуации на понятийной основе в соответствии с программным содержанием и соблюдением преемственности в синтаксическом и пунктуационном анализах языковых единиц.

Анализ результатов основного государственного экзамена по русскому языку в 2022 г. позволяет сформулировать некоторые общие рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания русского языка.

Из всех разделов программы основной школы хуже всего освоены экзаменуемыми разделы «Синтаксис и пунктуация», «Орфография. Орфографические нормы», причём эта негативная тенденция сохраняется на протяжении нескольких лет. Это значит, что используемые традиционные методы и приёмы изучения этих разделов не дают должного результата и необходимо искать более эффективные способы решения этой проблемы.

Более точно следовать рекомендациям государственного образовательного стандарта и школьных программ по русскому языку. Особенно это касается разделов программ, связанных с развитием коммуникативных умений обучающихся. Регулярно проводить работу по развитию устной монологической и диалогической речи учащихся; работать над развитием всех видов речевой деятельности (слушание, говорение, чтение, письмо) в их единстве и взаимосвязи, совершенствовать формы, приёмы и методы обучения.

Усилить в преподавании коммуникативную и практическую направленность, осуществлять развитие всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи. Обеспечить обучение восприятию текста и обучение связной письменной речи путем использования современных методик и добиваться того, чтобы обучающиеся овладели основными функциональными стилями, типами и формами речи, необходимыми для коммуникации в современном мире.

Способствовать освоению умений смыслового чтения и информационной переработки текстов посредством конспектирования, составления планов, отзывов и пр.

Создавать условия для понимания учащимися ценности русского языка, понимания связи мыслительной деятельности и уровня владения языком.

Для закрепления положительной динамики и достижения более высоких результатов ОГЭ необходимо:

- более полно и последовательно использовать текстоцентрический принцип в обучении русскому языку в основной школе: при изучении орфографических и грамматических явлений;

- усилить внимание к смысловой стороне работы с текстом (определение темы, основной мысли, работа с ключевыми словами и т.п.);

- включить в программы развития речи темы, направленные на освоение понятий: «микротема», «абзац», «средства связи предложений в тексте»;

- при организации повторения программного материала в процессе подготовки к экзамену более широко использовать приемы формирующего оценивания;

- расширить использование в школах программ факультативных/элективных курсов по совершенствованию работы с текстом, опираясь на пособия;

- отработать на письменных текстах причинно-следственные, условные, сопоставительные, иллюстративные и другие отношения в тексте. Данный вид работы будет иметь важное значение для подготовки к дальнейшим формам ГИА по русскому языку (ОГЭ, ЕГЭ), в которых обучающимся предстоит продемонстрировать приемы комментирования текста в творческой письменной работе.

С целью совершенствования организации и методики преподавания русского языка в 5-9 классах рекомендуется:

1. Готовя учащихся к итоговой аттестации, необходимо понимать, что ОГЭ в первую очередь должен выявить усвоение обучающимися программ по русскому языку и подготовка к нему ведётся в течение всех лет обучения в школе. Этот принципиальный подход не исключает в выпускном классе специальной направленности в предметном обучении, учитывающей содержание КИМ, однако целенаправленная подготовка не должна быть сведена только к выполнению тестов и написанию сочинений «по критериям».

2. Вести планомерную работу по овладению умением создавать текст с заданными параметрами на основе первичного: используя различные приемы компрессии текста, перерабатывать информацию, полученную из аудионосителей, в письменную речь (для успешного выполнения части 1 экзаменационной работы – написание сжатого изложения).

3. Особое внимание при анализе надо уделять приёмам сжатия текстовой информации и их правильному использованию. При оценивании по критерию ИК2 максимальный балл можно получить при правильном использовании не менее 1 приёма для сжатия всего текста. То есть учащемуся достаточно знать всего лишь один приём и уметь применять его при работе с текстом, чтобы получить максимальный балл.

4. Увеличить количество письменных работ, связанных с аудированием, так как школьники очень плохо воспринимают тексты на слух.

5. При подготовке к сочинению необходимо прежде всего выстраивать систему работы на понимание смысла текста. Необходимо учить школьников:

- понимать значения слов с опорой на контекст, значения морфем и т.п.;

- устанавливать элементы смысла, которые формально не выражены;

- обобщать разрозненную информацию;

- интерпретировать информацию;

- переформулировать или преобразовывать высказывание в соответствии с коммуникативной задачей;

- аргументировать свое высказывание, используя прочитанный текст, делать выводы;

- работать со смысловой цельностью и речевой связностью текста (например, обращать внимание учеников на то, что отсутствие в начале сочинения ссылок на автора текста, тезиса или цитаты, относительно которых строится текст (9.1 и 9.2), приводит к нарушению смысловой цельности текста);

- выходить за рамки шаблонов при построении текста.

В течение учебного года включать в уроки:

- задания на объяснение того или иного лингвистического явления (для выполнения задания 9.1);
- задания на объяснение понимания фрагмента текста, на комментирование содержания фрагмента текста, на аргументирование (на примерах из исходного текста) выдвинутой мысли (для выполнения задания 9.2);
- задания на отработку умения давать толкование слова, умения отбирать примеры как из исходного текста, так и иные (жизненные или литературные), иллюстрирующие выдвинутый тезис (для выполнения задания 9.3);
- систематически включать в уроки русского языка задания на составление связных ответов в форме рассуждения.

6. Постоянно формировать у учащихся 5-9 классов умения редактировать устные и письменные высказывания, находить, объяснять и корректировать грамматические, речевые, орфографические и пунктуационные ошибки в соответствии с нормами современного русского языка.

7. Усилить практическую направленность обучения русскому языку и соединение теории с практикой, что может быть достигнуто при внедрении в учебный процесс практико-ориентированных подходов и приёмов обучения.

8. Усилить изучение разделов «Синтаксис» и «Пунктуация» в основной школе, которые способствуют формированию важнейших синтаксических и пунктуационных умений, необходимых учащимся для проведения структурно-семантического и пунктуационного анализа соответствующих синтаксических конструкций.

9. При работе с текстом уделять внимание морфемному анализу, вопросам морфологии, структурно-семантическим особенностям простых и сложных предложений, их коммуникативным особенностям.

10. Воспитывать в учащихся необходимость постоянно и систематически обращаться к различным видам словарей, в том числе и к орфографическому словарю, используя на уроке и при выполнении домашнего задания различные методики словарной работы.

11. Настоятельно рекомендуется проводить планомерную деятельность по отработке чистоты письма: особенности письма (почерк) и качество оформления 1 и 3 части вызывают много нареканий со стороны экспертов, а качество записи ответов в бланке № 1 – трудности в верификации ответов и ведет к снижению показателей из-за неграмотно или непонятно записанного слова или словосочетания.

12. Отдельно хотелось бы остановиться на особенностях выполнения задания № 9 и рекомендовать учителям провести разъяснительную работу о том, что данное задание является альтернативным и что экзаменуемый должен ВЫБРАТЬ один из трёх вариантов выполнения задания. В этом году встретилось много экзаменационных работ, в которых были выполнены все три альтернативных задания.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

1. Дифференциацию на уроках русского языка важно вести по четырем основным направлениям:

- по уровню успеваемости, мотивации к обучению;
- по уровню сложности заданий на одно правило;
- по категориям отрабатываемых правил;
- по уровню развития письменной речи;
- по уровню овладения видами разборов.

2. Используя дифференцированный подход при организации самостоятельной работы на уроке, слабоуспевающему ученику предлагать посильные индивидуальные задания.

3. Проводить специальную работу на нахождение ошибок в тексте сочинений при само-, взаимопроверке.

4. Индивидуализация домашнего задания слабоуспевающим учащимся. Координация объема домашних заданий, доступность его выполнения в установленное время.

5. Использование слабоуспевающими учащимися при ответе составленным дома планом изложения материала или выполненной самим памяткой для ответа.

6. Предоставление времени для подготовки к ответу у доски (краткая запись, использование наглядных пособий).

7. Проводить самостоятельные работы обучающего характера на различных этапах урока и на дополнительных занятиях для учащихся «группы риска». Составлять на каждого обучающегося данной группы индивидуальный образовательный маршрут, в котором будут отражаться мероприятия по преодолению неуспеваемости и выхода из «зоны риска».

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО МАТЕМАТИКЕ

Государственная итоговая аттестация по математике проводится с целью определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

ГИА-9 по математике в 2022 году была проведена в двух формах:

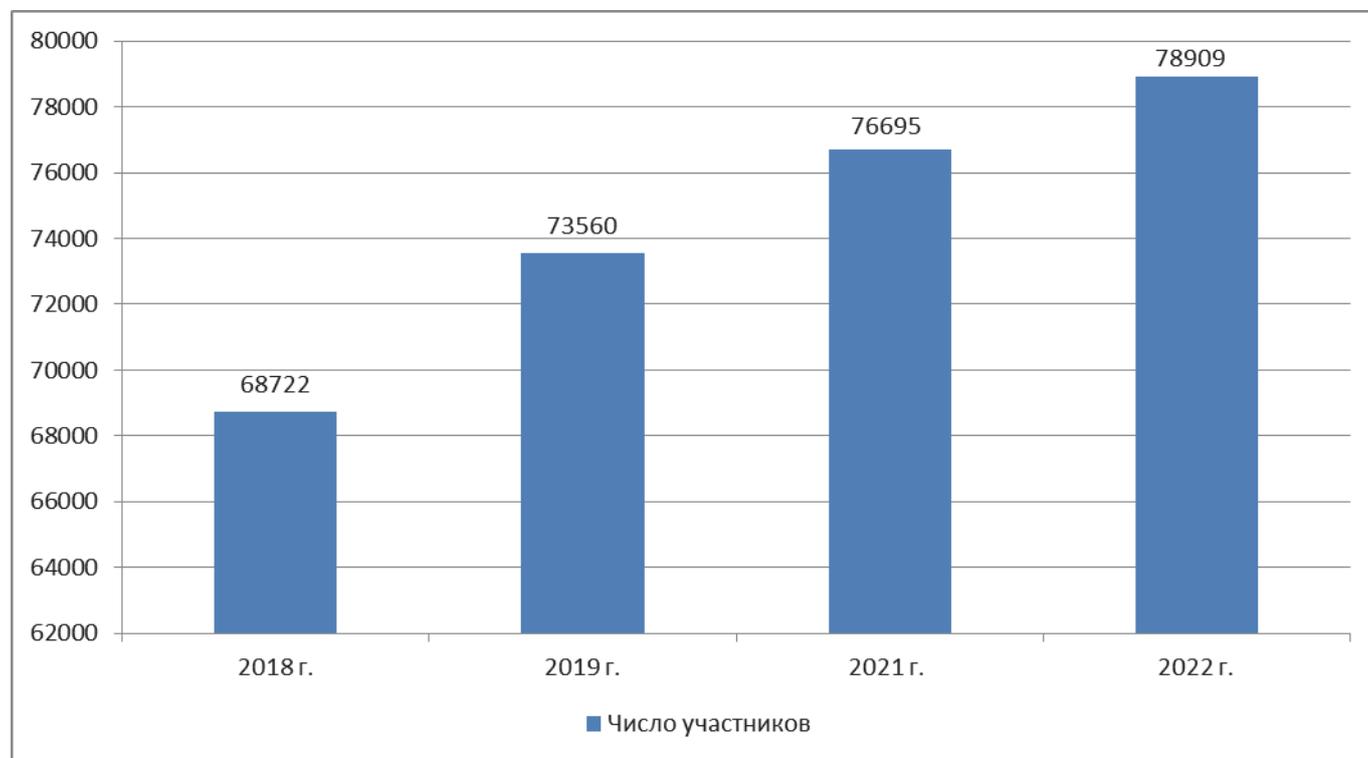
– Основной государственный экзамен (ОГЭ) с использованием контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплексы заданий стандартизированной формы.

– Государственный выпускной экзамен (ГВЭ) - письменный экзамен для обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы, и др.

В 2022 году в Московской области в ГИА по математике приняли участие: в форме ОГЭ – 78909 человек и в форме ГВЭ – 1124 человека.

Рассмотрим основные результаты проведения основного государственного экзамена в Московской области в 2022 году.

За период 2018-2022 годы отмечается ежегодное увеличение числа выпускников основной школы (см. рисунок 1). Соответственно, происходит увеличение участников ОГЭ по математике – выпускников текущего года, т.к. математика является обязательным предметом для прохождения ГИА. По сравнению с 2018 годом количество участников экзамена выросло на 10187 человек (на 14,8%), по сравнению с 2019 годом – на 5349 человек (на 7,3%), по сравнению с 2021 годом на 2214 человек (на 2,8%). Наибольшее количество участников в городских округах: Балашиха (5077 человек), Одинцовский (4525 человек), Подольск (4001 человек).



Р и с у н о к 1 . Динамика изменения количества участников ОГЭ в Московской области по предмету

Сохраняется тенденция постепенного увеличения количественного и долевого участия участников ОГЭ – выпускников лицеев и гимназий (см. таблицу 1). Это свидетельствует о востребованности обучения в ОО, имеющих данный статус.

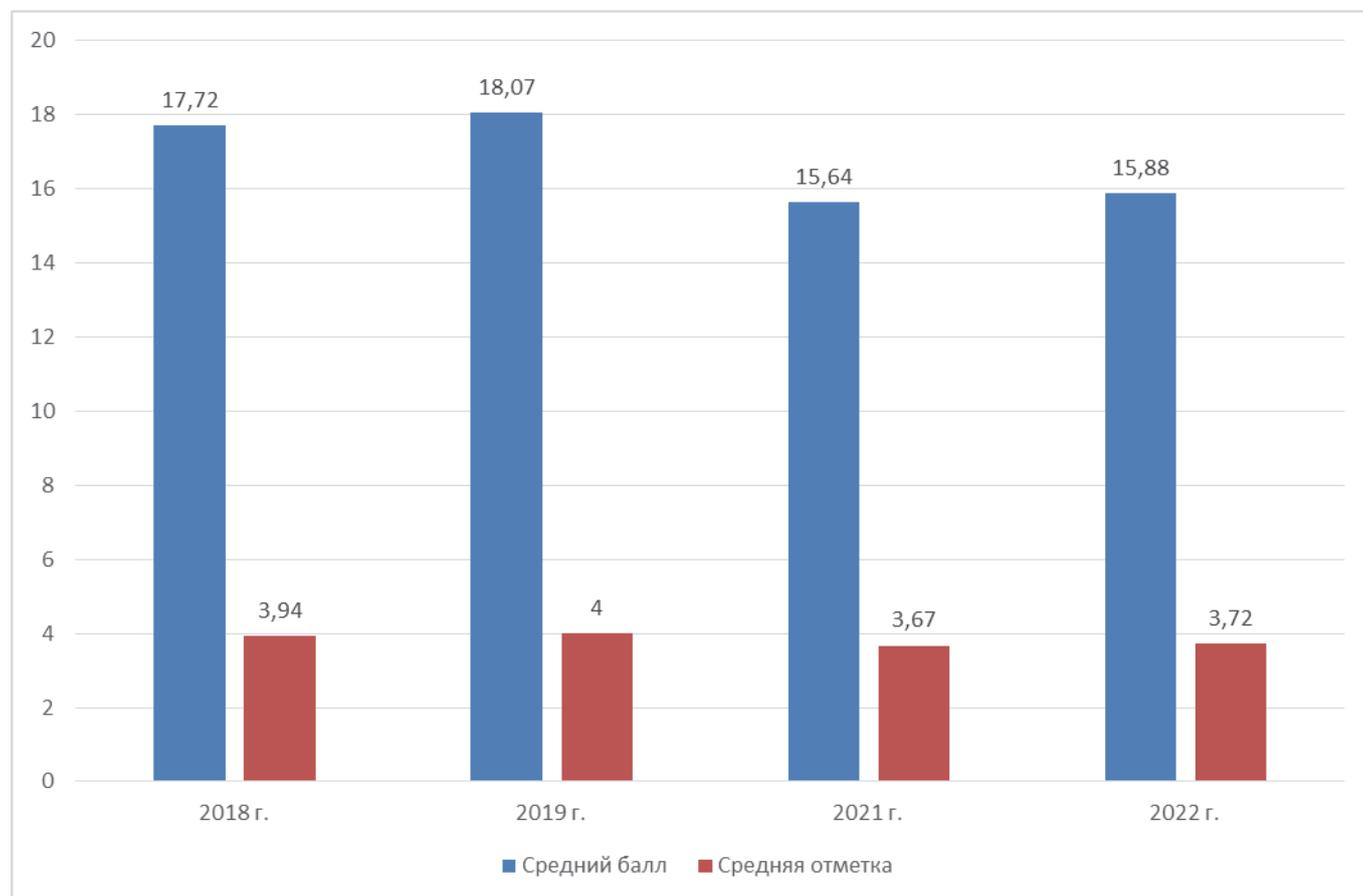
Динамика изменения количества участников экзамена в зависимости от типа ОО

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ОО	68722	100	73560	100	76695	100	78909	100
Выпускники лицеев и гимназий	16877	24,56	17432	37,0	18326	23,9	19036	24,12
Выпускники ООШ	1582	2,30	1786	2,43	1400	1,83	910	1,15
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	0	0	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	422	0,61	625	0,85	334	0,44	672	0,85

В рассмотренный период уменьшилось число участников для категории «Выпускники ООШ». Для категории участники экзамена с ограниченными возможностями здоровья можно отметить возвращение к показателям 2019 года. Причем увеличение в два раза количества участников этой группы по сравнению с 2021 годом произошло одновременно с еще большим увеличением (с 508 до 1124 человек) выпускников, выбравших форму ГВЭ. Этот факт говорит об общем увеличении участников ГИА с ограниченными возможностями здоровья и направленной работе школ региона, помогающей верно выбрать форму экзамена с учетом индивидуальных особенностей этой группы школьников.

Статистические данные результатов ОГЭ по математике в Московской области свидетельствуют об освоении обучающимися региона курса математики основной школы.

Средний первичный балл основного государственного экзамена в 2022 году в Московской области составил 15,88, средняя отметка 3,72 (см. рисунок 2). Таким образом, есть небольшие положительные изменения по сравнению с 2021 годом (повышение среднего балла на 0,24 и средней оценки на 0,05). Сохраняется существенное расхождение с показателями 2018 - 2019 годов, что объясняется изменениями структуры и содержания работы (уменьшение количества заданий на одно и включение блока практико-ориентированных заданий с невысоким процентом решаемости по 4,5), а также со сложностями эпидемиологической обстановки в 2020-2022 учебном году.



Р и с у н о к 2 . Динамика изменения среднего балла и средней отметки участников ОГЭ в 2018-2022 г. в Московской области

⁴ % – Процент от общего числа участников по предмету



Р и с у н о к 3 . Распределение первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г.
(количество участников, получивших тот или иной балл)

Данные распределения участников по набранному первичному баллу (см. рисунок 3) свидетельствуют о том, что для основного контингента обучающихся региона этот показатель находится в диапазоне от 8 до 24 баллов. Кривая распределения в 2022 более плавная по сравнению с 2021 годом, что говорит об объективности полученных результатов. Самые высокие количественные показатели числа учащихся, получивших соответствующие первичные баллы, относятся к балловым интервалам 15-18 баллов (ближе левой границе отметки «4»). Таких учащихся чуть больше 39%, максимум кривой распределения – на показателе 17-18 баллов. 13,5% участников набрали 12-13 баллов (отметка «3», близкая к «4»), это также учащиеся с достаточно прочными знаниями на базовом уровне.

Т а б л и ц а 2

Динамика изменения количества участников экзамена в зависимости от типа ОО

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ⁵	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	28	0,04	19	0,03	645	0,84	428	0,54
«3»	18057	26,25	14700	19,97	30873	40,25	29207	37,01
«4»	36285	52,75	44342	60,24	37945	49,48	41072	52,05
«5»	14414	20,96	14544	19,76	7232	9,43	8202	10,39

Произошли положительные изменения по сравнению с предыдущим годом в распределении полученных экзаменационных отметок (см. таблицу 2). Уменьшилось количество и долевое участие выпускников с неудовлетворительной отметкой (уменьшение на 217 человек и 0,3% от общего количества участников экзамена соответственно), выпускников с отметкой «3» (на 1666 человек и 3,24%). Наблюдается увеличение в регионе числа выпускников, получивших отметки «4» (на 3127 человек и 2,57%) и «5» (на 970 человек и 0,96%). Таким образом, наметилась тенденция по улучшению уровня обученности и качества знаний по предмету в регионе.

При общих удовлетворительных результатах имеются существенные расхождения в результатах экзамена, полученных в городских округах Московской области.

В 13 городских округах участники экзамена по результатам основного периода с учетом резервных дней показали 100% уровень успеваемости: Бронницы, Волоколамский, Долгопрудный, Истра, Котельники, Лобня, Лотошино, Богородский, Пущино, Ступино, Черноголовка, Восход ЗАТО, Звездный городок ЗАТО. Низкие показатели процента успеваемости наблюдаются в городских округах: Молодежный ЗАТО (6,25% неудовлетворительных отметок), Домодедово (2,89%), Зарайск (2,76%), Серебряные Пруды (2,72%).

Показатель качества знаний по региону по результатам ОГЭ составил 62,4%, в 31 городском округе из 62 достигнут результат по этому показателю выше среднего. Наиболее высокие результаты качества знаний в городских округах: Звездный городок ЗАТО (87,5%), Краснознаменск (78,8%), Власиха ЗАТО (76,19%), Восход ЗАТО (76,19%), Протвино (75,3%). Самые низкие показатели качества знаний в Волоколамском г.о. (45,86%), Котельники г.о. (49,77%), г.о. Кашира (50,97%), г.о. Серебряные Пруды (51,08%).

⁵ % – Процент от общего числа участников по предмету

89 выпускников основной школы региона показали максимальный результат – 31 балл.

Ожидаемо продемонстрированы более высокие результаты в образовательных организациях, имеющих статус лицеев и гимназий: уровень успеваемости в лицеях и гимназиях составил соответственно 99,7% и 99,6%, уровень качества знаний – 71,6% и 70,3% соответственно. Это связано с профильным отбором в данные ОО, большим количеством часов на преподавание математики, высокопрофессиональной работой педагогического состава и администрации, традициями преподавания, преемственностью работы учителей.

В списке школ, показавших высокие результаты, находятся 124 общеобразовательных организации региона с показателями качества знаний 80-100%, в том числе 10 школ со 100% показателем: НЧУОИШ «ЮНЭК» (г. Балашиха), МОУ «Дмитровская гимназия «Логос», АНОО «Физмат-лицей имени академика В.Г. Кадышевского» (г.о. Дубна), ГАОУ МО «ЛНИП» г. Королёва, ГАПОУ МО «Московский Губернский колледж искусств» Красногорский филиал (Хореографическое училище) г.о. Красногорск, НЧ СОУ «Школа радости» (Люберцы г.о.), ГБОУ МО СП ФМЛ (Сергиево-Посадский г.о.), МБОУ Сергиево-Посадская гимназия имени И.Б.Ольбинского, МОУ «Лицей №8» (г.о. Электросталь). При этом МОУ «Дмитровская гимназия «Логос» и МБОУ Сергиево-Посадская гимназия имени И.Б. Ольбинского находятся в числе 10 лучших школ Московской области второй год подряд. Необходимо организовать работу по изучению системы работы и обмену опытом преподавателей и административных работников школ с высокими результатами для повышения мастерства педагогов области.

Среди школ с большой долей неудовлетворительных результатов ОГЭ (20-30% участников с экзаменационной отметкой «2» по математике), показаны МБОУ «Шеметовская СОШ» (г.о. Серебряные Пруды), МБОУ «Дорская СОШ», ПОЧУ МКТ им. Г.Н. Альшшуля г. Мытищи, МБОУ Редькинская СОШ (г.о. Коломна), ЧУОО Школа «Екатерининский лицей» (г. Балашиха). Необходимо продумать вопросы адресной помощи данным школам: административная, методическая поддержка, решение проблем нехватки педагогических кадров или профессиональных дефицитов в их работе.

По большому количеству показателей ОГЭ по математике в 2022 году прослеживается стабильность или положительная динамика, свидетельствующая о том, что совершенствуется система преподавания по предмету в Московской области.

КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ

Содержание экзаменационной работы ОГЭ в 2022 году определялось федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897.

Экзаменационная работа по математике в 2022 году соответствии со спецификацией содержала 25 заданий и состояла из двух частей. Содержание и структура КИМ ОГЭ (в 1 части) претерпели серьезные изменения в 2019-2021 году в связи с усилением акцента на проверку функциональной грамотности обучающихся в соответствии ФГОС. По сравнению с 2021 годом изменения в 2022 году отсутствуют.

Часть 1 содержала 19 заданий с кратким ответом базового уровня сложности, каждое из которых максимально оценивается 1 баллом. Задания 1 части в совокупности охватывают все разделы курса математики основной школы и направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний. В соответствии с изменениями 2019-2021 года в задания 1-5, 12, 14 носят практико-ориентированный характер и проверяют умения применять математические знания в реальных ситуациях. Каждое задание базового уровня характеризовалось параметрами:

- элемент содержания (в соответствии с Кодификатором элементов содержания);
- проверяемое умение (в соответствии с Кодификатором проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования);
- уровень сложности (базовый);
- форма ответа (2 задания с кратким ответом в виде одной цифры, которая соответствует номеру правильного ответа и 17 заданий с кратким ответом в виде числа или последовательности цифр).

В первой части экзаменационной работы 2022 г. содержались задания по всем ключевым разделам курса математики основной школы, отраженным в кодификаторе элементов содержания. Число заданий по каждому из разделов кодификатора примерно соответствовало удельному весу этого раздела в курсе математики. В КИМ ОГЭ, использовавшихся в Московской области, и в демонстрационном варианте ФИПИ все перечисленные параметры заданий совпадают.

Часть 2 состояла из 6 заданий с развёрнутым ответом повышенного и высокого уровня сложности, каждое из которых максимально оценивается в 2 балла. Задания части 2 предусматривали проверку владения материалом на повышенном и высоком уровнях. Задания расположены по нарастанию трудности: от относительно простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом и высокий уровень математической культуры. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленных обучающихся, составляющих потенциальный контингент профильных классов.

Основной государственный экзамен в 2022 году в Московской области проводился по 6 вариантам, как и в 2018-2021 гг.

В практико-ориентированных заданиях 1-5 на основе текста о маршрутах движения девочки Тани и ее бабушки от деревни до автобусной станции необходимо было проанализировать план местности, выполнить расчеты по нахождению расстояний, времени движения и расходу бензина. Сюжет заданий практико-ориентированного блока этого года больше соответствует возрастным особенностям девятиклассников и их жизненному опыту по сравнению с заданиями прошлого года (в 2021 году были предложены задачи о форматах бумаги и о маркировке шин). Однако в

тексте содержался большой объем числовых данных, что требовало много времени на восприятие и понимание условия. Еще одной особенностью заданий 1-5 этого года является необходимость применения геометрических знаний при их выполнении в отличие от заданий 2021 года.

Блок алгебраических и геометрических заданий базового уровня сложности по своим характеристикам не претерпел существенных изменений по сравнению с 2021 годом.

Задание 6 проверяет умение выполнять арифметические действия с рациональными числами: в экзаменационной работе 2022 года было предложено вычесть две обыкновенные дроби с разными знаменателями, в 2021 году – сложить десятичные дроби.

Задание 7 проверяло умение сравнивать положительные и отрицательные десятичные дроби, а также изображать их на координатной прямой. В 2021 году проверяемым элементом содержания было сравнение обыкновенных дробей.

Задание 8 – задание на нахождение значения выражения с использованием свойств степеней с одинаковыми основаниями. В 2021 году задание проверяло умение применять свойства арифметического квадратного корня.

Задание 9, как и в 2021 году, было направлено на проверку умения решать линейные уравнения.

Задание 10 предусматривало необходимость применения классического определения вероятности события. Задания 2021 и 2022 года аналогичны.

Задание 11 направлено на проверку умения устанавливать соответствие между графиками функций и их формулами элементарных функций. Как и в 2021 году проверяемый элемент содержания – линейная функция.

Задание 12 – задание на проведение практических расчетов по формуле. Предложенное в 2022 году задание было немного сложнее технически: при его выполнении требовалось решить уравнение и выполнить действия с десятичными дробями, тогда как в 2021 году задание предполагало выполнение арифметических действий с натуральными числами.

Задание 13, как и в 2021 году, проверяло умение решать квадратные неравенства с одной переменной.

Задание 14 направлено на проверку умения распознавать арифметические и геометрические прогрессии, решать задачи с применением формулы общего члена. В 2022 году проверяемым элементом содержания являлась арифметическая прогрессия, в 2021 году – геометрическая прогрессия.

Задание 15 проверяло умение находить площадь прямоугольного треугольника. В 2021 году относилось к теме «Тригонометрические функции острого угла прямоугольного треугольника» и, соответственно, было сложнее для выполнения.

Задание 16 проверяло умение находить градусные меры центральных и вписанных углов. Задача традиционно относится к теме «Окружность». Необходимые для ответа на вопрос вычисления в задании 2022 года были проще, чем в 2021 году.

Задание 17 по уровню сложности аналогично заданию 2021 года: проверялось умение находить неизвестный угол четырехугольника (в 2022 году – ромба, в 2021 году – равнобедренной трапеции).

Задание 18 проверяло умение находить неизвестные элементы планиметрических фигур, расположенных на клетчатой бумаге. В КИМ 2022 года необходимо было найти длину средней линии трапеции. В 2021 году это были задания на вычисление площади фигур. Необходимая информация имеется, в том числе, в прилагаемом справочном материале.

Задание 19 связано с выбором верного утверждения. Проверяет умение оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.

Часть 2 содержала 4 задания повышенного и 2 задания высокого уровня сложности. Аналогичные задания встречались в экзаменационных работах прошлых лет и тренировочных работах Статград, хорошо знакомы учащимся и учителям по формулировкам и применяемым методам решения.

Все задания части 2 требовали записи решений и ответа. Задания были расположены по нарастанию трудности – от относительно простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом курса и хороший уровень математической культуры. Все шесть задач представляют разные разделы содержания и в то же время носят комплексный характер. Их успешное выполнение требует свободного владения материалом и достаточно высокого уровня математической подготовки, умения интегрировать знания из различных тем курса при решении задач комбинированного характера, проводить доказательства сформулированных утверждений, владеть некоторыми специальными приемами решения задач, использовать разнообразные способы рассуждений при исследовании математических ситуаций, математически грамотно и ясно записывать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования.

Фактически во второй части работы представлены задания трех разных уровней сложности. Задания 20 и 23 наиболее простые из них. Они направлены на проверку владения формально-оперативными навыками. По уровню сложности эти задания лишь немногим превышают обязательный уровень и рассчитаны на обучающихся с отметкой «4» и «5» по предмету. Следующие задания (21 и 24) сложнее и в техническом, и в логическом отношении, при их выполнении приходится интегрировать знания из различных разделов курса, т.е. они имеют комплексный характер. И наконец, последние два задания (22 и 25) высокого уровня сложности, они рассчитаны на выпускников, изучавших математику более основательно, чем в рамках пятичасового недельного курса (углубленный курс математики, элективные курсы, кружки, факультативы и т.д.).

В 2022 году задания модуля «Алгебра» относились к темам «Целое уравнение и его корни» (задание 20 – решение кубического уравнения способом группировки), «Решение задач с помощью рациональных уравнений и систем уравнений» (задание 21 – текстовая задача на движение по реке), «Построение и анализ графика, содержащего знак модуля» (задание 22). Задания модуля «Геометрия» проверяли умения выполнять действия с геометрическими фигурами (задание 23 – нахождение углов ромба, задание 25 – нахождение длины отрезка в треугольнике), проводить

доказательные рассуждения при решении задач (задание 24 на доказательство равенства площадей треугольников, являющихся составными частями трапеции)

Максимальный первичный балл – 31.

Т а б л и ц а 3

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Все разделы содержания/уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	93,35	19,31	84,87	98,39	99,68
2		Б	91,50	24,14	80,36	97,98	99,41
3		Б	82,25	11,72	60,11	94,48	98,70
4		Б	51,48	8,97	27,35	61,28	84,84
5		Б	30,66	1,38	12,77	36,20	63,47
6	Числа и вычисления/уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	79,50	7,24	58,24	90,90	97,11
7	Числа и вычисления, координаты на прямой/уметь выполнять вычисления и преобразования, сравнивать числа	Б	90,11	44,77	79,50	95,81	98,94
8	Алгебраические выражения/уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	Б	89,12	12,13	75,63	96,66	99,45
9	Уравнения и неравенства/уметь решать линейные и квадратные уравнения	Б	81,04	4,60	59,04	92,82	98,96
10	Вероятность/уметь находить вероятность случайного события	Б	83,05	7,95	62,37	94,44	98,51
11	Функции/уметь строить и читать графики функций	Б	80,16	24,69	59,05	91,03	98,89
12	Алгебраические выражения/осуществлять практические расчёты по формулам	Б	75,70	5,44%	50,61	88,65	97,93
13	Уравнения и неравенства/уметь решать неравенства и их систем	Б	71,53	30,96	50,52	81,38	94,25
14	Числовые последовательности/уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	78,80	17,15	58,46	89,27	97,03
15	Треугольник/уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	80,82	5,86	60,76	91,39	98,10
16	Окружность и круг/уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	81,67	2,51	61,30	92,71	97,88
17	Многоугольники/уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	82,56	12,55	64,10	92,14	99,14
18	Многоугольники, измерение геометрических величин/уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	89,42	17,99	77,39	96,11	98,92
19	Геометрические фигуры и их свойства/распознавать ошибочные заключения	Б	81,09	31,38	67,68	87,30	96,67
20	Алгебраические выражения, уравнения и неравенства/уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	П	22,38	0,00	0,90	22,32	92,90

⁶ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{100 \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
21	Алгебраические выражения, уравнения и неравенства/уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и исследовать простейшие математические модели	II	13,34	0,00	0,12	7,65	83,33
22	Алгебраические выражения, функции, координаты на прямой и плоскости/уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, строить и читать графики функций	B	3,87	0,00	0,01	0,71	31,43
23	Геометрические фигуры и их свойства. Измерение геометрических величин/уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	II	9,81	0,00	0,09	4,43	66,93
24	Геометрические фигуры и их свойства. Измерение геометрических величин/проводить доказательные рассуждения при решении задач	II	2,50	0,00	0,00	0,25	21,29
25	Геометрические фигуры и их свойства. Измерение геометрических величин/уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, проводить доказательные рассуждения при решении задач	B	0,27	0,00	0,00	0,01	2,43



Р и с у н о к 4. Результаты выполнения (средний процент выполнения) заданий базового уровня экзаменационной работы ОГЭ в 2022 году

По всем заданиям базового уровня, за исключением практико-ориентированных заданий 4 и 5, процент успешности выполнения находится в требуемом диапазоне (более 60%) (см. рисунок 4).

Высокие результаты (решаемость более 80%) получены по практико-ориентированным заданиям 1,2,3, алгебраическим заданиям 7, 8, 9, 10, 11, геометрическим заданиям 15-19. Это свидетельствует о качественном усвоении на базовом уровне следующих предметных умений и навыков:

- уметь выполнять сравнение рациональных чисел (элемент содержания – рациональные числа);
- уметь выполнять основные действия со степенями с целыми показателями и находить в несложных случаях значения степеней с целыми показателями (элемент содержания – степень с целым показателем);
- уметь решать линейные уравнения (элемент содержания – линейные уравнения);
- уметь находить вероятность случайного события (элемент содержания – частота события, вероятность);
- уметь решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (элементы содержания – площадь треугольника, центральный и вписанный угол, ромб, средняя линия трапеции);
- уметь оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.

Результаты в диапазоне 70-80% достигнуты по заданиям 6, 12, 13, 14 модуля «Алгебра». Умения, проверяемые этими заданиями, сформированы на хорошем уровне:

- выполнять арифметические действия с рациональными числами (элемент содержания - обыкновенные дроби);
- проводить практические расчетов по формулам (элемент содержания – линейное уравнение);
- решать квадратные неравенства с одной переменной (элемент содержания – квадратное уравнение);
- распознавать арифметические и геометрические прогрессии, решать задачи с применением формулы общего члена.

Освоение элементов содержания, умений и видов деятельности следует считать достаточным по всем заданиям базового уровня. Как и в прошлом году, исключение составляют задания 4 и 5, причиной низкого процента выполнения которых является недостаточная сформированность умения применять математические знания при решении практических задач.

Т а б л и ц а 4

Результаты выполнения в сравнении за 2018-2022 годы по разделам содержания

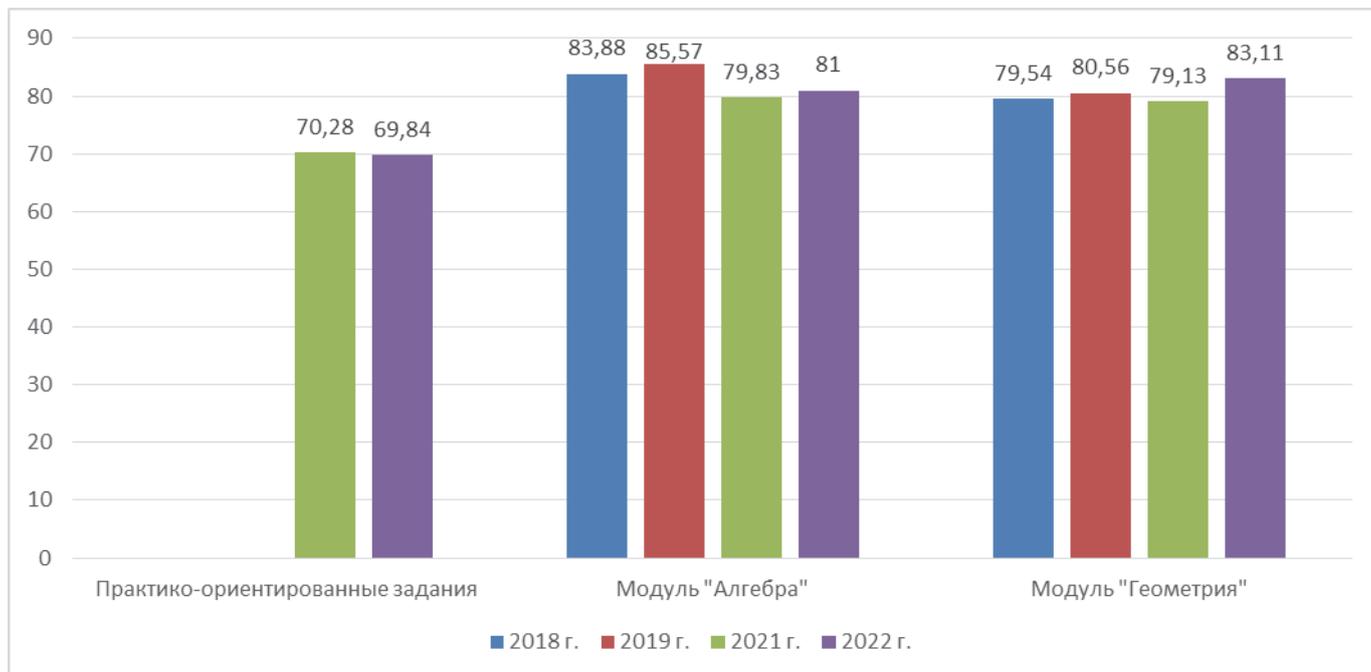
Разделы содержания	2018 год		2019 год		2021 год		2022 год	
	№ заданий	%						
Практико-ориентированные задания								
Все разделы	-		-		1-5	70,28	1-5	69,84
Модуль «Алгебра»								
Числа и вычисления	1,7	85,73	1,7	87,25	6	91,63	6	79,50
Алгебраические выражения	4,12,13	77,91	4,12,13	79,77	8,12	78,75	8,12	82,41
Уравнения и неравенства	6,14	69,91	6,14	88,53	9,13	77,84	9,13	76,29
Числовые последовательности	11	88,3	11	75,24	14	70,72	14	78,80
Координаты на прямой	3	94,04	3	92,68	7	92,31	7	90,11
Функции и графики	8,10	91,08	8,10	92,49	11	70,19	11	80,16
Статистика и теория вероятностей	2,5,9	88,3	2,5,9	84,74	10	80,42	10	83,05
По модулю «Алгебра»	1-14	83,88	1-14	85,57	6-14	79,83	6-14	81,00
Модуль «Геометрия»								
Треугольник	15	84,5	15	90,3	15	76,38	15	80,82
Многоугольники	18	86,49	18	82,39	17	82,45	17	82,56
Окружность и круг	17	66,26	17	74,49	16	73,31	16	81,67
Измерение геометрических величин	16,19	79,28	16,19	86,2	18	83,79	18	89,42
Геометрические фигуры и их свойства	20	81,4	20	63,78	19	79,72	19	81,09
По модулю «Геометрия»	15-20	79,54	15-20	80,56	15-19	79,13	15-19	83,11

Наиболее успешно выполнены задания по разделам «Координаты на прямой», «Измерение геометрических величин», «Статистика и теория вероятностей», «Многоугольники» (см. таблицу 4).

Для заданий по разделам «Алгебраические выражения», «Числовые последовательности», «Функции и графики», «Статистика и теория вероятностей», «Треугольник», «Окружность и круг», «Измерение геометрических величин», «Геометрические фигуры и их свойства» в 2022 году характерны успешность выполнения более 75% и положительная динамика по сравнению с 2021 годом.

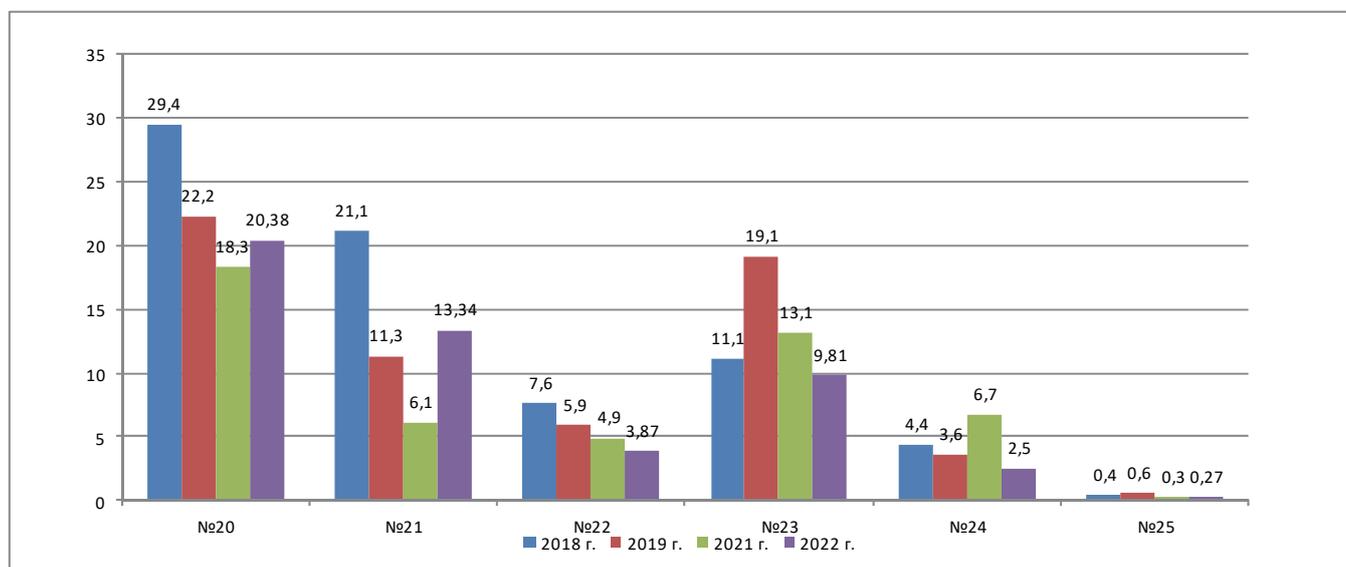
Произошло ухудшение результата по разделу «Числа и вычисления» (причиной является традиционно испытываемые обучающимися проблемы по выполнению вычислений с обыкновенными дробями), однако сохраняется высокий процент выполнения (79,50%).

По всем разделам модулей «Алгебра» и «Геометрия» базового уровня результаты на уровне и выше требуемых по спецификации. По блоку практико-ориентированных заданий в целом также достигнут результат в ожидаемом диапазоне (процент выполнения 69,84%) за счет успешного выполнения заданий 1,2,3 при низком результатах по заданиям 4 и 5.



Р и с у н о к 5 . Динамика процента выполнения заданий базового уровня сложности

По заданиям практико-ориентированного блока (см. рисунок 5) в 2022 году результат остался на уровне 2021 года (несущественное уменьшение успешности на 0,44%), это по-прежнему самый сложный для выпускников вид заданий. По модулю «Алгебра» имеется небольшая положительная динамика (на 1,17%). Особо следует отметить результат по модулю «Геометрия» – он самый высокий за период 2018-2022 годов (на 3,98% выше показателя успешности 2021 года). Кроме того, впервые этот результат выше результата по модулю «Алгебра». Это говорит о том, что учителя методически правильно выстраивают систематическое изучение курса геометрии и подготовку обучающихся к ОГЭ по предмету на базовом уровне.



Р и с у н о к 6 . Результаты и динамика процента выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности

В соответствии со спецификацией ожидаемые результаты выполнения (см. рисунок 6) достигнуты только по заданию 22 высокого уровня сложности (построение и анализ графика функции). Имеется положительная динамика по заданиям 20 (на 2,08%) и 21 (на 7,24%) повышенного уровня сложности модуля «Алгебра». По остальным четырем заданиям 2 части результаты ниже соответствующих показателей прошлого года. Работа с мотивированными и проявляющими способности к изучению предмета обучающимися пока не дает ощутимых результатов, а следовательно, не является достаточно систематической и методически грамотной.

Рассмотрим примеры заданий из вариантов КИМ ОГЭ 2022 года по математике в Московской области и прокомментируем результаты их выполнения, допущенные типичные ошибки, возможные причины и пути устранения.

ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ЗАДАНИЯ

Второй год (в 2021 и 2022 годах) в КИМ ОГЭ по математике в соответствии с ФГОС включен блок практико-ориентированных задач (задания 1-5).

Как и в прошлом году, эти задания вызвали у выпускников основной школы трудности, что ожидаемо, с учетом относительной новизны и специфики представления заданий:

- для понимания условия необходимо внимательное прочтение текста, объем которого не привычен для представления математических задач (15 строк – текст был одинаковым для всех шести вариантов КИМ ОГЭ региона);
- требуется восприятие описания ситуаций, которые не всегда знакомы учащимся из жизни (хотя, как уже отмечалось, в 2022 году текст более соответствовал жизненному опыту девятиклассников);
- необходимо умение понимать схематический план местности;
- связь между собой пяти заданий в комплексе, применение результатов, полученных в предыдущих заданиях, для выполнения последующих. Соответственно, невыполненное или неверно выполненное задание влечет автоматически ошибки в следующих за ним.

Часть участников экзамена, оценивая задания данного блока как потенциально сложные, вообще не приступают к их выполнению, или выполняют 1-3 задания из 5 предложенных. Задания 1-5 требуют значительных затрат времени на их выполнение, поэтому не исключено, что выпускники нередко, в том числе по рекомендации преподавателей, оставляют выполнение этих заданий на конец работы, но всегда реализуют это намерение.

Рассмотрим решаемость этих заданий в 2022 году.

Задание № 1. Для успешного выполнения необходимо было проанализировать данные, представленные в тексте и на схематическом плане местности, заполнить таблицу на соответствие номеров указанных объектов и их названий.

Задание выполнено на уровне 93,35%. В группе выпускников, получивших за экзамен отметку «2», с заданием справились 19,31%. Участники экзамена с положительными отметками выполнили данное задание высоким уровнем: «3» - 84,87%; «4» - 98,39%; «5» - 99,68%.

Ошибки у участников связаны в основном из-за невнимательности при чтении условия задачи и при анализе схемы (например, при выборе нужного направления, применении понятий «между», движение мимо объекта и т.д.), при внесении данных в таблицу («не в ту клетку»). Таким образом, причиной ошибок служат в основном несформированность соответствующих метапредметных умений. Причем ошибки в этом задании характерны в основном для участников с неудовлетворительной отметкой, остальные группы обещающихся не испытывают сложностей с его выполнением.

Задание № 2. Проверяло сформированность умения решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин на уровне применения начальных геометрических сведений.

Требовалось вычислить расстояние между двумя населенными пунктами путем нахождения разности между двумя указанными в тексте расстояниями.

Задание выполнено на уровне 91,50% (высокий уровень выполнения, показатель выше прошлого года на 7,34%). В группе выпускников, получивших за экзамен отметку «2», с заданием справились 24,14%, отметку «3» – 80,36%; отметку «4» – 97,98%; отметку «5» – 99,41%. Интересно повышение процента выполнения по сравнению с заданием 1 для группы участников с неудовлетворительной отметкой, и уменьшение процента выполнения для участников с удовлетворительной отметкой.

Наиболее часто выпускники ошибались с выбором арифметического действия – сложение вместо вычитания, иногда неверно извлекали необходимую информацию из текста и использовали другие числовые данные.

Задание № 3. Проверяло сформированность умения использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, описывать реальные ситуации на языке геометрии, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин.

Требовалось, как и в задании 2, найти расстояние между двумя населенными пунктами. Однако по технике выполнения задание было сложнее: при выполнении задания 3 необходимо было применить теорему Пифагора (сведения из курса геометрии 8 класса), а уже затем найти разность двух расстояний.

Задание выполнено на уровне 82,25% (на 9,25% хуже задания 2); по группам участников: «2» – 11,72%, «3» – 60,11%; «4» – 94,48%; «5» – 98,70%. Уровень выполнения высокий значительно лучше 2021 года (на 17,5%). Небольшое усложнение задания по сравнению с заданием 2 привело к существенному уменьшению процента выполнения в целом, и в каждой из групп в отдельности, за исключением группы участников с отметкой «5».

Типичными ошибками являются ошибки в составлении выражения для вычисления расстояния с помощью теоремы Пифагора, вычислении значения квадратного корня (ошибки в использовании свойств и определения квадратного корня), нарушение логики решения, незавершенные решения.

Задание № 4. Проверяет сформированность умения использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умения выполнять вычисления, применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера.

Требовалось найти, сколько времени (в минутах) потребуется Тане и дедушке на дорогу по указанному маршруту.

Задание выполнено на уровне 51,48%; по группам участников: «2» – 8,97%; «3» – 27,35%; «4» – 61,28%; «5» – 84,84%. Уровень выполнения недостаточный, в том же ниже прошлого года на 7,24%.

Проблемы связаны с многошаговостью выполнения задания, неверным применением формулы вычисления времени, ошибками при переводе часов в минуты или отсутствием этого перевода. Учителя математики и физики хорошо знают, что учащиеся часто затрудняются при переводе единиц измерения величин. Умение формируется на протяжении всего периода обучения в начальной и основной школе, требует постоянного тренинга и контроля, наряду с формированием вычислительных навыков.

Задание № 5. Задание самое сложное в блоке практико-ориентированных задач и, предсказуемо, с самым низким результатом.

Необходимо было рассчитать расход бензина при движении по шоссе. Задание на пропорциональную зависимость величин с применением сведений из курса геометрии (теорема Пифагора, свойства отрезков).

Задание выполнено на уровне 30,66% (самый низкий процент по 1 части экзаменационной работы, на 19,66% ниже успешности выполнения задания 5 в 2021 году); по группам участников: «2» – 1,38%, «3» – 12,77%; «4» – 36,20%; «5» – 63,47%. На трудность задания для участников указывает и то, что только в группе получивших на экзамене отметку «5» результат находится в рамках ожидаемого диапазона (более 60%).

Учащиеся испытывают трудности в понимании условия, определении логики решения, применении геометрических знаний, а главное – в понимании вида пропорциональной зависимости, составлении выражений для вычисления пропорциональных величин.

Также немаловажную роль в получении низких результатов по заданию 5 имели вычислительные ошибки, которые допустили выпускники при выполнении арифметических действий (особенно при умножении и делении десятичных дробей).

ЗАДАНИЯ МОДУЛЯ «АЛГЕБРА»

Задания модуля «Алгебра» представлены в КИМ ОГЭ на трех уровнях – базовом (9 заданий), повышенном (2 задания) и высоком (1 задание).

Средний процент выполнения заданий модуля «Алгебра» базового уровня сложности в 2022 году составил 81%, это высокий результат. По сравнению с предыдущим годом решаемость алгебраических заданий повысилась 1,17%, но не достигла уровня 2018-2019 годов. Процент выполнения каждого из заданий не менее 70%. Таким образом, курс алгебры основной школы на базовом уровне выпускниками основной школы Московской области успешно освоен. По четырем заданиям – заданиям 8,10,11,14 процент выполнения выше уровня прошлого года (улучшение на 2-10%), по заданию 9 результат на уровне прошлого года.

Рассмотрим задания КИМ ОГЭ – 2022. Особо обратим внимание на задания, по которым наблюдается уменьшение процента выполнения по сравнению с 2021 годом. Это задания 6,7,12,13, причем существенное ухудшение произошло только по заданию 6 (на 12,13%), по остальным заданиям – не более 3%.

Задание 6.

6 Найдите значение выражения $\frac{1}{10} - \frac{23}{20}$

Проверяет сформированность умения выполнять арифметические действия с рациональными числами, контролируемый элемент содержания – арифметические действия с обыкновенными дробями и рациональными числами. Процент выполнения – 79,5%, по группам участников: «2» – 7,24%, «3» – 58,24%; «4» – 90,90%; «5» – 97,11%.

По отрицательной динамике в сравнении с 2021 годом задание занимает вторую позицию после задания 5. Наибольшее количество ошибок связано с неверным определением знака в ответе (потерян знак «минус»), далее следуют ошибки в вычитании десятичных дробей (нарушение правила вычитания по разрядам), приведении обыкновенных дробей к общему знаменателю и переводе обыкновенных дробей в десятичные. Массовый характер ошибок с определением знака в действиях с рациональными числами свидетельствует о необходимости акцентирования большего внимания этой теме в курсе математики 5-6 класса, а также включение упражнений на определение знака числового выражения в устный счет, диктанты, тесты в 7-9 классах.

Задание 7.

7 На координатной прямой точки A , B , C и D соответствуют числам 0,29; –0,02; 0,109; 0,013.



Какой точке соответствует число 0,109?

- 1) A 2) B 3) C 4) D

Проверяет умение сравнивать действительные числа, изображать числа точками на координатной прямой, элемент содержания – сравнение рациональных чисел. Процент выполнения – 90,11%, по группам участников: «2» – 44,77%, «3» – 79,50%; «4» – 95,81%; «5» – 98,94%. Умение сформировано у большинства выпускников основной школы, даже среди участников с неудовлетворительной отметкой с ним справляются почти половина участников. Произошло небольшое падение процента выполнения (на 2,2%).

У не справившихся с заданием наибольшее количество неверных ответов говорит о том, что часть девятиклассников сравнивают дробные части десятичных дробей по правилу сравнения натуральных чисел и выбирают ответ под цифрой 4. Чтобы избежать подобных ошибок, нужно при изучении темы включать большее число именно «провокационных» заданий, подобных данному, для проверки понимания правил сравнения рациональных чисел.

Задание 8.

8 Найдите значение выражения $\frac{3^{-5} \cdot 3^{15}}{3^7}$.

Направлено на проверку умения выполнять основные действия со степенями с целыми показателями, находить в несложных случаях значения степеней с целыми показателями. Процент выполнения в 2022 году 89,12% (выше на 9,94% показателя прошлого года), по группам участников: «2» - 12,13%, «3» - 75,63%; «4» - 96,66%; «5» - 99,45%.

Повышение успешности связано с традиционно лучшим усвоением определения и свойств степеней по сравнению со свойствами арифметического квадратного корня. Следует добиваться свободного владения таблицей значения степеней для числа 2 с показателем от 1 до 10, для числа 3 – от 1 до 6. Это поможет обучающимся не только при прохождении ГИА в 9, но и в 11 классе.

Задание 9.

9 Найдите корень уравнения $7 + 8x = -2x - 5$.

Выпускники основной школы продемонстрировали хорошо сформированный навык решения линейных уравнений: процент выполнения задания 81,04%, (примерно на уровне 2021 года при полной аналогии проверяемого умения и элемента содержания). По группам участников: «2» - 4,6%, «3» - 59,04%; «4» - 92,82%; «5» - 98,96%.

К сожалению, для ошибок также характерна стабильность: веер ответов свидетельствует об ошибках, допущенных при переносе слагаемых из одной части уравнения в другую, ошибочной постановке запятой в частном, неверном определении способа нахождения неизвестного множителя.

Задание 10.

10 В лыжных гонках участвуют 11 спортсменов из России, 6 спортсменов из Норвегии и 3 спортсмена из Швеции. Порядок, в котором спортсмены стартуют, определяется жребием. Найдите вероятность того, что первым будет стартовать спортсмен **не** из России.

Задание проверяло умение оценивать вероятности случайного события, сопоставлять и исследовать модели реальной ситуации с использованием аппарата вероятности и статистики. Выполнение задания предусматривает использование классического определения вероятности случайного события, с чем успешно справились участники экзамена этого года. Процент выполнения задания 83,05% (улучшение результата на 2,63%), по группам участников: «2» - 7,95%, «3» - 62,37%, «4» - 92,82%, «5» - 98,51%.

Наиболее часто встречается ошибка, связанная с невнимательным прочтением условия, то есть несформированностью метапредметного умения смыслового чтения текста. Вследствие этого обучающиеся записывают вместо правильного ответа вероятность противоположного события. Вторая по частоте ошибка – непонимание алгоритма вычисления вероятности случайного события.

Задание 11. С помощью этого задания проверяется сформированность умения строить графики изученных функций, описывать их свойства. И в 2021, и в 2022 году проверяемый элемент содержания – линейная функция. Выпускники успешно справились с заданием: процент выполнения задания 80,16%, (с существенным улучшением результата по сравнению с 2021 годом – на 9,97%). По группам участников: «2» - 24,69%, «3» - 59,05%; «4» - 91,03%; «5» - 98,89%. Задание имеет неплохой уровень решаемости даже для обучающихся с неудовлетворительной отметкой. Наиболее часто встречающиеся ошибки (ответ 312) свидетельствуют о том, что обучающиеся не усвоили материал о влиянии углового коэффициента в формуле функции на монотонность графика (возрастание, убывание).

11 Установите соответствие между функциями и их графиками.

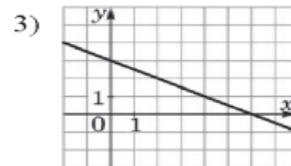
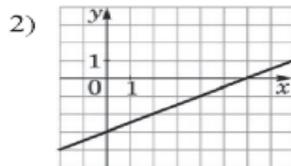
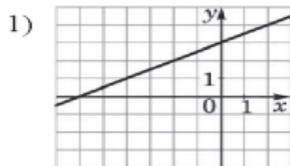
ФУНКЦИИ

А) $y = \frac{1}{2}x + 3$

Б) $y = -\frac{1}{2}x + 3$

В) $y = \frac{1}{2}x - 3$

ГРАФИКИ



В таблице под каждой буквой укажите соответствующий номер.

Ответ:

А	Б	В

Задание 12.

12

Мощность постоянного тока (в ваттах) вычисляется по формуле $P = I^2 R$, где I — сила тока (в амперах), R — сопротивление (в омах). Пользуясь этой формулой, найдите сопротивление R , если мощность составляет 650,25 Вт, а сила тока равна 8,5 А. Ответ дайте в омах.

Проверяет умение осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами. Выполнение задания в 2022 году на уровне 75,7%, это ниже результата предыдущего года на 2,62%, по группам участников: «2» - 5,44%, «3» - 50,61%; «4» - 88,65%; «5» - 97,93%.

Небольшое изменение в успешности выполнения связано с усложнением алгоритма решения (нужно было решить линейное уравнение, тогда как в прошлом году необходимо было найти значение выражения, стоящего в правой части формулы) и вычислительными ошибками (в прошлом году все величины выражались натуральными числами, а в этом году – десятичными дробями). Проблемы у участников возникают на этапе чтения условия, при подстановке данных в формулу (в частности, не возведена в квадрат сила тока), выполнении арифметических действий. Верр ошибочных ответов свидетельствует, что наибольшее количество ошибок допущено при выполнении деления десятичных дробей.

Задание 13.

13

Укажите решение неравенства

$$(x + 4)(x - 8) \leq 0.$$

1) $(-\infty; 8]$

3) $[-4; 8]$

2) $(-\infty; -4] \cup [8; +\infty)$

4) $(-\infty; -4]$

Ответ:

Проверяет сформированность умения решать неравенства и применять графические представления при их решении, контролируемый элемент содержания – квадратные неравенства. Выполнение задания в 2022 году на 71,53% (самый низкий по модулю «Алгебра»), это ниже результата предыдущего года на 2,99%, по группам участников выполнение: «2» – 30,96%, «3» - 50,52%; «4» – 81,38%; «5» – 94,25%.

Проблемы у участников возникают вследствие незнания или неумения применять методы и алгоритмы решения квадратных неравенств (в задании 2022 года рациональнее было бы применить метод интервалов), неверного записи решения неравенства в виде числового промежутка.

Таким образом, именно решение квадратных неравенств остается одной из самых сложных тем в курсе алгебры. Недостаточное усвоение темы приводит в старшей школе к проблемам в решении более сложных неравенств – показательных, логарифмических, иррациональных. Необходимо в курсе алгебры 8-9 класса (с учетом используемого УМК) уделить больше внимания этому вопросу, провести обсуждение методических вопросов и скорректировать методические подходы к изучению темы на заседаниях методических объединений.

При сравнении результатов 12 и 13 заданий (задания с меньшими результатами по модулю «Алгебра» 1 части) по группам участников обращает на себя внимание, что только в группе участников с неудовлетворительной отметкой результат по 13 заданию выше. Это объясняется типом задания 13 – это задание с выбором ответа из четырех предложенных. Вероятно, участники со слабой математической подготовкой часто не приступают к заданиям с условием в виде текста (задание 12), но не пропускают задания с выбором ответа (в том числе 13).

Задание 14.

14

В амфитеатре 18 рядов, причём в каждом следующем ряду на одно и то же число мест больше, чем в предыдущем. В шестом ряду 26 мест, а в восьмом ряду 30 мест. Сколько мест в последнем ряду амфитеатра?

Задание 14 носит практико-ориентированный характер с 2021 года и направлено на проверку умения распознавать арифметические и геометрические прогрессии, решать задачи с применением формулы общего члена, проверяемый элемент содержания – арифметическая прогрессия. Выполнение задания в 2022 году на 78,80% (улучшение результата на 8,08% по сравнению с 2021 годом), по группам участников выполнение: «2» – 17,15%, «3» – 58,46%; «4» – 89,27%; «5» – 97,03%. Имеют место как вычислительные ошибки, так и ошибки в логике решения задания.

Рассмотрим выполнение заданий модуля «Алгебра» повышенного и высокого уровней сложности.

Задание 20.

20

Решите уравнение $x^3 + 6x^2 = 9x + 54$.

Проверяет умение преобразовывать алгебраические выражения, решать уравнения и неравенства, их системы.

За задание № 20 учащиеся могли получить 2 балла при обоснованном получении правильного ответа. Основанием для снижения на 1 балл могла быть только одна ошибка вычислительного характера, с ее учетом дальнейшие шаги выполнены верно. В остальных случаях решение оценивалось в 0 баллов. С заданием справились на 2 балла 22,39% выпускников, на 1 балл – 0,1%. Таким образом, успешность выполнения 22,38%, это выше результата предыдущего года на 4,12%, по группам участников выполнение: «2» – 0%, «3» – 0,9%; «4» – 22,32%; «5» – 92,9%. К решению уравнения приступают и выпускники, получившие за экзамен отметку «3» (0,9% справились).

В 2022 году учащимся было предложено решить уравнение третьей степени. Задание проверяло сформированность навыков разложения многочленов на множители способом группировки, решения неполных квадратных уравнений. Способ группировки для разложения многочленов на множители изучается учащимися в 7 классе и далее неоднократно используется при выполнении различных заданий в 8–9 классах. Однако большое количество приступивших к решению уравнения на самом деле продемонстрировало непонимание алгоритма разложения многочлена на множители.

Как следует из результатов выполнения по группам участников, практически все участники с отметкой «5» успешно выполнили задание на решение уравнения, для группы с отметкой «4» – процент выполнения недостаточный, учащиеся демонстрируют серьезные затруднения уже на первых шагах решения при группировке слагаемых. К решению уравнения приступают также участники с отметкой «3» (0,9% правильно выполнили его). Скорее всего, это выпускники с годовой отметкой «4» по предмету, допускающие, так называемые, ошибки «по невнимательности» (низкий уровень сформированности метапредметного умения выполнять самоконтроль), получившие недостаточное количество баллов за 1 часть работы.

Самая распространенная ошибка – неверное решение неполного квадратного уравнения. Так, даже в решениях участников экзамена, которые правильно выполняют группировку слагаемых, разложение многочлена третьей степени на множители, достаточно часто можно было встретить следующие записи в решении неполного квадратного уравнения.

$$\begin{aligned}x^2 - 9 &= 0 \\x^2 &= 9 \\x &= \sqrt{9} \\x &= \pm 3\end{aligned}$$

Как показали беседы с участниками экзамена и их законными представителями во время проведения конфликтной комиссии, такое решение трактуется апеллянтами, а иногда и учителями как «недостатки оформления». На самом деле, такое решение является ошибочным и свидетельствует о неувоенном определении арифметического квадратного корня.

Другие ошибки: вынесение за скобки множителя, который не является общим, потеря одного из корней уравнения при делении обеих частей уравнения на выражение с переменной.

Также следует обратить внимание, как и в предыдущие годы, что при правильном решении учащиеся зачастую допускают ошибки при записи ответа: так, в этом году некоторые выпускники записали в ответ множество корней, заключив их в круглые скобки.

Часть девятиклассников, по-видимому, изучавшие математику на углубленном уровне, использовали при выполнении задания теорему Безу. Однако в ряде работ при использовании этого способа решения допущена ошибка, заключающаяся в отсутствии обоснования отсутствия других корней уравнения, что говорит о недостаточном усвоении теоретического материала по применению данного способа решения.

Задание 21.

21 Моторная лодка прошла против течения реки 208 км и вернулась в пункт отправления, затратив на обратный путь на 5 часов меньше, чем на путь против течения. Найдите скорость лодки в неподвижной воде, если скорость течения реки равна 5 км/ч.

Проверяет умение решать текстовые задачи алгебраическим методом, интерпретировать полученный результат, проводить отбор решений, исходя из условия задачи.

Решение текстовых задач традиционно вызывает трудности даже у хорошо успевающих учащихся. Это подтверждает и результат выполнения задачи 21 в 2022 году: успешность выполнения 13,34%, это выше результата предыдущего года на 7,28%, по группам участников выполнение: «2» – 0%, «3» – 0,12%; «4» – 7,65%; «5» – 83,33%. Несмотря на серьезное улучшение, результат по-прежнему ниже предполагаемого по спецификации (ожидаемые проценты выполнения 15-30%).

Критерием для получения 2 баллов в задании 21 является верный ход решения, в результате которого получен верный ответ. Основанием для снижения на 1 балл могла быть только ошибка вычислительного характера, однако при ее наличии ход решения должен быть верный и всего его шаги должны присутствовать. Это традиционная текстовая задача «на движение по реке», задача на составление дробного рационального уравнения. Основные навыки решения подобных задач закладываются в 8 и 9 классах при изучении тем «Решение задач с помощью дробно-рациональных уравнений» и «Решение задач с помощью систем уравнений». При этом 86,66% учащихся в 2022 году задачу не решили. Подавляющее большинство учащихся приступает к решению задачи в том случае, если после первого прочтения условия они четко улавливают зависимость между величинами, описанными в задаче. Если понимание задачи вызывает сложности, то учащиеся просто отказываются от ее решения.

Основные допущенные ошибки:

- неверная трактовка условия задачи и составление неверной модели;

- ошибки при решении неполного квадратного уравнения (аналогично заданию 20);
- отсутствие единиц измерения величин, о которых говорится в решении.

Кроме того, хотелось бы рекомендовать при обучении решению текстовых задач с помощью уравнений обращать больше внимания грамотному оформлению составления уравнения (в виде текста или таблицы) и обоснования отбора получившихся корней уравнения на соответствие условию задачи.

Интересно сравнить выполнение 21 задачи ОГЭ и задачи 8 ЕГЭ. По проверяемому умению и элементу содержания, уровню сложности и сюжету задания аналогичны. По уровню выполняемости наблюдается существенное различие: 13,34% на ОГЭ и 73% на ЕГЭ. Необходимо проанализировать использованные методические приемы в рамках финальной подготовки к ЕГЭ по данной теме и порекомендовать их применение в соответствии с возрастными особенностями обучающихся 9 классов.

Задание 22.

22 Постройте график функции

$$y = |x^2 - 4x + 3|.$$

Какое наибольшее число общих точек может иметь график данной функции с прямой, параллельной оси абсцисс?

Задание высокого уровня сложности, проверяет умение строить графики изученных функций, определять свойства функции по ее графику. Успешность выполнения 3,87%, результат на 1% ниже прошлого года и соответствует ожидаемому по спецификации. По группам участников выполнение: «2» – 0%, «3» – 0,01%; «4» – 0,71%; «5» – 31,43%.

Данное задание высокого уровня сложности, рассчитанное на выпускников, которые были мотивированы на изучение предмета. Хотя пытаются приступить к его выполнению очень много учащихся, но они не всегда могут правильно даже назвать, предлагаемые функции. Затруднение вызывает алгоритм построения квадратичной функции. В лучшем случае, такие выпускники строят только таблицу значений аргумента и функции, а затем пытаются отметить полученные точки на координатной плоскости. Очень незначительная часть выпускников, которые получили отметку «3» и «4», могут продемонстрировать здесь свои знания и умения.

Выпускники с хорошим уровнем подготовки, приступающие к выполнению этого задания, допускали ошибки при раскрытии модуля, нахождении точек экстремума. В ряде работ отсутствовали единичные отрезки на координатных осях (в каком-либо виде), имели место неверные математические утверждения, которые не позволили участникам получить положительный результат по заданию (заданная функция называлась квадратичной, график-параболой), не выполнялись расчеты координат точек пересечения с осью абсцисс и вершины параболы (либо симметричной ей относительно оси x точки).

ЗАДАНИЯ МОДУЛЯ «ГЕОМЕТРИЯ»

Задания модуля «Геометрия» также представлены в КИМ ОГЭ на трех уровнях – базовом (5 заданий), повышенном (2 задания) и высоком (1 задание). Результаты выполнения геометрических заданий в 2022 году противоречивы.

С одной стороны, как уже отмечалось, достигнуты высокие результаты по заданиям базового уровня сложности: средний процент выполнения заданий составил 83,11%, результат самый высокий за рассматриваемый период 2018 – 2022 годов. Процент выполнения каждого из заданий не менее 80%. Таким образом, курс геометрии основной школы на базовом уровне выпускниками основной школы Московской области успешно освоен. По четырем заданиям имеется повышение процента выполнения (на 1 – 8%).

Задания 15-18 проверяют умения выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами, векторами.

Обратим внимание на допущенные ошибки, причины их возникновения.

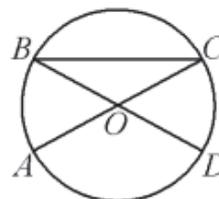
Задание 15.

Проверяемый элемент содержания – площадь треугольника. Процент выполнения – 80,82%, по группам участников выполнение: «2» – 5,86%, «3» – 60,76%; «4» – 91,39%; «5» – 98,10%.

Наиболее распространенная ошибка – потеря коэффициента $\frac{1}{2}$ в формуле площади треугольника. Можно порекомендовать фронтальные устные и письменные опросы, например, в виде тестов, в том числе с использованием заданий на выбор правильного ответа из нескольких предложенных, заданий на установление соответствия, математических диктантов, интерактивных тренажеров по формулам для вычисления геометрических величин.

Задание 16.

16 В окружности с центром в точке O отрезки AC и BD — диаметры. Угол AOD равен 108° . Найдите угол ACB . Ответ дайте в градусах.



Проверяемый элемент содержания – центральный угол, вписанный угол, величина вписанного угла. Процент выполнения – 81,67%, по группам участников выполнение: «2» – 2,51%, «3» – 61,3%; «4» – 92,71%; «5» – 97,88%.

Задача допускает разные способы решения. Ошибочные ответы свидетельствуют, что чаще всего причиной неверного выполнения стало незнание теоремы о вписанном угле.

Задание 17.

17 Один из углов ромба равен 104° . Найдите меньший угол этого ромба. Ответ дайте в градусах.



Проверяемый элемент содержания – многоугольники и их свойства (свойства углов ромба). Процент выполнения – 82,56% (на уровне прошлого года), по группам участников выполнение: «2» – 12,55%, «3» – 64,1%; «4» – 92,14%; «5» – 99,14%.

Самый распространенный ошибочный ответ (52°) получается делением числа, данного в условии, на 2, и это говорит о том, что предложившие его выпускники не владеют ни одним из способов решения задачи, а просто выполняют манипуляции с числами.

Задание 18.

18 На клетчатой бумаге с размером клетки 1×1 изображена трапеция. Найдите длину её средней линии.



Проверяемый элемент содержания – трапеция, средняя линия трапеции, равнобедренная трапеция. Процент выполнения – 89,42% (выше результата 2021 года на 5,63%), по группам участников выполнение: «2» – 17,99%, «3» – 77,39%; «4» – 96,11%; «5» – 98,92%.

Выпускники успешно справились с этим заданием, имеющиеся ошибки объясняются попыткой выполнить задание без использования соответствующей теоремы путем прикидки результата по клеткам. Нужно отметить, что необходимая для решения задачи теоретическая информация имеется в справочном материале, который получают участники не экзамене, но не все выпускники умеют эту информацию использовать.

Задание 19.

19 Какое из следующих утверждений верно?

- 1) Точка пересечения двух окружностей равноудалена от центров этих окружностей.
- 2) В параллелограмме есть два равных угла.
- 3) Площадь прямоугольного треугольника равна произведению длин его катетов.

В ответ запишите номер выбранного утверждения.

Проверяемое умение – проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения. Процент выполнения – 81,09% (выше результата 2021 года на 1,37%), по группам участников выполнение: «2» – 31,38%, «3» – 67,68%; «4» – 87,3%; «5» – 96,67%.

Следует отметить, что участники экзамена, неправильно ответившие на вопрос задания, наиболее часто выбирали высказывание под цифрой 3, что согласуется с распространенной ошибкой для задания 15 – не учитывается наличие коэффициента $\frac{1}{2}$ в формуле площади прямоугольного треугольника.

Рассмотрим выполнение заданий повышенного и высокого уровней сложности модуля «Геометрия».

В отличие от заданий базового уровня, для этих заданий в 2022 году характерно уменьшение процента решаемости по сравнению с предыдущими годами по заданиям 23,24 и стабильно низкий результат по заданию 25 высокого уровня сложности. И это несмотря на то что все задания уже встречались в экзаменационных работах предыдущих лет и тренировочных работах Статград (изменения наблюдаются только в числовых данных).

Задание 23.

23 Расстояние от точки пересечения диагоналей ромба до одной из его сторон равно 12, а одна из диагоналей ромба равна 48. Найдите углы ромба.

Задание проверяет умения выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами, векторами, элемент содержания – многоугольники и их свойства. Для получения 2 баллов в решении ученика эксперт должен увидеть верный ход решения, правильное выполнение всех его шагов и получение верного ответа. Выставление 1 балла возможно при наличии верного хода решения, наличия правильного выполнения всех шагов решения, допускаются неполные объяснения или одна вычислительная ошибка. Итоговый процент выполнения – 9,81% (ниже результата 2021 года на 3,22%), по группам участников выполнение: «2» – 0%, «3» – 0,09%; «4» – 4,43%; «5» – 66,96%.

Основные шаги решения: 1) нахождение половины угла ромба с использованием свойства прямоугольного треугольника об угле в 30° ; 2) нахождение меньшего угла ромба с использованием свойства диагоналей ромба (диагонали ромба являются биссектрисами его соответствующих углов); 3) вычисление остальных углов ромба на основании свойств углов параллелограмма. В некоторых работах были предложены альтернативные верные шаги решения (с использованием определения синуса острого угла прямоугольного треугольника, теоремы о сумме углов четырехугольника). Учителям следует обращать внимание при обучении решению задач на выполнение чертежа. Отсутствие уроков черчения в школе отрицательно отражается на умении школьников выполнять чертеж по условию задачи. Иногда выпускники выполняют чертежи на черновиках и не считают нужным переносить его на чистовик. На самом деле решение становится нечитаемым со стороны проверяющего. Также следует обратить внимание на недостатки в умении математически грамотно, кратко оформлять обоснование выполненных шагов. Достаточно часто приводятся записи вычислительных операций без ссылок на геометрические факты, либо формулировки обоснований неполные (например, указывается в качестве обоснования название углов при пересечении параллельных прямых и секущей, но нет записи названий параллельных прямых и секущей и т.д.). В решениях задачи этого года можно было встретить незаконченные решения, когда находились только 2 из 4 требуемых углов.

Решения выпускников часто напоминают работу с задачами базового уровня – имеются фрагменты решения, решение выполняется «для себя». Участники экзамена, справившись с вычислительной частью заданий, не смогли математически грамотно и логически обосновано записать решение. Данная ситуация требует отработки со стороны учителя: необходимо учить не только выполнять формальную часть задания, но и грамотно оформлять решение. По-видимому, при изучении курса геометрии основной школы упор делается на решение базовых задач в одно или два действия, верный ответ рассматривается как единственное условие правильного решения задачи. Необходимо усилить внимание на решение задач повышенного уровня сложности. Максимально приветствуя успехи (даже небольшие) в решении таких задач, тем не менее, тщательно разбирать все имеющиеся недостатки решения: пропущенные, неточные обоснования, чертежа, обсуждать возможные альтернативные решения, их преимущества и недостатки, правильное использование символики в геометрических задачах. Можно порекомендовать знакомить учащихся (особенно на этапе подготовки к экзамену) с готовыми образцами решений и решениями других учащихся: рассматривать примеры удачных оформлений, учить искать ошибки и недочеты обоснований, выделять (и желательно пронумеровать) шаги решения.

Задание 24.

24 В трапеции $ABCD$ с основаниями AD и BC диагонали пересекаются в точке O . Докажите, что площади треугольников AOB и COD равны.

Проверяемое умение – проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения, контролируемые элементы содержания – трапеция и ее свойства, признаки равенства треугольников. 2 балла выставляется за верное доказательство с наличием всех обоснованных шагов решения, 1 балл – за в целом верное решение, содержащее неточности. К сожалению, в критериях нет конкретики по содержанию и количеству допущенных «неточностей», что вызывает сложности в оценивании заданий экспертами и разногласиям во время работы конфликтной комиссии. Процент выполнения – 2,5% (ниже результата 2021 года на 4,19%), по группам участников выполнение: «2» – 0%, «3» – 0%; «4» – 0,25%; «5» – 21,29%. Результат очень далек от ожидаемого по спецификации (15-30%).

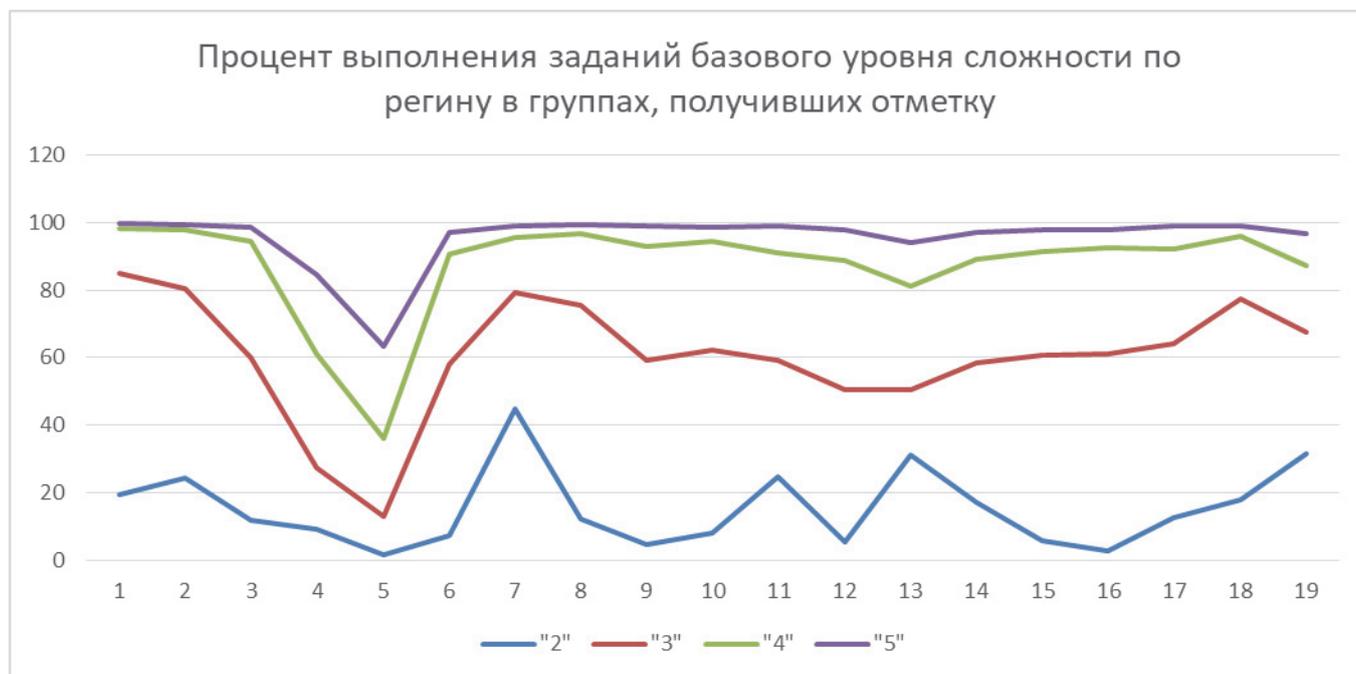
Задание 24 – это единственная задача на доказательство, его выполнение требует четких обоснований. Типичные ошибки: недостаточность обоснований при верном пути решения (например, есть ссылка на равенство треугольников, но этот факт не доказан), ошибки в названиях вида углов при пересечении параллельных прямых и секущей, неверный порядок букв в названиях углов, ошибочные утверждения (например, с опорой на равенство треугольников, для которых нужно доказать равенство площадей, – на самом деле треугольники, о которых говорится в задании, не являются равными)

К данному заданию приступают наиболее подготовленные учащиеся, заинтересованные в высоких баллах. Несмотря на традиционную формулировку, хорошо знакомую учителям математики, уровень выполнения задания очень низкий.

Задание 25.

25 В треугольнике ABC известны длины сторон $AB = 28$, $AC = 56$, точка O – центр окружности, описанной около треугольника ABC . Прямая BD , перпендикулярная прямой AO , пересекает сторону AC в точке D . Найдите CD .

Комплексное, самое сложное задание КИМ ОГЭ проверяет умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами, векторами, элементы содержания – взаимное расположение прямой и окружности, окружность, описанная около треугольника, вписанные углы, подобие треугольников. 2 балла выставляется за верный ход решения задачи и получение верного ответа. Выставление 1 балла возможно при наличии верного хода решения, допускается одна вычислительная ошибка. Итоговый процент выполнения – 0,27%, по группам участников выполнение: «2» – 0%, «3» – 0%; «4» – 0,01%; «5» – 2,43%. Участники экзамена практически не приступают к выполнению 25 задания.

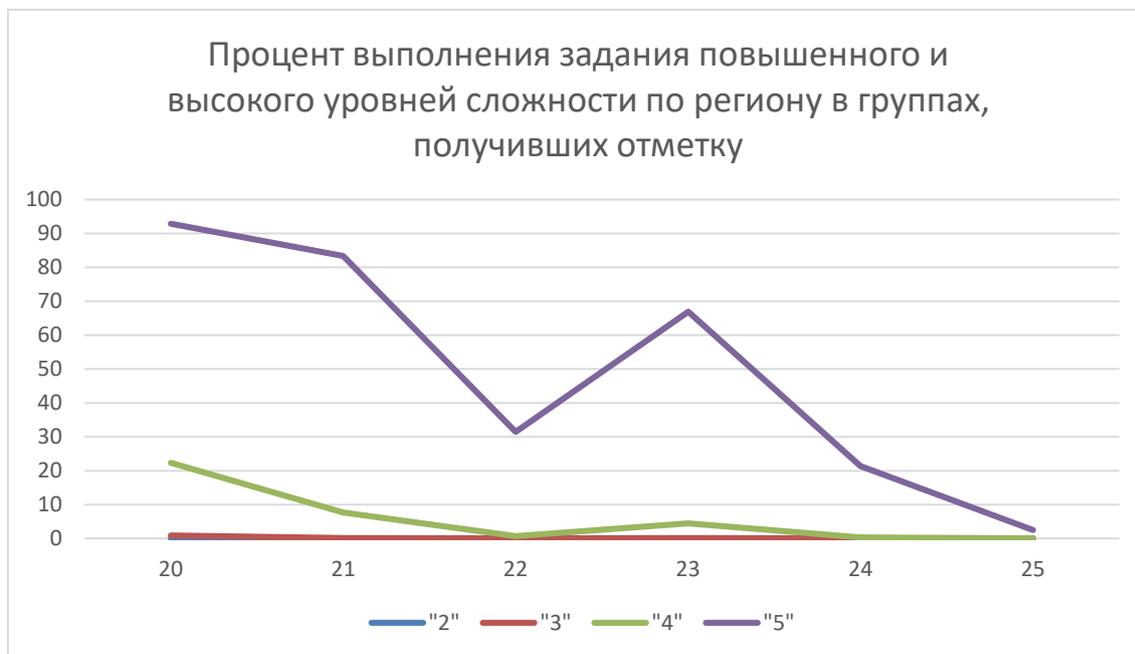


Р и с у н о к 7 . Выполнение заданий базового уровня учащимися различного уровня подготовки

Наибольшие трудности как для выпускников региона в целом, так и для каждой группы участников (см. рисунок 7) вызвали задания 4 и 5. Ожидаемые по спецификации 60% и более выполнения достигнуты только в группах девятиклассников с отметкой «4» (77,66%) и «5» (89,22%). По блоку практико-ориентированных заданий 1 – 5 произошло ухудшение результатов по сравнению с 2021 годом по группам участников с отметками «2», «4» и «5». Наиболее существенная отрицательная динамика наблюдается у группы с отметкой «2» (понижение на 10,87%). Низкий процент выполнения даже по заданию 1 на установление соответствия между названиями деревьев и их обозначениями на плане говорит о несформированности метапредметных умений смыслового чтения. Наименьшая отрицательная динамика у учащихся с отметкой «5», причем количество ошибочных ответов по заданиям 1,2,3 в этом году минимально, но задания 4 и 5 оказались сложнее соответствующих заданий для этой группы. По-видимому, есть пробелы по темам, связанным с переводом единиц измерения величин, вычислениями значений пропорциональных величин (материал курса математики 5–6 класса). Небольшое улучшение результата по группе с отметкой «3» (на 3,39%) объясняется более высокими результатами по заданиям 2 и 3 в 2022 году, в которых проверялось умение применять геометрические представления при решении практических задач.

По заданиям модуля «Алгебра» базового уровня сложности в группах с отметкой «2» средний процент выполнения в 2022 году составил 17,21% (понижение на 7,28%). При этом участники этой группы лучше справились с заданиями 7 и 13 (задания с выбором ответа), и 11 (на соответствие). Такая связь результата с типом задания говорит скорее не о лучшей сформированности умений, проверяемых этими заданиями, а о часто случайном выборе одного правильного ответа из четырех предложенных. Для участников остальных групп можно говорить о стабильности результатов: с отметкой «3» – на уровне 61-62%, с отметкой «4» – 90%, с отметкой «5» – 98%. Для выпускников, получивших удовлетворительную отметку, можно отметить хороший результат сформированности предметных умений сравнения рациональных чисел (задание 7), выполнения преобразований выражений с использованием определения и свойств степени с целым показателем (задание 8), нахождения вероятности случайного события (задание 10). Самый низкий результат в этой группе (на уровне 50%) по заданиям 12 и 13 на проверку умения работать с формулами и решать квадратные неравенства. Девятиклассники, получившие отметки «4» и «5», показали высокий уровень сформированности предметных умений, проверяемых алгебраическими заданиями базового уровня.

Результаты выполнения заданий модуля «Геометрия» базового уровня сложности по группам во многом сходны с результатами по модулю «Алгебра». Также наблюдается снижение результата выполнения заданий этого модуля в группе с отметкой «2» (выполнение 14%, что ниже результата 2021 года на 3,21%), по остальным группам: с отметкой «3» – чуть выше 60% (63% в 2021 году и 66% в 2022 году), с отметкой «4» – около 90% (90% в 2021 году и 92% в 2022 году), с отметкой «5» – почти 100% (98,14% в 2022 году и 97,44% в 2021 году). Для группы с отметкой «3» наиболее сложными оказались задания, относящиеся к элементам содержания «Площадь треугольника» (задание 15) и «Углы, связанные с окружностью» (задание 16). По-видимому, в обоих заданиях ошибки связаны с потерей коэффициента $\frac{1}{2}$ при вычислении искомых величин, что говорит о недостаточном усвоении теоретического материала курса. Участники с отметками «4» и «5» допустили чуть больше ошибок по сравнению с остальными заданиями модуля в задании 19 на выбор верных утверждений о свойствах геометрических фигур из трех предложенных.



Р и с у н о к 8 . Выполнение заданий повышенного и высокого уровня учащимися различного уровня подготовки

По заданиям части 2 КИМ ОГЭ (см. рисунок 8), как уже отмечалось ранее, статистика выполнения не соответствует ожидаемой по спецификации. Предсказуемо с этими заданиями не работают учащиеся с отметкой «2» за экзамен. Для участников группы с отметкой «3», как и в предыдущие годы, имеют место попытки решения заданий 2023, но чаще всего это не приносит положительных баллов. Даже при наличии общего понимания алгоритма решения (например, в задании 20), обучающиеся допускают те же ошибки, что и в заданиях базового уровня (вычислительные, ошибки при переносе слагаемых, решении квадратных уравнений). Выпускники с отметкой «4» показали низкий процент решаемости по заданиям 2 части (не более 23% - результат по заданию 20), что нередко объясняется недостаточной мотивацией на получение большего балла. Участники этой группы в 2022 году продемонстрировали повышение процента решаемости по заданиям 20 и 21 (решение уравнения и задачи с помощью уравнения), но существенно хуже справились с решением первой задачи из модуля «Геометрия» по сравнению с 2021 годом. Девятиклассники с отметкой «5» также делают упор на решение заданий алгебраического блока. В 2022 году достигнут высокий результат по заданиям 20 (92,9%) и 21(83,33%), причем по решению задачи 21 процент выполнения вырос на 35%. Однако, как и в группе с отметкой «4» решаемость геометрических задач повышенной сложности снизилась – по заданию 23 незначительно (66,93% в 2022 году и 68,13% в 2021 году), по заданию 24 - резкое понижение процента выполнения (21,29% в 2022 году и 50,3% в 2021 году). Имеющие высокий балл выпускники затрудняются с обоснованием геометрических утверждений, не умеют четко изложить решение, допускают неверные математические утверждения, рассматривают частные случаи вместо решения задачи в общем виде.

Т а б л и ц а 5

Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в Московской области и иными особенностями региональной системы образования

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника/линия учебников	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник/линия учебников
1	Математика	УМК: по математике Мерзляка А.Г. Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С.; под редакцией Подольского В.Е	83,9%
2	Математика	УМК: по математике Виленкина Н.Я. Виленкин Н.Л., Жохов В.И., Чесноков А.С., Шварцбург С.И.	13,7%
3	Математика	УМК: по математике "Сферы" Бунимович Е.А., Дорофеев Г.В., Суворова С.Б. и другие	1%
4	Математика	УМК: по математике «МГУ – школе» под ред. Никольского С.М. и др.	0,7%
5	Математика	УМК: по математике Истоминой Н.Б.	0,4%

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника/линия учебников	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник/линия учебников
6	Математика	УМК: для обучающихся с интеллектуальными нарушениями. Перова М.Н., Капустина Г.М.	0,3%
7	Алгебра	УМК: по алгебре Макарычева Ю.Н. под ред. Теляковского С.А.	49,4%
8	Алгебра	УМК: по математике Мерзляка А.Г.	32,7%
9	Алгебра	УМК: по алгебре Мордковича А.Г.	7,8%
10	Алгебра	УМК: по алгебре Полякова В.М. Углубленное обучение	6,4%
11	Алгебра	УМК: по алгебре "МГУ – школе" Никольского С.М. и др.	1,6%
12	Алгебра	УМК: по алгебре Колягина Ю.М. и др.	0,8%
13	Алгебра	УМК: по алгебре "Сферы". Бунимович Е. А.	0,8%
14	Геометрия	УМК: по геометрии Атанасяна Л.С. и др.	72,7%
15	Геометрия	УМК: по геометрии Мерзляка А.Г.	23,4%
16	Геометрия	УМК: по геометрии Погорелова А.В.	2,1%
17	Геометрия	УМК: по геометрии Полякова В.М. Углубленное обучение	1,2%
18	Геометрия	УМК: по геометрии "Сферы" Берсенев А.А., Сафонова Н.В.	0,6%

По данным мониторинга используемых УМК учителями Московской области для преподавания математики, в 5-6 классах (см. таблицу 5) используется чаще остальных авторские рабочие программы и учебно-методические комплекты Мерзляка А.Г и Виленкина Н.Я. В названных УМК принят следующий порядок формирования вычислительных навыков: 5 класс – действия с десятичными, 6 класс – действия с обыкновенными дробями. По результатам выполнения заданий ОГЭ 2018-2022 годов можно говорить о проблемах, которые испытывают выпускники основной школы при выполнении вычислительных операций, особенно с обыкновенными дробями. Проведение систематических контрольных срезов по определению уровня владения вычислительными навыками с последующими фронтальной и индивидуальной работой следует сделать обязательными в 5-9 классах. Для этой цели можно использовать учебное пособие «Формирование вычислительных навыков на уроках математики» (Хлевнюк Н.Н., Иванова М.В., Иващенко В.Г., Мелкова Н.С. Формирование вычислительных навыков на уроках математики. 5-9 классы. Изд. 2-е, доп. – М.: Илекса, 2019. – 296 с.) или другие методические наработки.

Для преподавания алгебры в 7-9 классах в Московской области используются УМК авторских коллективов: Макарычев Ю.Н., Миндюк Н.Г., Нешков К.И. и др./Под ред. Теляковского С.А. (50%), Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С./Под ред. Подольского В.Е. (33%), Мордкович А.Г. (часть 1), Мордкович А.Г. и др.; под ред. Мордковича А.Г. (8%).

Для преподавания геометрии наиболее востребованными являются УМК авторских коллективов: Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и др. Геометрия. 7-9 (73%), Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С. / Под ред. Подольского В.Е. (23%).

Использование всех указанных УМК позволяет обеспечить качественную базовую подготовку по предмету., что подтверждают результаты выполнения базовой части ОГЭ в 2022 году. Однако, во всех используемых УМК имеется недостаточное количество практико-ориентированных заданий, что, в числе других причин, приводит к низким результатам по заданиям 1-5 формата КИМ ОГЭ.

Для подготовки к экзамену за курс основной школы в регионе используется широкий спектр печатных и электронных пособий для подготовки к ОГЭ, подготовленных и рекомендованных ФИПИ, материалы Открытого банка ФИПИ, образовательного портала «РЕШУ ОГЭ», сборников заданий российских и международных исследований функциональной и математической грамотности.

Использование в образовательных организациях ряда школ региона дополнительных часов в учебном плане и наличия профильных платных образовательных услуг оказывает существенное положительное влияние на результаты ОГЭ, продемонстрированные обучающимися. В образовательных организациях с отсутствием или незначительной отрицательной динамикой количество дополнительных часов в рамках урочной и внеурочной деятельности по математике значительно превышает (до 36%) количество часов в ОО, показавших отрицательную динамику.

В Московской области реализуется система проведения региональных диагностических работ: осенью – РДР для определения уровня сформированности предметных умений (5,7,10 классы), весной – с целью выявления уровня сформированности метапредметных умений (5-10 классы). Полученные результаты позволяют провести обсуждение допущенных ошибок, организовать работу по устранению дефицитов предметных и метапредметных умений. Также материалы КИМ РДР используются учителями области как задачный материал для формирования умения применять математические знания при решении практических задач, т.к. формат заданий РДР близок к формату заданий 1-5 КИМ ОГЭ.

В региональной системе образования достаточно большое внимание уделяется проведению исследований профессиональной компетентности учителей математики. Согласно исследованиям 2021-2022 годов учителя математики региона показывают высокие результаты при исследовании предметных компетенций, однако испытывают затруднения при выполнении заданий отдельных тематических разделов («Уравнения и неравенства», «Функции и их графики», «Геометрические фигуры, координаты и векторы»), что согласуется с предметными

затруднениями обучающихся по итогам ОГЭ и других оценочных процедур. Кроме того, анализ результатов исследований компетенций учителей Московской области показал наличие дефицитов в методических компетенциях по проверке знаний обучающихся, ИКТ-компетенциях. Также можно увидеть корреляцию невысоких результатов учителей по заданиям на проверку метапредметных умений на проверку читательской и математической грамотности и заданий ОГЭ (1-5). В соответствии полученными выводами разрабатываются и реализуются программы курсов повышения квалификации учителей математики, организуется проведение круглых столов, семинаров и вебинаров регионального и муниципального уровня.

АНАЛИЗ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ, ПОВЛИЯВШИХ НА ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАДАНИЙ КИМ

В соответствии с ФГОС ООО в процессе обучения должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты. Учитывая ошибки, допущенные участниками ОГЭ-2022 по математике, обратим внимание на некоторые метапредметные умения, недостаточный уровень сформированности которых мог наиболее существенно отразиться на результатах экзамена.

Навык смыслового чтения. Одной из причин проблем в выполнении заданий, представленных в виде сюжетных задач, особенно большого объема, является недостаточная сформированность умения работать с текстом, извлекать необходимую информацию. К таким заданиям в КИМ ОГЭ в первую очередь можно отнести практико-ориентированный блок заданий 1-5, результат выполнения которых является самым низким по базовой части работы. Одной из причин имеющихся проблем является недостаточное количество заданий данного формата в используемых на настоящий момент УМК. Задание 1 трудностей к восприятию не вызвало у всех групп выпускников, за исключением участников, получивших отметку «2». Школьники продемонстрировали умение быстро ориентироваться в содержании текста и находить места локализации той или иной информации. Наибольшую сложность вызвали задания 4 и 5, где необходимо применять умение интегрировать и интерпретировать информацию, представленную в разных видах, использовать и оценивать математические результаты. Это говорит о том, что курс математики усвоен обучающимися в достаточной мере, но распространять свои умения на использование математических навыков в иные сферы обучающиеся не умеют. Самые низкие результаты получены по заданию 5, контролирующему умение формулировать ситуацию на языке математики, применять математические понятия, факты, процедуры, интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты. Большое расхождение в позициях «Приступили к заданию» и «Выполнили полностью» в задании 5 можно объяснить тем, что получение максимального балла в данном задании требует анализа различных комбинаций, для проведения которого обучающимся необходимо провести многочисленные арифметические вычисления.

Также можно отметить текстовые задания 10 и 14 базового уровня сложности, 21 повышенного уровня сложности. При выполнении задания 10 не все участники обратили внимание на имеющуюся в формулировке задания частицу «не» и вследствие этого вычислили вероятность противоположного события. Задание 14, начиная с 2021 года, стало практико-ориентированным, задание сохранило характеристики по КТ и КЭС, однако его решаемость по сравнению с 2018 – 2019 годами снизилась в связи с представлением условия в виде текста, а не в виде символической записи. Для задания 21 традиционно сложным является этап работы с условием и переход к составлению математической модели.

Очевидно, недостаточная сформированность умения *самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач* иногда приводит к выбору сложных при реализации способов решения. Так, при решении задания 23 участники иногда выбирали верные, но более затратные по времени шаги решения: вместо свойства прямоугольного треугольника – определение синуса острого угла прямоугольного треугольника, вместо свойства односторонних углов при пересечении параллельных прямых секущей – свойство суммы углов четырехугольника. Очень полезным методическим приемом является решение задач на уроках различными способами, обсуждение преимуществ и недостатков каждого из решений. При систематически организованной работе по формированию этого умения на уроках математики учащиеся будут подготовлены к выбору эффективного способа решения задачи во время экзамена.

– Важную роль для получения максимально возможного результата на экзамене оказывает умение *оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения*. Достаточно часто приходится встречаться с ситуацией, когда ученик, не набирающий достаточного количества баллов за задания базового уровня сложности, берется за выполнение задач повышенного и высокого уровней, явно не владея предметными умениями для их выполнения. При этом время экзамена тратится нерационально, и вместо возможной отметки при качественной работе над выполнением заданий 1 части, ученик получает низкий результат несмотря на наличие записей по выполнению заданий 2 части.

При содержательном анализе решения заданий повышенного и высокого уровня сложности уже отмечались недостатки сформированности метапредметного умения *создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач*. Использование неверной символики особенно характерно для заданий 20 (при выполнении равносильных преобразований, записи ответа), 22 (при раскрытии знака модуля), 23-25 (обучающиеся в стремлении сократить объем записей используют неверные и выдуманные символы в решении).

Ежегодно отмечается, что одним из важнейших метапредметных умений для получения хорошего результата на экзамене является *владение основами самоконтроля, самооценки*. Практически все задания 1 части КИМ ОГЭ позволяют в короткий срок выполнить проверку полученного результата. Для этого можно использовать проверку

полученного в уравнении корня путем подстановки в исходное уравнение (задания 9,12), подстановкой «контрольных точек» в предложенные варианты ответов (задание 13), сопоставлением результата с определением понятия (в задании 10 невозможно поучить в ответе число, большее единицы, согласно определению вероятности случайного события). Очень важным приемом самоконтроля является прием проверки полученного ответа «на здравый смысл» в практико-ориентированных задачах. Так, например, при решении задания 5 с самым низким процентом выполнения по 1 части работы при расчете расхода бензина на шоссе, участники получают ответ 58 л на 1 км, хотя в условии сказано о расходе 8,2 л бензина на проселочной дороге. В задании 21 повышенного уровня сложности при нахождении скорости лодки в неподвижной воде также возможна проверка результата на правдоподобность.

Выполнение заданий 2 части требует хорошего уровня сформированности умения *осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью*. В решении задач (особенно геометрических задач 23-25) нередко наблюдается отсутствие умения четко письменно излагать свои мысли, проявлять логику доказательства, приводить аргументы. В анализе выполнения заданий модуля «Геометрия» отмечалось, что участники экзамена нередко выполняют решение фрагментарно, пропуская важные шаги решения, не умеют отделить утверждения, требующие и не требующие обоснования. В других работах, напротив, решение отличается излишним количеством высказываний, ученик не умеет кратко изложить выполнение этапов решения, углубляясь в описание простейших преобразований, зачастую теряя логику доказательства.

Отдельно хотелось бы отметить умение *организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение*. Несформированность этого умения достаточно часто ярко проявляется у участников экзамена, подавших апелляцию и несогласных с выставленной оценкой за задания. Нередко аргументами являются объем выполненной работы, наличие правильного ответа при явных ошибках в решении и т.д.

Таким образом, следует отметить, что результаты ОГЭ-2022 в Московской области свидетельствуют, что у большинства выпускников основной школы в достаточной мере сформировано умение находить и применять математические понятия, использовать и оценивать математические результаты, а также устанавливать связи между событиями или утверждениями. Они могут формулировать содержательные выводы на основе информации, представленной в различных формах, и использовать математические понятия и процедуры для решения проблемных задач. Учащиеся, относящиеся к низкому уровню и недостаточному уровню математической грамотности, потребуют при дальнейшем обучении повышенного внимания со стороны педагога, им будет крайне сложно осваивать курс математики 10-11 класса.

При проведении методических объединений учителей математики в 2022-2023 учебном году следует обратить внимание не только на вопросы, связанные формированием предметных умений, но и методические особенности формирования метапредметных умений на уроках математики: оформление решения, составление плана решения задачи, владение математическим языком при решении задач с развернутым ответом, логическое построение высказываний и т.п.

ВЫВОДЫ ОБ ИТОГАХ АНАЛИЗА ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ, ГРУПП ЗАДАНИЙ

Результаты 2022 года участников ОГЭ по математике в регионе несколько выше результатов 2021 года, что связано с совершенствованием системы работы методических служб разного уровня, повышением уровня квалификации преподавателей математики, совершенствованием форм обучения, в том числе с применением дистанционных образовательных технологий.

По всем заданиям базового уровня, за исключением практико-ориентированных заданий 4 и 5, процент выполнения находится в ожидаемом по спецификации КИМ ОГЭ диапазоне (более 60%). Это позволяет сделать вывод, что курс математики основной школы на базовом уровне освоен в соответствии с требованиями ФГОС ООО.

Высокие результаты (решаемость более 80%) получены по практико-ориентированным заданиям 1, 2, 3, алгебраическим заданиям 7, 8, 9, 10, 11, 12, всем геометрическим заданиям базового уровня сложности 15-19. Это задания, направленные на проверку предметных умений:

- уметь выполнять сравнение рациональных чисел (элемент содержания – рациональные числа);
- уметь выполнять основные действия со степенями с целыми показателями и находить в несложных случаях значения степеней с целыми показателями (элемент содержания – степень с целым показателем);
- уметь решать линейные уравнения (элемент содержания – линейные уравнения);
- уметь находить вероятность случайного события (элемент содержания – частота события, вероятность);
- уметь решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (элементы содержания – площадь треугольника, центральный и вписанный угол, ромб, средняя линия трапеции);
- уметь оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.

Учащиеся, с высоким и хорошим уровнем подготовки (получившие отметки «4» и «5») и претендующие на дальнейшее изучение математики в профильных классах, показали отличное усвоение предметных умений на базовом уровне по всем умениям и элементам содержания курса математики основной школы, получив по всем заданиям 1 части более 80% выполнения, за исключением двух выше названных практико-ориентированных заданий.

Наиболее успешно выполнены задания по разделам «Координаты на прямой», «Измерение геометрических величин», «Статистика и теория вероятностей», «Многоугольники».

Для заданий по разделам «Алгебраические выражения», «Числовые последовательности», «Функции и графики», «Статистика и теория вероятностей», «Треугольник», «Окружность и круг», «Измерение геометрических величин», «Геометрические фигуры и их свойства» в 2022 году характерны успешность выполнения более 75% и положительная динамика по сравнению с 2021 годом.

Следует отметить успешное владение участниками ОГЭ такими видами познавательной деятельности как:

- знание/понимание (владение терминами; владение различными эквивалентными представлениями (например, числа); распознавание (на основе определений, известных свойств, сформированных представлений), использование различных языков математики (алгебраического, функционально-графического, геометрического), переход с одного языка на другой, интерпретация)

- применение алгоритмов (использование формулы как алгоритма вычислений; применение основных правил действий с числами).

Несмотря на отмеченные положительные изменения в результатах ОГЭ сохраняются проблемы, наличие которых было выявлено по результатам ОГЭ в 2021 году. По-прежнему, ниже требуемого для заданий базового уровня остается результат по заданиям 4 и 5 базового уровня сложности (более того, результаты по обоим заданиям ухудшились, несмотря на то что задания по сюжету понятнее задач прошлого года) и для заданий повышенного и высокого уровней сложности (в рамках ожидаемого процента решаемости находится только задание 22 на построение и анализ графиков высокого уровня сложности).

Таким образом, недостаточными следует признать сформированность предметных умений:

- комплексное применение предметных умений при решении практико-ориентированных задач базового уровня сложности;

- недостаточный уровень сформированности вычислительных навыков, что является частой причиной получения ошибочных ответов во всех заданиях как базового, так и повышенного уровней сложности;

- умение решать текстовые задачи;

- умение решать неполные квадратные уравнения;

- умение проводить доказательные рассуждения в задачах по геометрии.

Произошло ухудшение результата по разделу «Числа и вычисления» (причиной является традиционно испытываемые обучающимися проблемы выполнения вычислений с обыкновенными дробями) при сохранении высокого процента выполнения (79,5%).

Из категорий видов познавательной деятельности трудности у выпускников вызвали задания на применение следующих видов познавательной деятельности:

- применение алгоритмов (преобразование алгебраических выражений, решение уравнений, неравенств);

- решение задач (умение решить математическую задачу, предполагающую применение системы знаний, включение известных понятий, приемов и способов решения в новые связи и отношения, распознавание стандартной задачи в измененной формулировке);

- практическое применение (умение выполнять задания, формулировка которых содержит практический контекст, знакомый учащимся или близкий их жизненному опыту).

Настораживает, что, несмотря на уменьшение количественного и долевого числа участников с отметкой «2» в регионе, для этой группы участников практически по всем заданиям и группам заданий характерно снижение процента решаемости. Неудача обучающиеся этого года еще более «неуспешны». Этот факт требует пересмотра методических приемов работы со слабоуспевающими школьниками.

Типичными ошибками для выпускников Московской области, выявленными при анализе результатов ОГЭ на протяжении ряда лет, являются:

- вычислительные ошибки в действиях с обыкновенными дробями;

- ошибки в решении неполных квадратных уравнений;

- ошибки в решении квадратных неравенств;

- ошибки в преобразовании алгебраических выражений;

- неверные обоснования в геометрических задачах.

Именно на эти вопросы следует обратить внимание при изучении систематического курса математики, а также на этапе обобщающего повторения.

Возможной причиной пробелов в знаниях выпускников продолжают оставаться сложности, возникающие при необходимости перехода к дистанционной форме обучения при осложнении эпидемиологической обстановки.

У некоторого количества выпускников основной школы имеет место мотивация на получение той или иной отметки, но при этом отсутствует желание получения высокого количества баллов в соответствующем диапазоне. Так, для участников экзамена, претендующих на отметку «4», нередко характерна работа только с заданиями базового уровня сложности (правильное выполнение не менее 15 заданий дает возможность получения отметки «4»). Участники экзамена, имеющие годовую отметку «5», при подготовке к экзамену и при выполнении заданий КИМ ОГЭ часто ограничиваются заданиями 20, 21 модуля «Алгебра» и заданием 23 модуля «Геометрия». При этом у обучающихся не формируется навыка решения задач высокого уровня сложности, особенно задачи 25 по геометрии (к ней не приступают более 95% участников). Геометрический материал традиционно сложнее усваивается обучающимися, работа над решением задач такого уровня сложности практически не ведется в курсе изучения предмета и является одной из причин низких результатов по заданиям 24 и 25 ОГЭ, а далее по заданиям 13 и 16 ЕГЭ по математике.

В 2021-2022 учебном году в регионе была проведена большая работа по повышению квалификации учителей, осуществляющих подготовку учащихся к ОГЭ. Организационными высшим образование Московской области на курсах повышения квалификации проведено обучение учителей математики по результатам ОГЭ, ВПР и других оценочных

процедур. Были проведены круглые столы, методические семинары, мастер-классы по вопросам содержательной, организационной и психологической подготовки к экзамену. Как следует из анализа результатов ОГЭ, данные мероприятия в числе прочих факторов оказали положительное действие на повышение результатов экзамена по разделам «Алгебра» и «Геометрия» базового уровня сложности, а также заданиям 20 и 21 повышенного уровня сложности. Среди положительных тенденций следует отметить достижение высоких показателей по выполнению задания базового уровня модулей «Алгебра» и, особенно, модуля «Геометрия», среди отрицательных – отсутствие положительной динамики в решении практико-ориентированных заданий базового уровня, а также отсутствие методически грамотно выстроенной траектории работы с мотивированными на изучение предмета обучающимися.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

На основании результатов ОГЭ-2022 можно предложить некоторые меры по совершенствованию процесса обучения математике в общеобразовательных организациях Московской области.

Результаты основного государственного экзамена являются подведением итогов всего периода обучения в основной школе, а не только работы на заключительном этапе. И только формирование прочных предметных и метапредметных умений на протяжении всего процесса обучения является залогом успеха на ОГЭ.

Недостаточный показатель решаемости заданий практико-ориентированного блока, который продемонстрировали выпускники 9 класса в 2022 году, свидетельствует о необходимости комплексных мероприятий как на уровне образовательных организаций, городских округов, так и региона в целом. На региональном уровне возможно создание группы учителей-методистов для проведения анализа УМК математики с точки зрения эффективности в развитии функциональной грамотности детей с разным уровнем предметной подготовки и разработки дополнительных заданий к текстам учебников, направленных на развитие выявленных предметных и метапредметных дефицитных умений, необходимых для решения задач данного блока.

Результаты ОГЭ в 2022 году говорят о том, что достигнуты успехи в изучении геометрии на базовом уровне, но пробелы в геометрической подготовке у значительной части выпускников сохраняются, и это проявляется при решении задач повышенного и высокого уровней сложности: неумение узнавать знакомые геометрические конфигурации, выстраивать план решения, устанавливать взаимосвязи элементов геометрической конструкции, обосновывать и аргументировать этапы решения, применять различные способы решения задачи. Таким образом, необходимо существенно изменить подходы в преподавании геометрии: продумать вопросы мотивации обучающихся на решение задач повышенного и высокого уровня сложности, выделить время на уроках и особенно внеурочной деятельности, пересмотреть методику обучения решению таких задач.

Итоги ОГЭ-2022 и региональных ИКУ учителей математики свидетельствуют о взаимосвязи между типичными ошибками школьников и имеющимися предметными и методическими дефицитами преподавателей по темам «Решение текстовых задач», «Решение уравнений и неравенств», «Решение задач повышенного уровня сложности на нахождение геометрических величин». Необходимо учесть необходимость рассмотрения данных вопросов при составлении программ курсов повышения квалификации организациями высшего образования Московской области, выборе тем семинаров и практикумов, мастер-классов, проводимых на базе ЦНППМПР.

Для методических объединений городских округов можно порекомендовать включение в план работы проведение семинаров, круглых столов по следующим темам:

– «Анализ содержания, результатов выполнения, факторов, повлиявших на результаты, и типичных ошибок заданий ОГЭ-2022» (август). Ошибочным является подход, когда к участию в мероприятиях, посвященных обсуждению результатов ГИА, привлекаются только учителя, которые будут работать в 9 классах. Знание типичных ошибок, которые допускают учащиеся на экзамене, обсуждение требований к оформлению, понимание критериев оценивания заданий ОГЭ повысит уровень профессионального мастерства даже опытного преподавателя, позволит учителю расставить правильные акценты при изучении соответствующих тем курса математики, подобрать материал для предупреждения выявленных на экзамене ошибок, уменьшит объем коррекционной работы на этапе обобщающего повторения. Для проведения мероприятия можно использовать материалы данного отчета.

– «Нормативно-правовые документы проведения ОГЭ-2023». В ходе семинара следует изучить ежегодно размещаемые на сайте ФИПИ кодификатор, спецификацию и демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов для проведения ОГЭ по математике, систему оценивания отдельных заданий и экзаменационной работы в целом. Полезно изучить аналитические и методические материалы для предметных комиссий субъектов РФ. Обсуждение документов рекомендуется провести на заседаниях методических объединений городских округов в сентябре – октябре.

– «Решение практико-ориентированных задач в курсе математики основной школы». Можно порекомендовать проведение семинаров по обобщению и распространению опыта, мастер-классов учителей школ с наиболее высокими показателями уровня сформированности функциональной грамотности в городском округе, организовать изучение типичных ошибок, характерных для учащихся муниципалитета и установить их возможные причины.

– «Методика обучения решению текстовых задач, работа с математической моделью». В ходе семинара обсудить вопросы формирования соответствующих предметных и метапредметных умений для решения задач как базового, так и высокого уровней сложности.

– «Решение геометрических задач высокого уровня сложности». Полезным было бы проведение семинара-практикума по решению задач высокого уровня сложности, в том числе формата ОГЭ, для учителей математики.

– «Методические особенности формирования метапредметных умений на уроках математики» (оформление решения, составление плана решения задачи, владение математическим языком при решении задач с развернутым ответом, логическое построение высказываний и т.п.).

На уровне общеобразовательных организаций:

– Проанализировать результаты, достигнутые обучающимися школы при проведении итоговой аттестации, на педагогическом совете и заседании методических объединений математического профиля, составить список «западающих тем». Обсудить причины выявленных типичных ошибок: квалификация педагогов, неэффективное применение средств обучения, недостатки в организационной, психологической, содержательной подготовке. Наметить пути преодоления проблем.

– Принять участие в мероприятиях регионального и муниципального уровня, направленных на повышение уровня квалификации педагогов по вопросам формирования предметных и метапредметных умений школьников на уроках математики.

– Учитывая выводы о взаимосвязи между использованием в образовательных организациях дополнительных часов математики в учебном плане, наличия профильных платных образовательных услуг и результатов ОГЭ, продемонстрированных обучающимися, следует по возможности использовать этот ресурс для повышения качества знаний школьников.

– Осуществлять подготовку к ОГЭ не только во время проведения уроков математики, но и во внеурочное время в виде факультативных занятий, элективных курсов, групповых и индивидуальных консультаций, занятий самоподготовки, прохождения дистанционных курсов в сети Интернет.

– Начинать обобщающее повторение рекомендуется с проведения диагностик по выявлению у учащихся текущего уровня знаний и владения ими необходимым комплексом умений и навыков по предмету с целью выявления пробелов в математическом образовании. Следующим этапом должно стать составление программы подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации с учетом результатов диагностики и методических рекомендаций по итогам проведения ОГЭ по математике. В содержание подготовки должны включаться все основные разделы курса математики основной школы, особенно те разделы, при изучении которых учащиеся чаще всего испытывают затруднения.

– Проводить диагностические срезы по определению уровня подготовки девятиклассников к ОГЭ с использованием графика тренировочных работ системы Статград. Анализ результатов проведенных работ позволит выявить имеющиеся проблемы, своевременно провести коррекцию рабочих программ и используемых методических приемов, дифференцировать учащихся по уровням достижения результатов, качественнее организовать обобщающее повторение.

Результаты ОГЭ по математике в 2022 году свидетельствуют о необходимости усиления акцента на **дифференцированный подход в преподавании математики с учетом индивидуальных возможностей обучающихся.**

Анализ выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности говорят о недостатках работы с обучающимися с отметками «4» и «5» по предмету. Работая над формированием предметных умений на базовом уровне, учителя зачастую забывают об учениках, которым посильны более сложные задачи. В каждом используемом в регионе УМК имеется достаточный задачный материал для работы с такими школьниками. Задания можно использовать для работы в классе, домашних заданий, кружковых и внеурочных занятий. Особое внимание уделить решению и оформлению текстовых задач и геометрических задач на доказательство. Такая работа должна быть регулярной на протяжении всех лет обучения в основной школе, а не только при подготовке к ОГЭ. К сложным заданиям следует отнести не только так называемые «задания со звездочкой», но и объемные по представлению условия, многошаговые в решении практико-ориентированные задачи (аналогичные по уровню сложности задачам 4 и 5 КИМ ОГЭ). Результаты ОГЭ 2021-2022 года свидетельствуют о том, что именно эти задачи нередко вызывают больше проблем даже у хорошо успевающих школьников (в 2022 году процент выполнения заданий 20, 21, 23 повышенного уровня сложности в группе выпускников с отметкой «5» выше, чем по практико-ориентированному заданию 5 базового уровня сложности!). При отсутствии дополнительных часов на изучение предмета следует хотя бы 1-2 раза в неделю включать в материал урока такие задания с подробным обсуждением возможных способов решения, требований к оформлению, возможных ошибок. Хорошо зарекомендовали себя такие формы занятий: мастер-классы, специальные семинары по решению задач повышенного уровня сложности, особенно при подготовке к ГИА. Кроме того, хочется напомнить, что именно недостаточно сформированные умения излагать свои мысли логически грамотно, аргументировать шаги решения не позволили многим учащимся получить высокие баллы на экзамене в 2022 году. Поэтому для учащихся этой группы нужно делать упор на выполнение заданий с развернутым ответом с подробным обсуждением «плюсов» и «минусов» различных способов решения и оформления. Кроме того, следует учитывать, что обучающиеся, претендующие на получение отметки «4», не всегда ориентированы на выполнение заданий 2 части, так как необходимые для получения хорошей отметки баллы они могут получить при выполнении заданий только базового уровня сложности. Повышать мотивацию к выполнению таких заданий можно, например, с помощью составленных учителем тренировочных работ из задач КИМ ОГЭ с обязательным условием выполнения задания повышенного и высокого уровня сложности для получения отметки выше «3».

При работе с обучающимися с отметкой «3» по предмету необходимо работать над усвоением теоретического материала и умением применять его при решении 1-2 шаговых задач. Систематически проводить проверку вычислительных навыков и знаний простейших теоретических утверждений из курса планиметрии (проведение тестов, математических диктантов); удобно использовать в работе имеющиеся и создавать новые карточки, содержащие алгоритмы решения заданий, примеры оформления. Необходимо выделить в этой группе обучающихся, проявляющих способности к изучению предмета, но имеющих серьезные пробелы в овладении определенными

умениями. При создании мотивации и организации правильной коррекционной работы, правильной системе контрольных мероприятий эти школьники способны выйти на уровень хорошо успевающих по предмету обучающихся.

Учащимся, с низким уровнем математической подготовки, слабо мотивированным на изучение предмета, необходимым является изучение математики на базовом уровне. Целесообразно обращать внимание, в первую очередь, на формирование и систематическую вычислительных навыков, так как именно вычислительные ошибки зачастую не позволяют получить таким обучающимся удовлетворительную отметку. При этом полезно использовать традиционный устный счет, использование карточек для коррекции знаний, математические диктанты, состоящие из 10-12 заданий. Таким учащимся нужно предлагать больше типовых задач на прямое использование определений и алгоритмов, практико-ориентированных задач, геометрических задач по готовым чертежам. Полезно использовать групповые формы работы, приемы игровых методик, приемам использования оценки и сопоставление полученного результата со здравым смыслом и жизненным опытом.

Таким образом, в обучении учащихся с разным уровнем математической подготовки рекомендуется использовать различные формы организационной и методической работы, позволяющие усилить подготовку сильных учеников, и повысить успешность обучения средних и слабых.

Методическую помощь учителю и учащимся могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru): Открытый банк заданий ОГЭ по математике; учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ выпускников IX классов; перечень учебных изданий, разработанных специалистами ФИПИ; материалы с сайта РЦОИ Московской области: региональные нормативные документы; методические рекомендации; аналитические отчеты; диагностические материалы. Также для успешной подготовки к ОГЭ-2023 можно воспользоваться методическими пособиями, подготовленными и рекомендованными разработчиками КИМ, и ресурсы сети Интернет.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО ФИЗИКЕ

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Анализ результатов экзамена дает возможность составить общее представление об уровне достижения учебных целей обучения физике:

- приобретение знаний о дискретном строении вещества, механических, тепловых, электромагнитных и квантовых явлениях, первоначальных сведений о строении Вселенной;
- описание и объяснение явлений с использованием полученных знаний;
- освоение решения простейших расчетных задач, требующих создания и использования физических моделей, творческих и практико-ориентированных задач;
- приобретение умений наблюдать природные явления и выполнять опыты, лабораторные работы и экспериментальные исследования с использованием измерительных приборов, широко применяемых в практической жизни;
- освоение приемов работы с информацией физического содержания, включая информацию о современных достижениях физики, анализ и критическое оценивание информации;
- знакомство со сферами профессиональной деятельности, связанными с физикой, и современными технологиями, основанными на достижениях физической науки.

С одной стороны, итоги экзамена показывают, что программа по физике в основном усвоена выпускниками 2022 года в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта основного общего образования, с другой стороны, позволяют выявить пробелы в подготовке обучающихся по физике и определить способы устранения недостатков.

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)).

В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по физике (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего общего образования»).

Т а б л и ц а 1

Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	7632	100	8284	100	0	0	6906	100
Выпускники лицеев и гимназий	2770	36,29	2869	34,63	0	0	2450	35,48
Выпускники СОШ	50	0,66	68	0,82	0	0	60	0,87
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	0	0	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	5	0,07	19	0,23	0	0	8	0,12

ОГЭ по физике является экзаменом по выбору, на протяжении трех лет обучающиеся общеобразовательных организаций, завершившие освоение основного общего образования, выбирают предмет «физика». В 2018 году (см. таблицу 1) экзамен сдавали 7632 обучающихся, что составляет 11% от общего количества выпускников на уровне основного общего образования, в 2019 году – 8284 обучающихся, что составляет 11,3%, в 2022 году – 6906 обучающихся, что составляет 8,8% от общего количества выпускников на уровне основного общего образования. Таким образом, количество обучающихся, которые выбирают предмет «физика» для сдачи ОГЭ, в процентном соотношении уменьшилось на 2,5% по сравнению с 2019 годом.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ



Р и с у н о к 1 . Распределение первичных баллов участников ОГЭ по физике в 2022 г.

Т а б л и ц а 2

Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	6	0,08	5	0,06	-	-	3	0,04
«3»	1532	20,07	2460	29,69	-	-	1344	19,46
«4»	4375	57,32	4140	49,97	-	-	4141	59,96
«5»	1719	22,52	1680	20,28	-	-	1418	20,53

Анализ данных таблицы 2 показывает, что в 2022 году количество выпускников, получивших отметку «5» (20,53%), осталось практически на прежнем уровне (в 2019 году – 20,28%), количество выпускников, получивших отметку «4», увеличилось на 9,99% по сравнению с 2019 годом. Это повлияло на общий результат ОГЭ по физике – он повысился на 10,24%: в 2022 году отметки «4» и «5» получили 80,49% проэкзаменованных выпускников основной школы, в 2019 году отметки «4» и «5» получили 70,25% (см. таблицу 3). Количество обучающихся, получивших отметку «3», уменьшилось практически на 10%, также уменьшилось число выпускников основной школы, получивших неудовлетворительный результат за выполнение экзаменационной работы по физике.

Т а б л и ц а 3

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Иное	0,0	20,5	64,1	15,4	79,5	100,0
2.	ООШ	0,0	26,7	60,0	13,3	73,3	100,0
3.	СОШ	0,1	22,8	61,1	16,1	77,2	99,9
4.	Лицей	0,0	11,2	56,9	31,9	88,8	100,0
5.	Гимназии	0,0	16,4	60,2	23,4	83,6	100,0
6.	Интернаты	0,0	15,0	44,3	40,7	85,0	100,0

ДИНАМИКА ИЗМЕНЕНИЯ СРЕДНЕГО БАЛЛА УЧАСТНИКОВ ОГЭ В 2018, 2019 И 2022 Г. В МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

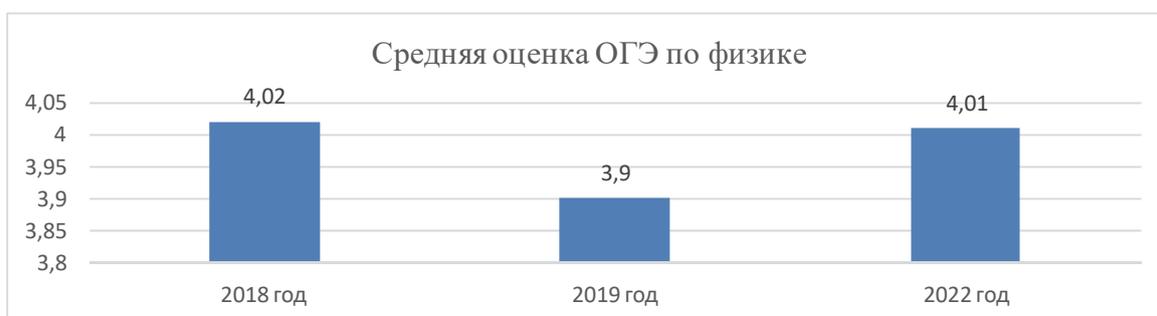
Средний тестовый балл основного государственного экзамена по физике (см. рисунок 2) в 2022 году составил 28,42. Для сравнения: в 2018, 2019 годах средние баллы ГИА–9 на территории Московской области составили в 2019 году – 23,9, что на 1,4 балла ниже, чем в 2018 году – 25,3. Таким образом, средний тестовый балл в 2022 году на 4,52 выше, чем в 2019 году, несмотря на изменение структуры и содержания контрольно-измерительных материалов.



Р и с у н о к 2 . Средний тестовый балл по годам

На диаграмме распределения участников по набранному первичному баллу (см. рисунок 1) наблюдается четыре максимума: первый – на показателе 22 баллов (соответствует верхней границе оценки «3»), второй – на показателе 25 баллов (смещен к левой границе оценки «4»), третий – на показателе 27 баллов (смещен к правой границе отметки «4») и четвертый – 35 баллов (соответствует нижнему значению оценки «5»). Наличие второго и третьего максимумов свидетельствует о хорошем уровне подготовки мотивированных обучающихся, имеющих оценку «4», и потенциальных возможностях этих учащихся в изучении физики при переходе в среднюю школу. При правильно организованном учебном процессе они могут показать хорошие результаты в будущем на профильном ЕГЭ наряду с учащимися, получившими отметку «5».

Показатель средней отметки ОГЭ по физике (см. рисунок 3) в 2022 году – 4,01, что соответствует значению 2018 года, таким образом, средняя оценка выросла по сравнению с 2019 годом на 0,2 балла (в 2018 г. – 4,02, в 2019 г. – 3,9).



Р и с у н о к 3 . Средняя оценка по физике по годам

Максимальный балл за ОГЭ (см. рисунок 4) в 2022 году по физике (45 баллов) получили 19 участников экзамена, в 2018 году – 22 участника (максимальный балл – 40), в 2019 – 16 участников экзамена (максимальный балл – 40). В 2022 году количество обучающихся, набравших максимальный балл в процентном соотношении соответствует показателям 2018 года.

Произошло количественное и доленое уменьшение числа участников, получивших отметки «2» (более, чем в 2 раза) и «3» (в 1,8 раз). Оценка «2» в 2022 году получили 3 обучающихся в городских округах Пушкинский городской округ (20%), Ленинский городской округ (16,67%), Балашиха городской округ (2,44%). Доля обучающихся, получивших оценку «3» уменьшилась на 10,23%, что положительно отразилось на качестве знаний по физике по итогам проведения ОГЭ в 2022 году.

Процент участников ОГЭ, получивших оценку «4», увеличился с 49,97% до 59,96%, по сравнению с 2019 годом, количественный же состав практически не изменился: в 2019 году количество обучающихся получивших оценку «4» – 4140 обучающихся, в 2022 году – 4141 обучающийся, эта группа стабильно остается наиболее многочисленной.

Число девятиклассников, получивших оценку «5» в 2022 году уменьшилось по сравнению с 2019 годом на 262 обучающихся и на 301 обучающийся по сравнению с 2018 годом. Однако в процентном соотношении доля обучающихся получивших оценку «5» увеличилась на 0,25% по сравнению с 2019 годом и уменьшилась на 1,99% по сравнению с 2018 годом. Наибольший процент отличных результатов на экзамене получен в городских округах:

Молодёжный ЗАТО городской округ (50% – ОГЭ по физике сдавали 2 человека), Долгопрудный городской округ (37,7%), Лыткарино городской округ (37,5%), Орехово-Зуевский городской округ (35,53%), Электросталь городской округ (34,09%), Дубна городской округ (33,33%), Королев городской округ (29,02%).

Высокий процент качества знаний и обученности показали гимназии, лицеи и лицеи-интернаты.

Результаты ОГЭ 2022 года свидетельствуют о стабильно хорошем уровне подготовки участников экзамена, средний тестовый балл в 2022 году составляет 63,2% от максимально возможного балла.



Р и с у н о к 4 . Количество обучающихся набравших наибольший балл по физике

КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)).

В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по физике.

В КИМ представлены задания, проверяющие следующие группы предметных результатов:

- освоение понятийного аппарата курса физики основной школы и умение применять изученные понятия, модели, величины и законы для анализа физических явлений и процессов;
- овладение методологическими умениями (проводить измерения, исследования и ставить опыты);
- понимание принципов действия технических устройств;
- умение по работе с текстами физического содержания;
- умение решать расчётные задачи и применять полученные знания для объяснения физических явлений и процессов.

Группа из 14 заданий базового и повышенного уровней сложности проверяет освоение понятийного аппарата курса физики. Ключевыми в этом блоке являются задания на распознавание физических явлений как в ситуациях жизненного характера, так и на основе описания опытов, демонстрирующих протекание различных явлений. Кроме того, здесь проверяются простые умения – по распознаванию физических понятий, величин и формул; и более сложные умения – по анализу различных процессов с использованием формул и законов.

Группа из трёх заданий проверяет овладение методологическими умениями. Здесь предлагаются как теоретические задания на снятие показаний измерительных приборов и анализ результатов опытов по их описанию, так и экспериментальное задание на реальном оборудовании на проведение косвенных измерений или исследование зависимостей физических величин.

В каждый вариант включено задание, проверяющее понимание принципа действия различных технических устройств или на знание вклада учёных в развитие физики, и два задания, оценивающих работу с текстами физического содержания. При этом проверяются умения интерпретации текстовой информации и её использования при решении учебно-практических задач. Работа с информацией физического содержания проверяется и опосредованно через использование в текстах заданий других блоков различных способов представления информации: текста, графиков, таблиц, схем, рисунков.

Блок из пяти заданий посвящён оценке умения решать качественные и расчётные задачи по физике. Здесь предлагаются несложные качественные вопросы, сконструированные на базе учебной ситуации или контекста «жизненной ситуации», а также расчётные задачи повышенного и высокого уровней сложности по трём основным разделам курса физики. Две расчётные задачи имеют комбинированный характер и требуют использования законов и формул из двух разных тем или разделов курса.

Содержание заданий охватывает все разделы курса физики основной школы, при этом отбор содержательных элементов осуществляется с учётом их значимости в общеобразовательной подготовке экзаменуемых. В работу включены задания трёх уровней сложности: базового, повышенного и высокого.

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. В работе используются задания с кратким ответом и развёрнутым ответом.

В заданиях 3 и 15 необходимо выбрать одно верное утверждение из четырёх предложенных и записать ответ в виде одной цифры. К заданиям 5–10 необходимо привести ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби. Задания 1, 2, 11, 12 и 18 – задания на соответствие, в которых необходимо установить соответствие между двумя группами объектов или процессов на основании выявленных причинно-следственных связей. В заданиях 13, 14, 16 и 19 на множественный выбор нужно выбрать два верных утверждения из пяти предложенных. В задании 4 необходимо дополнить текст словами (словосочетаниями) из предложенного списка. В заданиях с развёрнутым ответом (17, 20–25) необходимо представить решение задачи или дать ответ в виде объяснения с опорой на изученные явления или законы. В таблице 4 приведено распределение заданий в работе с учётом их типов.

Т а б л и ц а 4

Типы заданий, использующихся в работе

Типы заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного типа от максимального первичного балла за всю работу, равного 45
С кратким ответом в виде одной цифры	2	2	5
С кратким ответом в виде числа	6	6	13
С кратким ответом в виде набора цифр (на соответствие и множественный выбор)	10	19	42
С развёрнутым ответом	7	18	40
Итого	25	45	100

Каждый вариант содержит пять групп заданий, направленных на проверку различных блоков умений, формируемых при изучении курса физики. В таблице 5 приведено распределение заданий по блокам проверяемых умений.

Т а б л и ц а 5

Распределение заданий по блокам проверяемых умений

Проверяемые умения	Количество заданий
Владение понятийным аппаратом курса физики: распознавание явлений, вычисление значения величин, использование законов и формул для анализа явлений и процессов	14
Методологические умения (проведение измерений и опытов)	3
Понимание принципов действия технических устройств, вклада учёных в развитии науки	1
Работа с текстом физического содержания	2
Решение расчётных и качественных задач	5
Итого	25

В работе контролируются элементы содержания из следующих разделов (тем) курса физики: механические явления, тепловые явления, электромагнитные явления и квантовые явления. Общее количество заданий в работе по каждому из разделов приблизительно пропорционально его содержательному наполнению и учебному времени, отводимому на изучение данного раздела в школьном курсе физики. В таблице 6 дано распределение заданий по разделам.

Т а б л и ц а 6

Распределение заданий по основным содержательным разделам (темам) курса физики

Раздел курса физики, включённый в работу	Количество заданий
	Вся работа
Механические явления	9–14
Тепловые явления	4–10
Электромагнитные явления	7–14
Квантовые явления	1–4
Итого	25

Экспериментальное задание 17 проверяет:

1) умение проводить косвенные измерения физических величин: плотности вещества; силы Архимеда; коэффициента трения скольжения; жёсткости пружины; момента силы, действующего на рычаг; работы силы упругости при подъёме груза с помощью подвижного или неподвижного блока; работы силы трения; оптической силы и фокусного расстояния собирающей линзы; электрического сопротивления резистора; работы и мощности тока;

2) умения представлять экспериментальные результаты в виде таблиц, графиков или схематических рисунков и делать выводы на основании полученных экспериментальных данных: о зависимости силы упругости, возникающей в пружине, от степени деформации пружины; о зависимости силы трения скольжения от силы нормального давления и от рода поверхности; о зависимости архимедовой силы от объёма погружённой части тела; о зависимости силы тока, возникающей в проводнике, от напряжения на концах проводника; о свойствах изображения, полученного с помощью собирающей линзы.

В работе представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого. В таблице 7 представлено распределение заданий по уровням сложности.

Т а б л и ц а 7

Распределение заданий по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 45
Базовый	15	21	47
Повышенный	7	15	33
Высокий	3	9	20
Итого	25	45	100

Изменения в КИМ 2022 года по сравнению с 2021 годом отсутствуют. Существенные изменения в структуре КИМ по физике произошли в 2020 году, но в 2020 году, 2021 году ОГЭ по физике не проводился. Таким образом, в 2022 году обучающиеся впервые сдавали ОГЭ по физике в обновленном варианте.

АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ ОГЭ В 2022 ГОДУ

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

Уровни сложности заданий: Б – базовый; П – повышенный; В – высокий.

Т а б л и ц а 8

Результаты выполнения вариантов 2022 года

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁷ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	1.1,1.2,1.3,1.4,1.5,1.6,1.7,1.8,1.9,1.10,1.11,1.12,1.13,1.14,1.15,1.16,1.17,1.18,1.19,1.20,1.21,1.22,1.23,2.1,2.2,2.3,2.4,2.5,2.6,2.7,2.8,2.9,2.10,2.11,3.1,3.2,3.3,3.4,3.5,3.6,3.7,3.8,3.9,3.10,3.11,3.12,3.13,3.14,3.15,3.16,3.17,3.18,3.19,3.20,4.1,4.2,4.3,4.4/1.1,1.2,1.3	Б	76,60%	50,00%	63,37%	79,36%	80,89%
2	1.1,1.2,1.3,1.4,1.5,1.6,1.7,1.8,1.9,1.10,1.11,1.12,1.13,1.14,1.15,1.16,1.17,1.18,1.19,1.20,1.21,1.22,1.23,2.1,2.2,2.3,2.4,2.5,2.6,2.7,2.8,2.9,2.10,2.11,3.1,3.2,3.3,3.4,3.5,3.6,3.7,3.8,3.9,3.10,3.11,3.12,3.13,3.14,3.15,3.16,3.17,3.18,3.19,3.20,4.1,4.2,4.3,4.4/1.2,1.3	Б	90,12%	0,00%	73,65%	92,75%	97,88%
3	1.1,1.2,1.3,1.4,1.5,1.6,1.7,1.8,1.9,1.10,1.11,1.12,1.13,1.14,1.15,1.16,1.17,1.18,1.19,1.20,1.21,1.22,1.23,2.1,2.2,2.3,2.4,2.5,2.6,2.7,2.8,2.9,2.10,2.11,3.1,3.2,3.3,3.4,3.5,3.6,3.7,3.8,3.9,3.10,3.11,3.12,3.13,3.14,3.15,3.16,3.17,3.18,3.19,3.20,4.1,4.2,4.3,4.4/1.4	Б	88,82%	50,00%	78,75%	89,59%	95,97%

⁷ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁷ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
4	1.1,1.2,1.3,1.4,1.5,1.6,1.7,1.8,1.9,1.10,1.11,1.12,1.13,1.14,1.15,1.16,1.17,1.18,1.19,1.20,1.21,1.22,1.23,2.1,2.2,2.3,2.4,2.5,2.6,2.7,2.8,2.9,2.10,2.11,3.1,3.2,3.3,3.4,3.5,3.6,3.7,3.8,3.9,3.10,3.11,3.12,3.13,3.14,3.15,3.16,3.17,3.18,3.19,3.20,4.1,4.2,4.3,4.4/1.4	Б	75,83%	0,00%	51,41%	79,00%	89,38%
5	1.1,1.2,1.3,1.4,1.5,1.6,1.7,1.8,1.9,1.10,1.11,1.12,1.13,1.14,1.15,1.16,1.17,1.18,1.19,1.20,1.21,1.22,1.23/1.2,1.3	Б	84,85%	0,00%	73,65%	85,98%	92,07%
6	1.1,1.2,1.3,1.4,1.5,1.6,1.7,1.8,1.9,1.10,1.11,1.12,1.13,1.14,1.15,1.16,1.17,1.18,1.19,1.20,1.21,1.22,1.23/1.2,1.3	Б	84,54%	0,00%	64,66%	87,92%	93,28%
7	2.1,2.2,2.3,2.4,2.5,2.6,2.7,2.8,2.9,2.10,2.11/1.2,1.3	Б	81,83%	0,00%	59,33%	86,34%	89,67%
8	3.1,3.2,3.3,3.4,3.5,3.6,3.7,3.8,3.9,3.10,3.11,3.12,3.13,3.14,3.15,3.16,3.17,3.18,3.19,3.20/1.2,1.3	Б	82,69%	0,00%	60,24%	85,79%	94,62%
9	3.1,3.2,3.3,3.4,3.5,3.6,3.7,3.8,3.9,3.10,3.11,3.12,3.13,3.14,3.15,3.16,3.17,3.18,3.19,3.20/1.2,1.3	Б	80,24%	0,00%	61,16%	82,85%	90,45%
10	4.1,4.2,4.3,4.4/1.2,1.3	Б	84,16%	0,00%	60,24%	87,39%	97,10%
11	1.1,1.2,1.3,1.4,1.5,1.6,1.7,1.8,1.9,1.10,1.11,1.12,1.13,1.14,1.15,1.16,1.17,1.18,1.19,1.20,1.21,1.22,1.23,2.1,2.2,2.3,2.4,2.5,2.6,2.7,2.8,2.9,2.10,2.11/1.4	Б	72,16%	0,00%	52,70%	74,92%	82,31%
12	3.1,3.2,3.3,3.4,3.5,3.6,3.7,3.8,3.9,3.10,3.11,3.12,3.13,3.14,3.15,3.16,3.17,3.18,3.19,3.20,4.1,4.2,4.3,4.4/1.4	Б	58,05%	50,00%	42,65%	56,39%	77,21%
13	1.1,1.2,1.3,1.4,1.5,1.6,1.7,1.8,1.9,1.10,1.11,1.12,1.13,1.14,1.15,1.16,1.17,1.18,1.19,1.20,1.21,1.22,1.23,2.1,2.2,2.3,2.4,2.5,2.6,2.7,2.8,2.9,2.10,2.11,3.1,3.2,3.3,3.4,3.5,3.6,3.7,3.8,3.9,3.10,3.11,3.12,3.13,3.14,3.15,3.16,3.17,3.18,3.19,3.20,4.1,4.2,4.3,4.4/1.4	П	64,43%	0,00%	40,14%	67,77%	77,35%
14	1.1,1.2,1.3,1.4,1.5,1.6,1.7,1.8,1.9,1.10,1.11,1.12,1.13,1.14,1.15,1.16,1.17,1.18,1.19,1.20,1.21,1.22,1.23,2.1,2.2,2.3,2.4,2.5,2.6,2.7,2.8,2.9,2.10,2.11,3.1,3.2,3.3,3.4,3.5,3.6,3.7,3.8,3.9,3.10,3.11,3.12,3.13,3.14,3.15,3.16,3.17,3.18,3.19,3.20,4.1,4.2,4.3,4.4/1.4	П	77,46%	0,00%	53,77%	81,57%	87,62%
15	1.1,1.2,1.3,1.4,1.5,1.6,1.7,1.8,1.9,1.10,1.11,1.12,1.13,1.14,1.15,1.16,1.17,1.18,1.19,1.20,1.21,1.22,1.23,2.1,2.2,2.3,2.4,2.5,2.6,2.7,2.8,2.9,2.10,2.11,3.1,3.2,3.3,3.4,3.5,3.6,3.7,3.8,3.9,3.10,3.11,3.12,3.13,3.14,3.15,3.16,3.17,3.18,3.19,3.20/2.4	Б	87,90%	0,00%	73,95%	89,76%	95,40%
16	1.1,1.2,1.3,1.4,1.5,1.6,1.7,1.8,1.9,1.10,1.11,1.12,1.13,1.14,1.15,1.16,1.17,1.18,1.19,1.20,1.21,1.22,1.23,2.1,2.2,2.3,2.4,2.5,2.6,2.7,2.8,2.9,2.10,2.11,3.1,3.2,3.3,3.4,3.5,3.6,3.7,3.8,3.9,3.10,3.11,3.12,3.13,3.14,3.15,3.16,3.17,3.18,3.19,3.20,4.1,4.2,4.3,4.4/2.3	П	58,28%	0,00%	41,05%	54,01%	86,84%
18	1.1,1.2,1.3,1.4,1.5,1.6,1.7,1.8,1.9,1.10,1.11,1.12,1.13,1.14,1.15,1.16,1.17,1.18,1.19,1.20,1.21,1.22,1.23,2.1,2.2,2.3,2.4,2.5,2.6,2.7,2.8,2.9,2.10,2.11,3.1,3.2,3.3,3.4,3.5,3.6,3.7,3.8,3.9,3.10,3.11,3.12,3.13,3.14,3.15,3.16,3.17,3.18,3.19,3.20,4.1,4.2,4.3,4.4/5.1	Б	51,79%	0,00%	34,88%	48,36%	77,57%
19	1.1,1.2,1.3,1.4,1.5,1.6,1.7,1.8,1.9,1.10,1.11,1.12,1.13,1.14,1.15,1.16,1.17,1.18,1.19,1.20,1.21,1.22,1.23,2.1,2.2,2.3,2.4,2.5,2.6,2.7,2.8,2.9,2.10,2.11,3.1,3.2,3.3,3.4,3.5,3.6,3.7,3.8,3.9,3.10,3.11,3.12,3.13,3.14,3.15,3.16,3.17,3.18,3.19,3.20,4.1,4.2,4.3,4.4/4	Б	52,58%	50,00%	32,37%	49,09%	81,53%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁷ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
17	1.1,1.2,1.3,1.4,1.5,1.6,1.7,1.8,1.9,1.10,1.11,1.12,1.13,1.14,1.15,1.16,1.17,1.18,1.19,1.20,1.21,1.22,1.23,1.3,2.3,3.3,4.3,5.3,6.3,7.3,8.3,9.3,10.3,11.3,12.3,13.3,14.3,15.3,16.3,17.3,18.3,19.3,20/2.1,2.2,2.3,2.4,2.5,2.6	В	13,62%	0,00%	1,83%	9,19%	37,51%
20	1.1,1.2,1.3,1.4,1.5,1.6,1.7,1.8,1.9,1.10,1.11,1.12,1.13,1.14,1.15,1.16,1.17,1.18,1.19,1.20,1.21,1.22,1.23,2.1,2.2,2.3,2.4,2.5,2.6,2.7,2.8,2.9,2.10,2.11,3.1,3.2,3.3,3.4,3.5,3.6,3.7,3.8,3.9,3.10,3.11,3.12,3.13,3.14,3.15,3.16,3.17,3.18,3.19,3.20,4.1,4.2,4.3,4.4/4	П	34,33%	0,00%	7,77%	32,33%	64,90%
21	1.1,1.2,1.3,1.4,1.5,1.6,1.7,1.8,1.9,1.10,1.11,1.12,1.13,1.14,1.15,1.16,1.17,1.18,1.19,1.20,1.21,1.22,1.23,2.1,2.2,2.3,2.4,2.5,2.6,2.7,2.8,2.9,2.10,2.11,3.1,3.2,3.3,3.4,3.5,3.6,3.7,3.8,3.9,3.10,3.11,3.12,3.13,3.14,3.15,3.16,3.17,3.18,3.19,3.20/1.4	П	39,45%	0,00%	11,65%	37,86%	69,99%
22	1.1,1.2,1.3,1.4,1.5,1.6,1.7,1.8,1.9,1.10,1.11,1.12,1.13,1.14,1.15,1.16,1.17,1.18,1.19,1.20,1.21,1.22,1.23,2.1,2.2,2.3,2.4,2.5,2.6,2.7,2.8,2.9,2.10,2.11,3.1,3.2,3.3,3.4,3.5,3.6,3.7,3.8,3.9,3.10,3.11,3.12,3.13,3.14,3.15,3.16,3.17,3.18,3.19,3.20/1.4	П	34,10%	0,00%	12,03%	31,12%	63,34%
23	1.1,1.2,1.3,1.4,1.5,1.6,1.7,1.8,1.9,1.10,1.11,1.12,1.13,1.14,1.15,1.16,1.17,1.18,1.19,1.20,1.21,1.22,1.23,2.1,2.2,2.3,2.4,2.5,2.6,2.7,2.8,2.9,2.10,2.11,3.1,3.2,3.3,3.4,3.5,3.6,3.7,3.8,3.9,3.10,3.11,3.12,3.13,3.14,3.15,3.16,3.17,3.18,3.19,3.20/3	П	41,31%	0,00%	3,27%	37,62%	87,47%
24	1.1,1.2,1.3,1.4,1.5,1.6,1.7,1.8,1.9,1.10,1.11,1.12,1.13,1.14,1.15,1.16,1.17,1.18,1.19,1.20,1.21,1.22,1.23,2.1,2.2,2.3,2.4,2.5,2.6,2.7,2.8,2.9,2.10,2.11/3	В	21,03%	0,00%	0,15%	11,06%	69,57%
25	1.1,1.2,1.3,1.4,1.5,1.6,1.7,1.8,1.9,1.10,1.11,1.12,1.13,1.14,1.15,1.16,1.17,1.18,1.19,1.20,1.21,1.22,1.23,2.1,2.2,2.3,2.4,2.5,2.6,2.7,2.8,2.9,2.10,2.11,3.1,3.2,3.3,3.4,3.5,3.6,3.7,3.8,3.9,3.10,3.11,3.12,3.13,3.14,3.15,3.16,3.17,3.18,3.19,3.20/3	В	14,71%	0,00%	0,30%	7,40%	49,47%

Рассмотрим подробнее результаты выполнения вариантов 2022 года.

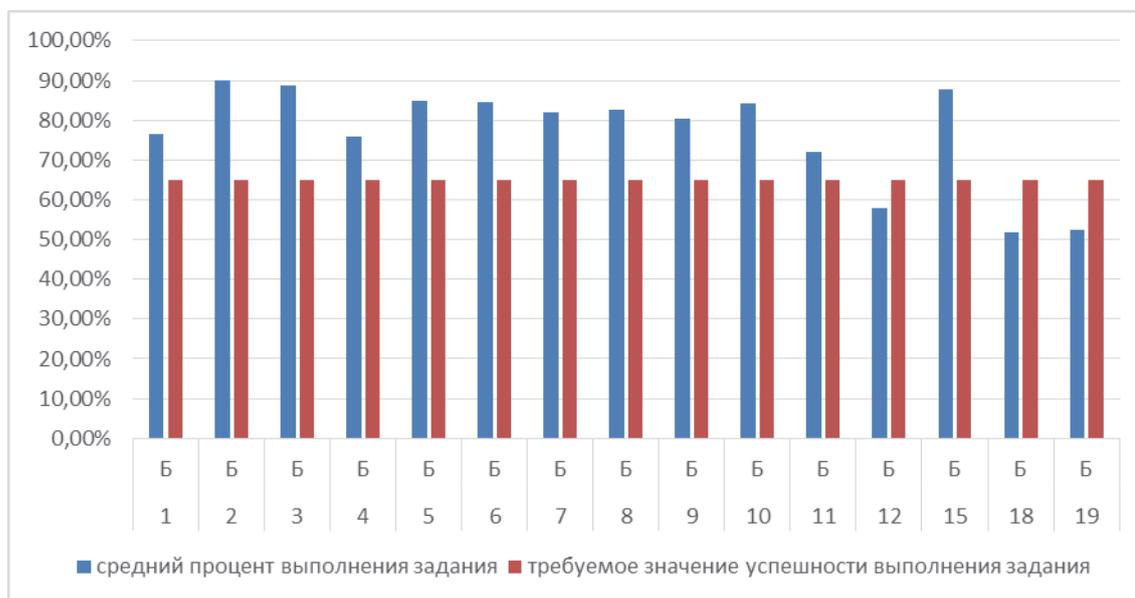
Результаты выполнения заданий базового и повышенного уровня сложности первой части варианта КИМ по физике представлены на гистограмме (см. рисунок 4). Красным цветом проставлены рядом с каждым заданием столбцы гистограммы, соответствующие требуемому значению успешности выполнения задания (для заданий базового уровня это 65%, для заданий повышенного уровня – 50%).

Рисунок 5 показывает, что средний процент успешности выполнения первой части – 75,13%. Этот результат на 12,33% выше по сравнению с 2019 годом (успешность выполнения части 1 в 2019 году составляла 62,8%, в 2018 г. – 74,1%).



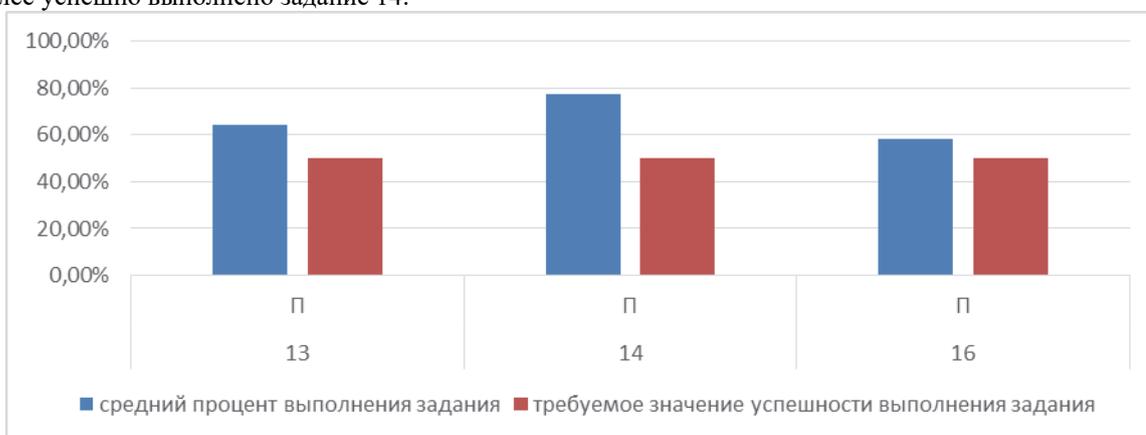
Р и с у н о к 5 . Средняя успешность выполнения заданий первой части по всем вариантам КИМ ОГЭ 2022 (в процентном отношении ко всему числу аттестуемых по предмету)

Из 18 заданий первой части 15 заданий – это задания базового уровня (см. рисунок 5). Средний процент выполнения этих заданий составляет 76,81%, что на 5,41% выше показателей 2019 года и на 1,41% показателей 2018 года (успешность выполнения заданий базового уровня части 1 в 2019 году составляла 71,4%, в 2018 г. была 75,4%). Рисунок 6 показывает, что задания базового уровня первой части в целом выполнены успешно, процент выполнения всех заданий выше 50%, однако задания 12, 18, 19 выполнены выпускниками основной школы наиболее слабо. Наиболее успешно выполнены задания 2, 3, 5 – 10, 15.



Р и с у н о к 6. Средняя успешность выполнения заданий первой части базового уровня по всем вариантам КИМ ОГЭ 2022 (в процентном отношении ко всему числу аттестуемых по предмету)

Из 18 заданий первой части 3 задания повышенного уровня сложности. Средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности составляет 66,72%, что на 14,4% выше показателей 2019 года (успешность выполнения заданий повышенного уровня сложности части 1 в 2019 году составляла 52,3%). Рисунок 6 показывает, что задания повышенного уровня первой части в целом выполнены успешно, процент выполнения всех заданий выше 50%. Наиболее успешно выполнено задание 14.

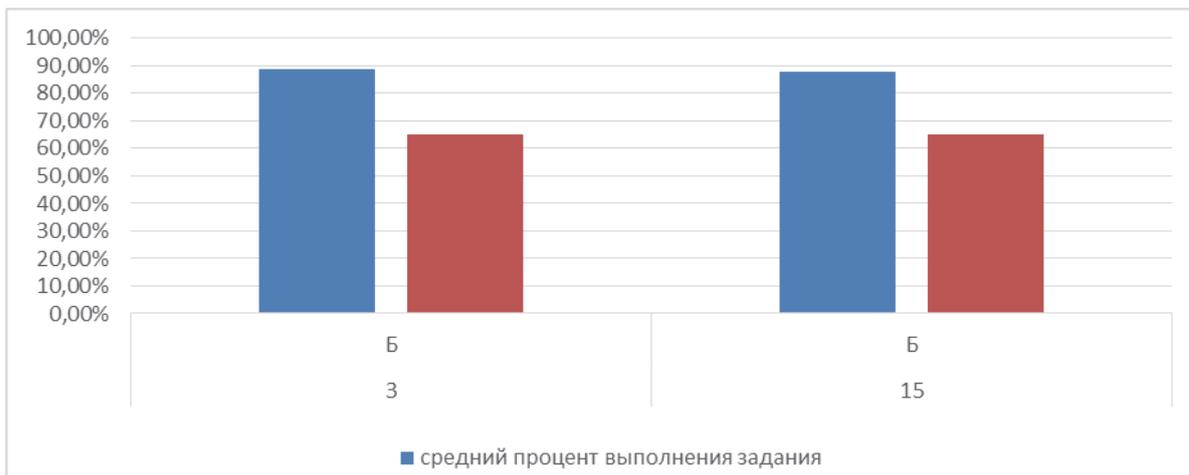


Р и с у н о к 7. Средняя успешность выполнения заданий первой части повышенного уровня по всем вариантам КИМ ОГЭ 2022 (в процентном отношении ко всему числу аттестуемых по предмету)

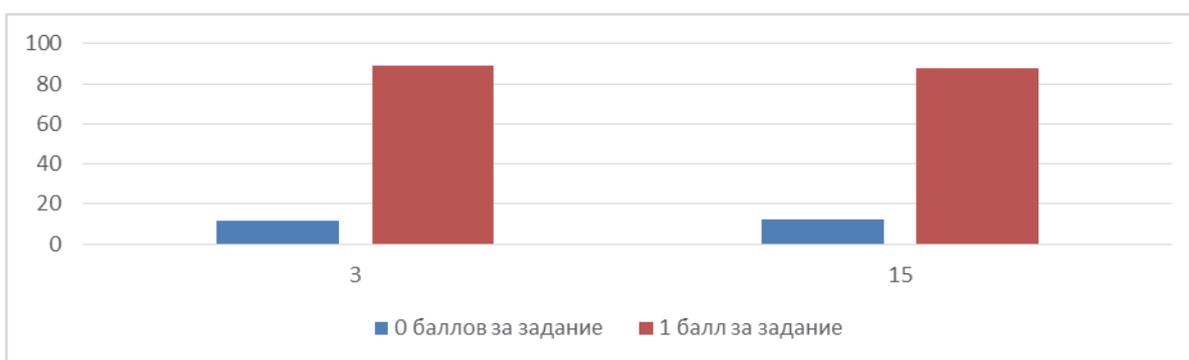
Анализ представленных гистограмм показал, что все элементы содержания курса физики, которые проверялись в первой части экзаменационной работы, выпускниками усвоены достаточно хорошо – процент выполнения 80% заданий базового уровня более 65%. Три задания выполнены основной массой выпускников немного ниже требуемого уровня в 65%. Задания повышенного уровня первой части практически все имеют процент выполнения около 60%. Таким образом, элементы содержания на базовом и повышенном уровне заданий первой части освоены выпускниками основной школы на хорошем уровне.

Задания первой части составлены на основе трех типов заданий.

На гистограмме (см. рисунок 8) показан процент выполнения заданий кратким ответом в виде одной цифры. В заданиях 3 и 15 необходимо выбрать одно верное утверждение из четырёх предложенных и записать ответ в виде одной цифры. Данные задания оцениваются в 1 балл. Средний результат успешного выполнения этих заданий 88,36%. Это высокий уровень выполнения заданий с кратким ответом в виде одной цифры. Это демонстрируют рисунки 8 и 9.

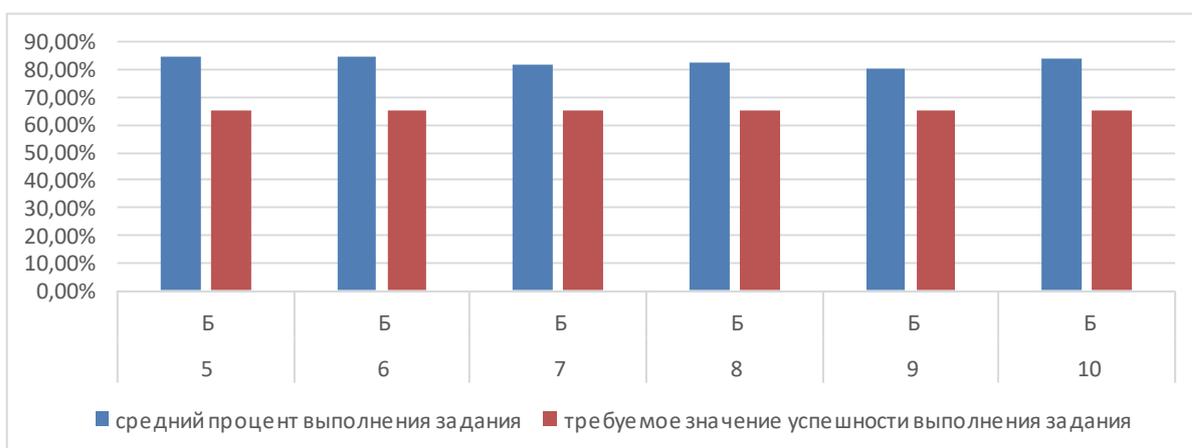


Р и с у н о к 8 . Средняя успешность выполнения заданий первой части с кратким ответом в виде одной цифры по всем вариантам КИМ ОГЭ 2022 (в процентном отношении ко всему числу аттестуемых по предмету)

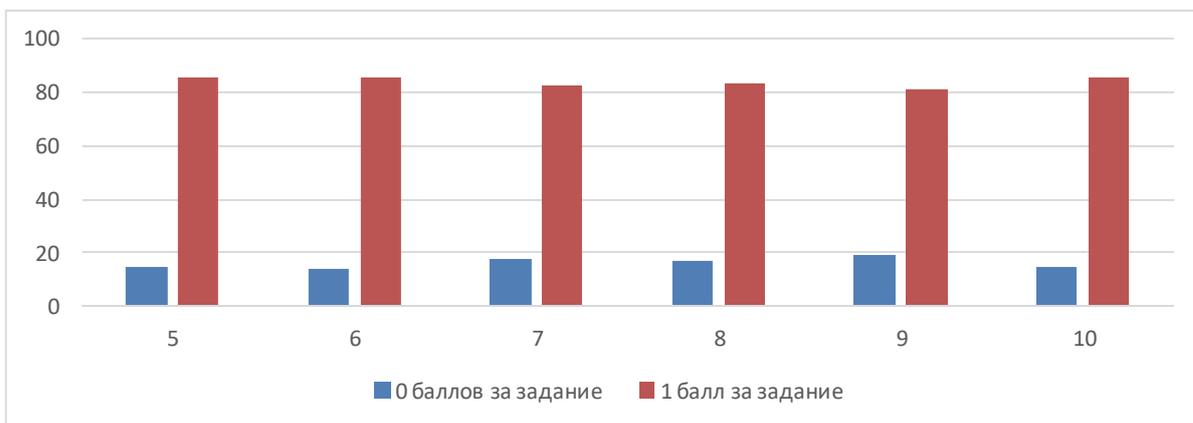


Р и с у н о к 9 . Средняя успешность выполнения заданий первой части с кратким ответом в виде одной цифры по всем вариантам КИМ ОГЭ 2022 с разбивкой по количеству обучающихся, получивших 0 баллов и 1 балл (в процентном отношении ко всему числу аттестуемых по предмету)

Следующий тип заданий – это задания с кратким ответом в виде числа. Данные задания оцениваются в 1 балл. Средний результат успешного выполнения этих заданий 83,05%. Это высокий уровень выполнения заданий с кратким ответом (см. рисунки 10 и 11). Задания с кратким ответом в виде числа представляют собой разнообразный спектр заданий на умение работать с графиками и таблицами и проверяют элементы содержания всего курса физики основной школы, практически это задачи базового уровня на знание основных формул.

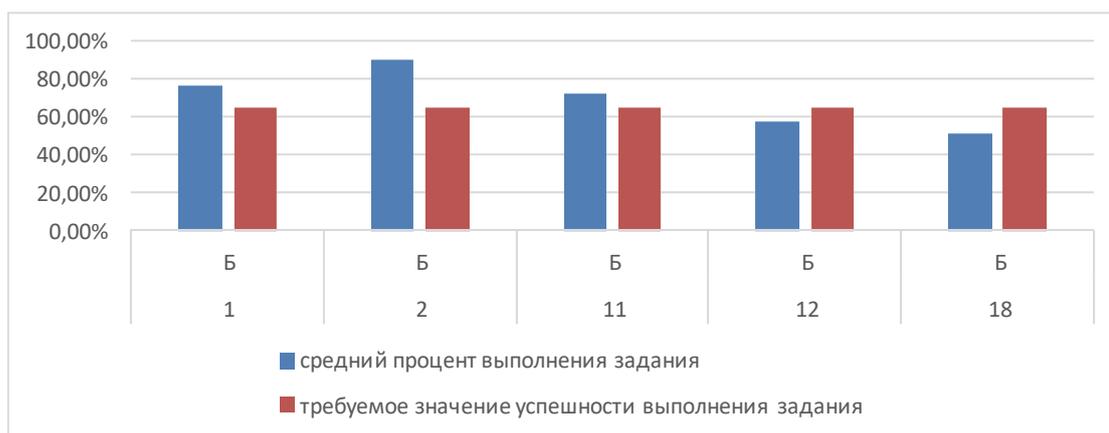


Р и с у н о к 10 . Средняя успешность выполнения заданий первой части с кратким ответом в виде числа по всем вариантам КИМ ОГЭ 2022 (в процентном отношении ко всему числу аттестуемых по предмету)

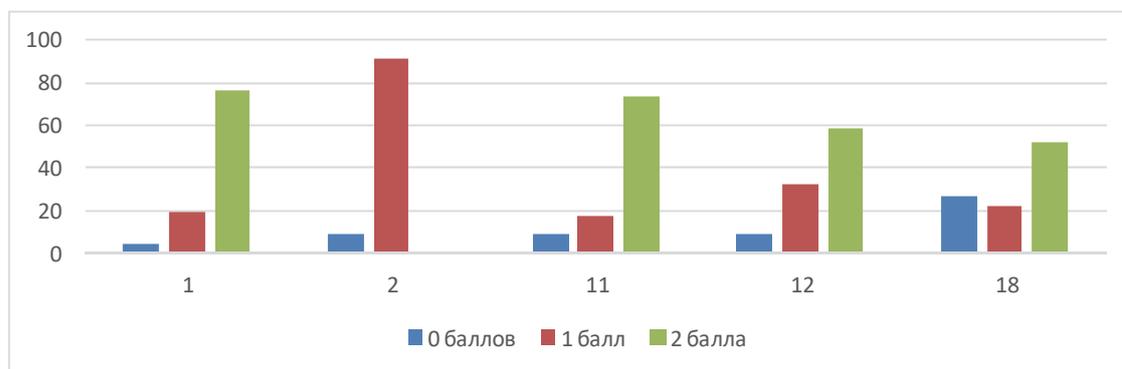


Р и с у н о к 11. Средняя успешность выполнения заданий первой части с кратким ответом в виде числа по всем вариантам КИМ ОГЭ 2022 с разбивкой по количеству обучающихся, получивших 0 баллов и 1 балл (в процентном отношении ко всему числу аттестуемых по предмету)

Особого внимания заслуживают задания с кратким ответом в виде набора цифр (на соответствие и множественный выбор). Задания 1, 2, 11, 12 и 18 – задания на соответствие, в которых необходимо установить соответствие между двумя группами объектов или процессов на основании выявленных причинно-следственных связей. Данное задание оценивается максимально 2 баллами, за исключением 2 задания, оно оценивается в 1 балл. Средний процент выполнения заданий на соответствие 69,74%, что демонстрирует хороший уровень подготовки обучающихся (см. рисунки 12 и 13). Особенно ярко на рисунке 12 продемонстрировано, что максимальные баллы по заданиям на соответствие получили наибольшее количество обучающихся.



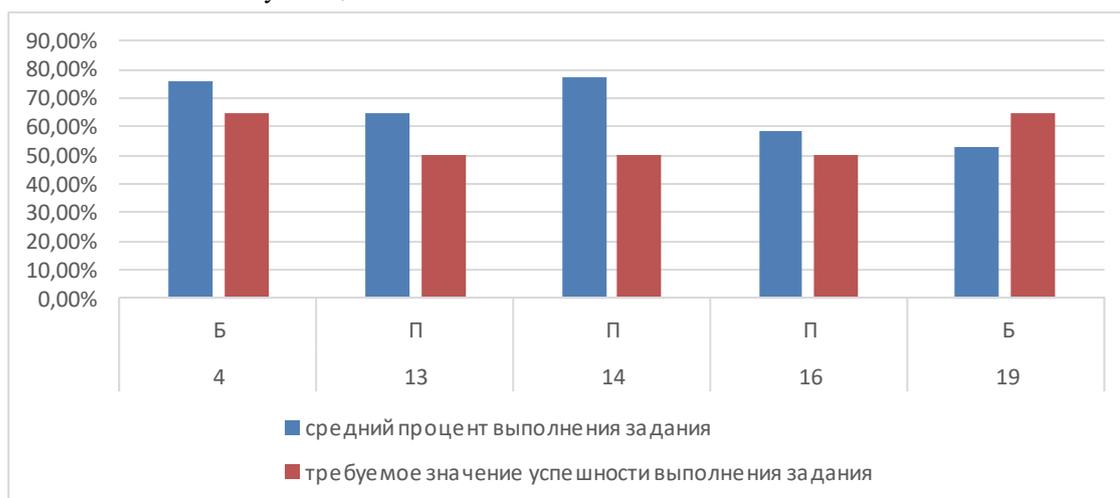
Р и с у н о к 12. Средняя успешность выполнения заданий первой части на соответствие по всем вариантам КИМ ОГЭ 2022 (в процентном отношении ко всему числу аттестуемых по предмету).



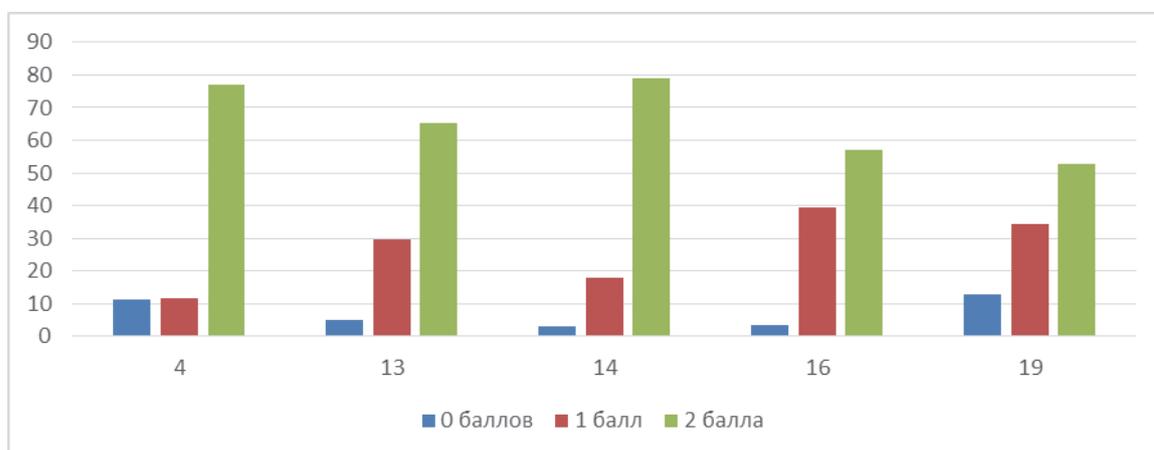
Р и с у н о к 13. Средняя успешность выполнения заданий первой части на соответствие по всем вариантам КИМ ОГЭ 2022 с разбивкой по количеству обучающихся, получивших 0 баллов, 1 балл и 2 балла (в процентном отношении ко всему числу аттестуемых по предмету)

В заданиях 13, 14, 16 и 19 на множественный выбор нужно выбрать два верных утверждения из пяти предложенных. Задания максимально в 2 балла. В задании 4 необходимо дополнить текст словами (словосочетаниями) из предложенного списка. Задание 4 – совершенно новый тип задания, в котором необходимо выбрать из предложенного набора понятий и явлений слова, соответствующие физической ситуации, предложенной в задании, как правило, необходимо выбрать 4 из 8 слов. Это задания базового и повышенного уровня сложности. Средний процент выполнения этого типа заданий 65,72%, что еще раз подтверждает хороший уровень усвоения

элементов содержания. Почти все задания выполнены с результатом от 58% до 75%. Исключением является задание 19, которое имеет также хороший уровень усвоения – выше 50%, но ниже 65%. Наиболее успешно выполнены задания 4 и 14. Рисунки 14 и 15 подтверждают, что максимальные баллы по заданиям на множественный выбор получили наибольшее количество обучающихся.



Р и с у н о к 14. Средняя успешность выполнения заданий первой части на множественный выбор по всем вариантам КИМ ОГЭ 2022 (в процентном отношении ко всему числу аттестуемых по предмету)



Р и с у н о к 15. Средняя успешность выполнения заданий первой части на множественный выбор по всем вариантам КИМ ОГЭ 2022 с разбивкой по количеству обучающихся, получивших 0 баллов, 1 балл и 2 балла (в процентном отношении ко всему числу аттестуемых по предмету)

Важным показателем подготовленности аттестуемых является выполнение заданий на восприятие и интерпретацию текстовой научной информации. Блок соответствующих заданий (19 – 20) также необходимо сравнивать отдельно с аналогичными заданиями прошлых лет, чтобы увидеть тенденции в подготовке аттестуемых. На общей гистограмме (см. рисунок 16) мы видим, что успешность выполнения задания 19 ухудшилась по сравнению с 2019 и 2018 годами. Успешность выполнения задания 20 выше по сравнению с 2019 годом, но значительно ниже по сравнению с 2018 годом.



Р и с у н о к 16. Средняя успешность выполнения заданий на восприятие и интерпретацию текстовой научной информации по всем вариантам КИМ ОГЭ 2022 (в процентном отношении ко всему числу аттестуемых по предмету)

Первое из предложенных заданий связано с умением находить ответ в тексте и успешно выполняется почти всеми аттестуемыми как в этом году, так и в прошлом; задание 20 проверяет умения интерпретации текстовой информации и её использования при решении учебно-практических задач, это связано с умением применять понятую информацию для ответа на вопросы и с умением формулировать свой ответ по предложенной проблеме на основании данных из текста: текста, графиков, таблиц, схем, рисунков. Задания 19 и 20 оцениваются в 2 балла. То есть мы имеем ухудшение успешности выполнения выпускниками качественного задания с развернутым ответом, связанного с прочитанным текстом. На гистограмме видно (см. рисунок 16), что задание с качественным вопросом выполняется с более низким результатом по сравнению с тестовым заданием на множественный выбор.

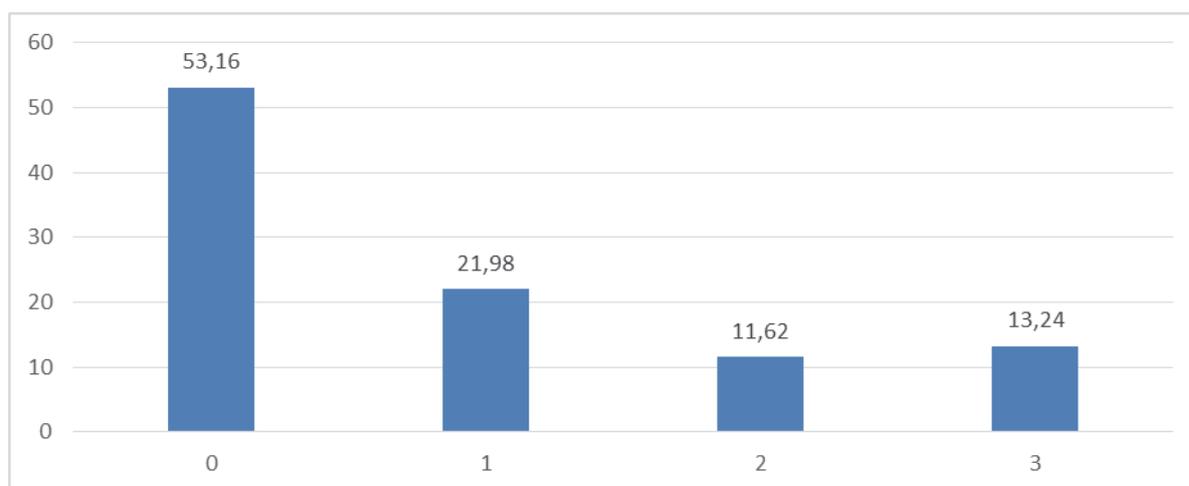
В 2020 году в обновленных КИМ увеличилось количество заданий с развернутым ответом: от 5 заданий в 2019 году до 7 заданий в 2020 году. Это изменение сохранилось и в 2022 году. На гистограмме (см. рисунок 16) показаны средние проценты выполнения заданий второй части. В среднем в этой части процент успешного выполнения стал 28,36%, что немного ниже выполнения заданий второй части в 2019 году – 28,9%. Для сравнения: в 2018 г. – 21%.

Проанализируем среднюю успешность выполнения второй части по заданиям (см. рисунок 17).



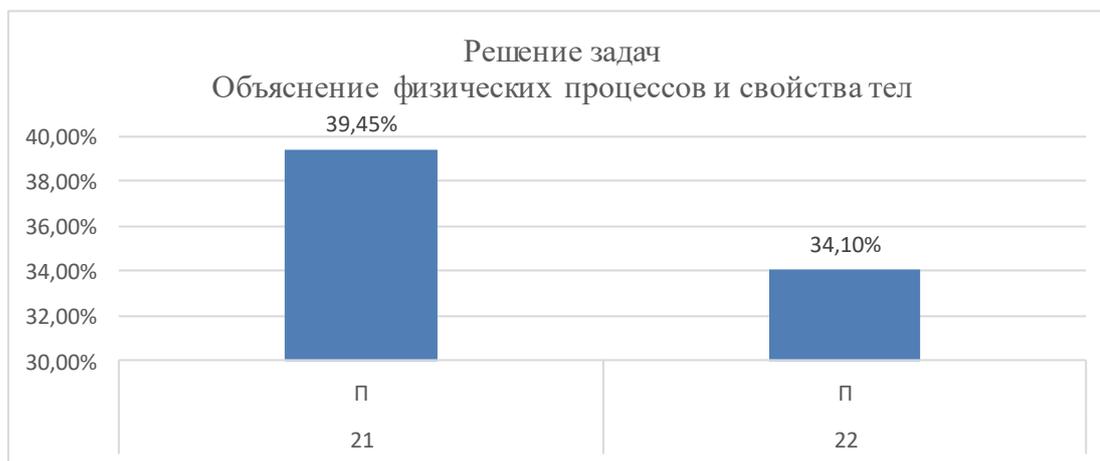
Р и с у н о к 17. Средняя успешность выполнения заданий второй части повышенного уровня и высокого уровня сложности по всем вариантам КИМ ОГЭ 2022 (в процентном отношении ко всему числу аттестуемых по предмету)

Задание 17 экспериментальное максимально оценивается в 3 балла (до 2020 года экспериментальное задание оценивалось в 4 балла). В 2022 году 13,62% аттестуемых справились с этим заданием успешно. В 2019 г. – 42,5% аттестуемых справились с этим заданием успешно (в 2018 г. – 40,4%). Таким образом, наблюдается тенденция уменьшения экспериментальных умений выпускников (см. рисунок 18).

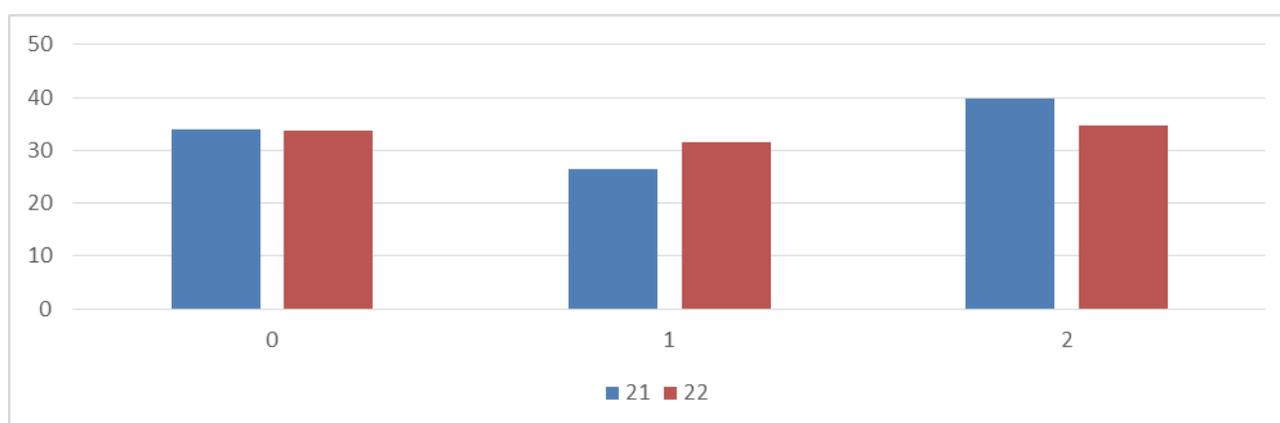


Р и с у н о к 18. Распределение баллов за экспериментальное задание 17 по количеству участников в %

Задания 21 и 22 представляют собой качественный вопрос (задачу), в котором присутствует описание явления или процесса из окружающей жизни и для которого учащимся необходимо привести цепочку рассуждений, объясняющих протекание этого явления, поясняющих его свойства и т.п. (см. рисунок 19 и 20). Оценивается данное задание в 2 балла. Успешно выполнили задания 36,78% выпускников этого года, что на 11,18% выше результатов 2019 года (в 2019 г. – 25,6%, в 2018 г. – 29,8%).



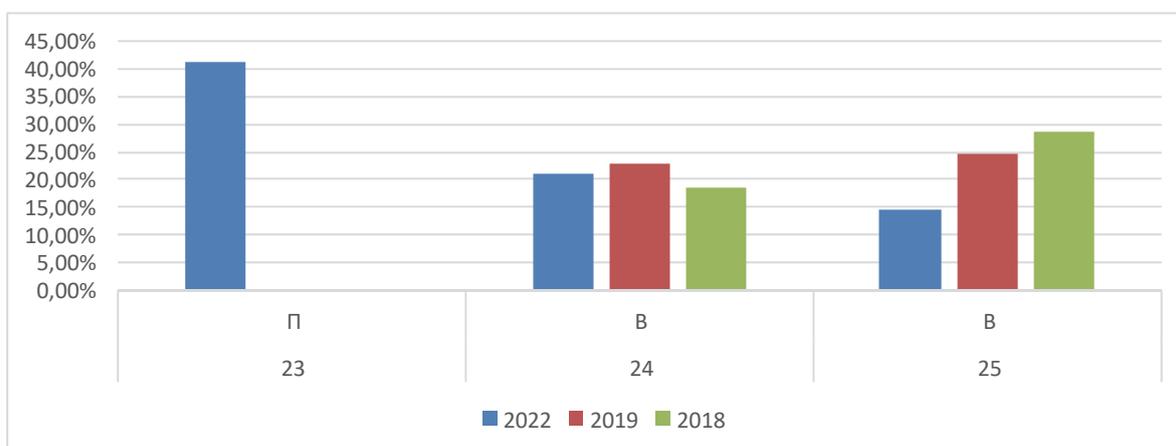
Р и с у н о к 19. Средняя успешность выполнения заданий второй части на объяснение физических процессов и свойства тел по всем вариантам КИМ ОГЭ 2022 (в процентном отношении ко всему числу аттестуемых по предмету)



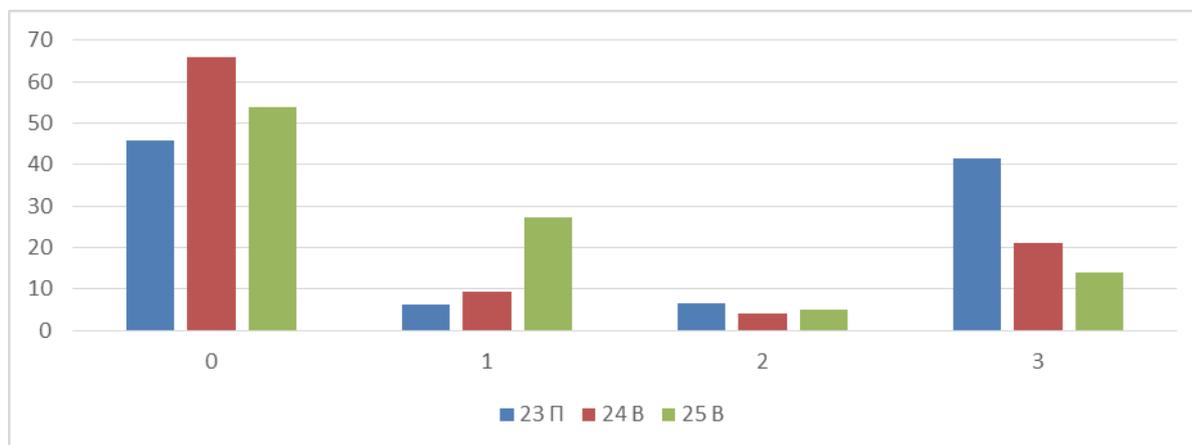
Р и с у н о к 20. Распределение баллов за 21 и 22 задания по количеству участников в %

Задания 23, 24 и 25 – задания повышенного (23) и высокого уровня сложности (24, 25), являющие расчетными задачами на элементы содержания нескольких разделов курса физики. Традиционно, одна задача комбинирует знания по тепловым явлениям и механике, вторая – по электрическим явлениям с механическими или тепловыми явлениями. Задача 23 не является комбинированной и проверяет знания по одной теме, но комбинирует две формулы.

При выполнении этих заданий необходимо записать полное решение задач, включающее правильную запись краткого условия, констант, применяемых при решении задачи, запись формул, применение которых необходимо и достаточно для решения задачи, а также математические преобразования и расчёты, приводящие к числовому ответу. В этом году расчетные задания выполнили успешно 25,68% аттестуемых, что на 1,88% выше по сравнению с 2019 годом (в 2019 г. – 23,8%, в 2018 г. – 23,7%). Сравнение результатов выполнения этих задач за три года представлены на гистограмме (см. рисунок 21). Гистограмма на рисунке 21 демонстрирует, что расчетные задачи повышенного уровня сложности аттестуемые выполняют более успешно по сравнению с задачами высокого уровня сложности.



Р и с у н о к 21. Средняя успешность расчетных задач по всем вариантам КИМ ОГЭ 2022 (в процентном отношении ко всему числу аттестуемых по предмету)



Р и с у н о к 22. Распределение баллов за 23, 24 и 25 задания по количеству участников в %

Для заданий высокого уровня сложности условной нормой считается успешность выполнения порядка 30%. Усредненные цифры показывают, что успешность выполнения задания 24 практически не изменилась, а успешность выполнения 25 задания понизилась в Московской области в 2022 году.

Анализ результатов ОГЭ по физике в Московской области проводится на основе данных основного периода 2022 года, и для сравнения результатов используются данные 2018 и 2019 годов. При проведении содержательного анализа выполнения заданий используется Демонстрационный вариант КИМ ОГЭ по физике 2022 года, опубликованный на сайте ФИПИ.

Анализ заданий первой части показывает, что при выполнении заданий 12, 18, 19 обучающиеся набрали наименьшее количество баллов.

Задание 12.

Проверяет умение описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов. Коды проверяемых элементов содержания: 3, 4 (Электромагнитные явления, Квантовые явления). Требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования: Формирование первоначальных представлений о физической сущности явлений природы (механических, тепловых, электромагнитных и квантовых), элементов электродинамики и квантовой физики. Это задание повышенного уровня сложности на соответствие.

12 В процессе трения о шёлк стеклянная палочка приобрела положительный заряд. Как при этом изменилось количество заряженных частиц на палочке и шёлке при условии, что обмен атомами при трении не происходил?

Для каждой величины определите соответствующий характер изменения:

- 1) увеличилась
- 2) уменьшилась
- 3) не изменилась

Запишите в таблицу выбранные цифры для каждой физической величины.

Цифры в ответе могут повторяться.

Количество электронов на шёлке	Количество протонов в материале палочки

Т а б л и ц а 9

Результаты выполнения задания 12

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/ умения	Уровень сложности задания	средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
12	3,4/1.4	Б	58,05%	50,00%	42,65%	56,39%	77,21%

Разделы физики «Электромагнитные явления», «Квантовые явления» являются наиболее сложными для понимания обучающимися, так как их изучение строится на моделях, которые обучающиеся не видят в окружающем мире, поэтому такой результат выполнения вполне объясним. Однако следует отметить, что это одно из немногих заданий, которые на 50% выполнили обучающиеся, получившие отметку «2» (см. таблицу 9).

Задание 18.

Проверяет умение различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий. Коды проверяемых элементов содержания: 1 – 4 (Механические явления, Тепловые явления, Электромагнитные явления, Квантовые явления). Требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования: Понимание физических основ и принципов действия (работы) машин и механизмов, средств передвижения и связи, бытовых приборов, промышленных технологических процессов, влияния их на окружающую среду; осознание возможных причин техногенных и экологических катастроф; осознание необходимости применения достижений физики и технологий для рационального природопользования; овладение основами безопасного использования естественных и искусственных электрических и магнитных полей, электромагнитных и звуковых волн, естественных и искусственных ионизирующих излучений во избежание их вредного воздействия на окружающую среду и организм человека; развитие умения планировать в повседневной жизни свои действия с применением полученных знаний законов механики, электродинамики, термодинамики и тепловых явлений в целях сбережения здоровья; формирование представлений о нерациональном использовании природных ресурсов и энергии, загрязнении окружающей среды как следствия несовершенства машин и механизмов. Это задание повышенного уровня сложности на соответствие, которое является новым типом задания.

18 Установите соответствие между техническими устройствами и физическими закономерностями, лежащими в основе принципа их действия. К каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца и запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

ТЕХНИЧЕСКИЕ УСТРОЙСТВА

- А) U-образный манометр
- Б) пружинный динамометр

ФИЗИЧЕСКИЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ

- 1) зависимость гидростатического давления от высоты столба жидкости
- 2) условие равновесия рычага
- 3) зависимость силы упругости от степени деформации тела
- 4) изменение атмосферного давления при подъёме в горы

Ответ:

А	Б

Т а б л и ц а 1 0

Результаты выполнения задания 18

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/ умения	Уровень сложности задания	средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
18	1 – 4/5.1	Б	51,79%	0,00%	34,88%	48,36%	77,57%

Успешное выполнение задания предполагает, что обучающиеся обладают широким кругозором и знанием фамилий учёных-физиков, внесших значимый вклад в науку. Процент выполнения задания имеет хороший уровень (см. таблицу 10), однако его можно повысить, если на уроках уделять время на заслушивание небольших сообщений и презентаций обучающихся об ученых-физиках, о принципах действия (работы) машин и механизмов и т.д.

Задание 19.

Проверяет умение интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую. Коды проверяемых элементов содержания: 1 – 4 (Механические явления, Тепловые явления, Электромагнитные явления, Квантовые явления). Требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования: Формирование первоначальных представлений о физической сущности явлений природы (механических, тепловых, электромагнитных и квантовых), видах материи (вещество и поле), движении как способе существования материи; усвоение основных идей механики, атомно-молекулярного учения о строении вещества, элементов электродинамики и квантовой физики; овладение понятийным аппаратом и символическим языком физики. Это задание повышенного уровня сложности на множественный выбор.

19 Выберите *два* верных утверждения, которые соответствуют содержанию текста. Укажите их номера.

- 1) Мембрана рупора под действием звуковой волны совершает вынужденные колебания.
- 2) При получении клише с воскового диска используется химическое действие электрического тока.
- 3) Звуковая бороздка на вращающемся диске закручивается по спирали от центра диска к его краю.
- 4) Запись звука впервые проводилась на медных пластинах.
- 5) В звукозаписывающем устройстве Эдисона механическая энергия колеблющейся мембраны переходила в энергию звуковой волны.

Ответ:

Т а б л и ц а 1 1

Результаты выполнения задания 19

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/ умения	Уровень сложности задания	средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
19	1 – 4/4	Б	52,58%	50,00%	32,37%	49,09%	81,53%

Задание в среднем выполнено неплохо, также стоит отметить, что его выполнили 50% обучающихся получивших отметку «2» (см. таблицу 11). Для более успешного выполнения этого задания необходимо на уроках уделять заданиям на формирование компетенций, характеризующих естественнонаучную грамотность. К ним относятся следующие компетенции: 1) научно объяснять явления; 2) понимать особенности естественнонаучного исследования; 3) научно интерпретировать данные и использовать доказательства для получения выводов. Задания содержат текстовую информацию, в них могут быть описаны экспериментальные исследовательские работы, представлены научные данные, которые необходимо проанализировать и осмыслить.

Анализ заданий второй части показывает, что наибольшую трудность при выполнении работы проявилась в заданиях 17, 20, 21, 22, 24, 25, т.е. практически во всех заданиях.

Задание 17.

Проверяет умение проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании). Коды проверяемых элементов содержания: 1 – 3 (Механические явления, Тепловые явления, Электромагнитные явления). Требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования: Приобретение опыта применения научных методов познания, наблюдения физических явлений, проведения опытов, простых экспериментальных исследований, прямых и косвенных измерений с использованием аналоговых и цифровых измерительных приборов; понимание неизбежности погрешностей любых измерений. Это задание высокого уровня сложности. В 2022 году экспериментальное задание дополнилось новым типом: исследование зависимостей между величинами, что усложняет выполнение задания 17, поскольку при выполнении задания данного типа обучающемуся необходимо выполнить 6 измерений, а при выполнении задания первого типа только 2.

На основе этого можно сравнить итоги выполнения задания на примерах отдельных наиболее успешно выполненных вариантов в зависимости от типа задания. На основании таблицы 12 можно сделать вывод, что задания на косвенные измерения выполнены более успешно по сравнению с заданиями на исследование.

Т а б л и ц а 1 2

Результаты выполнения задания 17 в зависимости от типа

Тип задания	средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Исследование зависимостей между величинами	34,03%	0,00%	10,49%	31,16%	82,18%
	40%	0,00%	0,00%	66,67%	0,00%
Косвенные измерения физических величин	45,69%	12,50%	22,73%	56,36%	88,46%
	45,9%	5,56%	10,10%	34,69%	88,20%

Результаты выполнения проверяемых элементов содержания/умения представлены в таблице 13.

Т а б л и ц а 1 3

Результаты выполнения задания 17

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
17	1-3	В	13,62%	0,00%	1,83%	9,19%	37,51%

В задании 17 четко прописано, что будет проверяться у выпускника, по пунктам: 1) схема или рисунок экспериментальной установки; 2) прямые измерения с учетом погрешности, указанной в задании; 3) правильная запись искомой величины, ее расчет или график на основе собранных данных; 4) вывод из полученных измерений или получение искомого результата. Ответ выпускника должен содержать столько же пунктов, сколько предложено в КИМ. Выпускник не имеет права заполнять бланк с указанием используемых приборов. Это делает специалист в аудитории. При подготовке обучающихся следует обращать внимание на верное выполнение всех структурных единиц ответа выпускника.

При оценивании экспертами работ обучающихся было выявлено, что некоторые обучающиеся не имеют необходимого навыка работы с измерительными приборами, зачастую не понимают, что такое погрешность измерения и как верно записать прямое измерение с учетом абсолютной погрешности. Еще одной важной проблемой при выполнении задания 17 является то, что приборы, которые аттестуемым предлагают в ППЭ не всегда соответствуют требованиям к приборам, описанным в спецификации, в силу этого значения, получаемые при прямых измерениях иногда не соответствуют реальным значениям.

Задания 21, 22.

Проверяют умение объяснять физические процессы и свойства тел. Коды проверяемых элементов содержания: 1 – 3 (Механические явления, Тепловые явления, Электромагнитные явления). Требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования: Умение объяснять физические явления.

При выполнении этих заданий типичными оказались следующие затруднения выпускников: в формулировании развернутого ответа на качественный вопрос – умение дать ответ и логичное представление своей позиции, объяснение своего понимания представленного в задании явления. Для задания повышенного уровня сложности процент выполнения заданий – 34,10% – 39,45% (см. таблицу 14). Таким образом, компетентность естественно-научной грамотности – умение научно объяснять явления – сформирована на низком уровне.

Т а б л и ц а 1 4

Результаты выполнения заданий 21 и 22

Номер задания в КИМ	средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
21	39,45%	0,00%	11,65%	37,86%	69,99%
22	34,10%	0,00%	12,03%	31,12%	63,34%

Задания 23, 24, 25.

Проверяют умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача). Коды проверяемых элементов содержания: 1 – 3 (Механические явления, Тепловые явления, Электромагнитные явления). Требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования: овладение понятийным аппаратом и символическим языком физики.

При выполнении этих заданий типичными оказались следующие затруднения выпускников: в оформлении решения задачи, для которой необходимо представить как правильную запись данных, так и обоснованный развернутый ответ; в применении законов физики к конкретным ситуациям, описанным в условиях задач, если формул должно быть несколько, а не одна. Это связано не с плохим усвоением элементов содержания, что показали результаты выполнения заданий первой части, а с плохим умением применять освоенные знания для решения нестандартных задач – задач высокой сложности. Результаты выполнения проверяемых элементов содержания/умения представлены в таблице 15.

Т а б л и ц а 1 5

Результаты выполнения заданий 23, 24, 25

Номер задания в КИМ	средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
23	41,31%	0,00%	3,27%	37,62%	87,47%
24	21,03%	0,00%	0,15%	11,06%	69,57%
25	14,71%	0,00%	0,30%	7,40%	49,47%

С целью подготовки обучающихся к выполнению заданий повышенной и высокой сложности на дополнительных занятиях по физике следует проводить предварительный анализ качественных и расчетных задач, выявляя раздел физики, основные законы, необходимые и достаточные для решения данной задачи, далее необходимо применить законы физики, выполнить необходимые математические преобразования (обязательная подстановка числовых значений, математические преобразования, вычисление искомой физической величины, причем решение задачи можно проводить по частям), обязательно следует записать ответ с единицей измерения искомой физической величины. При оформлении расчетных задач необходимо также верно записать условие задачи и обязательно константы с единицами измерения, которые используются при решении.

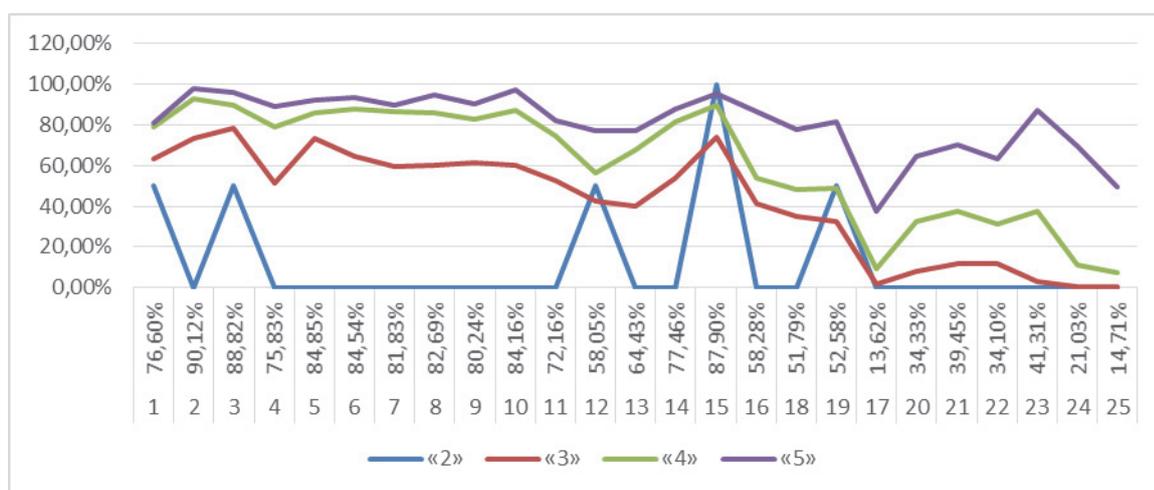
Рассмотрим процент выполнения заданий по региону в группах, получивших различные отметки (см. рисунок 23).

Группа обучающихся, получивших отметку «5» успешно выполнила все задания за исключением задания 17 (37,5%) и 25 (49,47%).

Группа обучающихся, получивших отметку «4» успешно выполнила задания первой части, задания второй части выполнены в среднем менее, чем на 40%, низкий результат показало выполнение заданий 17 (9,19%), 24 (11,06%), 25 (7,4%).

Группа обучающихся, получивших отметку «3» наиболее успешно выполнила задания с 1 по 16, далее график заметно убывает, самый низкий результат показало выполнение заданий с 17 по 25: 17 (1,83%), 20 (7,77%), 21 (11,65%), 22 (12,03%), 23 (3,27%), 24 (0,15%), 25 (0,3%).

Группа обучающихся, получивших отметку «2» справилась только с 5 заданиями первой части 1, 3, 12, 15, 19.



Р и с у н о к 23. Распределение баллов за задания по количеству участников в %

МЕТАПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ, ПОВЛИЯВШИЕ НА ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАДАНИЙ КИМ

Согласно требованиям ФГОС ООО должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

- овладение навыками самостоятельного приобретения новых знаний, организации учебной деятельности, постановки целей, планирования, самоконтроля и оценки результатов своей деятельности, умениями предвидеть возможные результаты своих действий;
- понимание различий между исходными фактами и гипотезами для их объяснения, теоретическими моделями и реальными объектами, овладение универсальными учебными действиями на примерах гипотез для объяснения известных фактов и экспериментальной проверки выдвигаемых гипотез, разработки теоретических моделей процессов или явлений;
- формирование умений воспринимать, перерабатывать и предъявлять информацию в словесной, образной, символической формах, анализировать и перерабатывать полученную информацию в соответствии с поставленными задачами, выделять основное содержание прочитанного текста, находить в нем ответы на поставленные вопросы и излагать его.

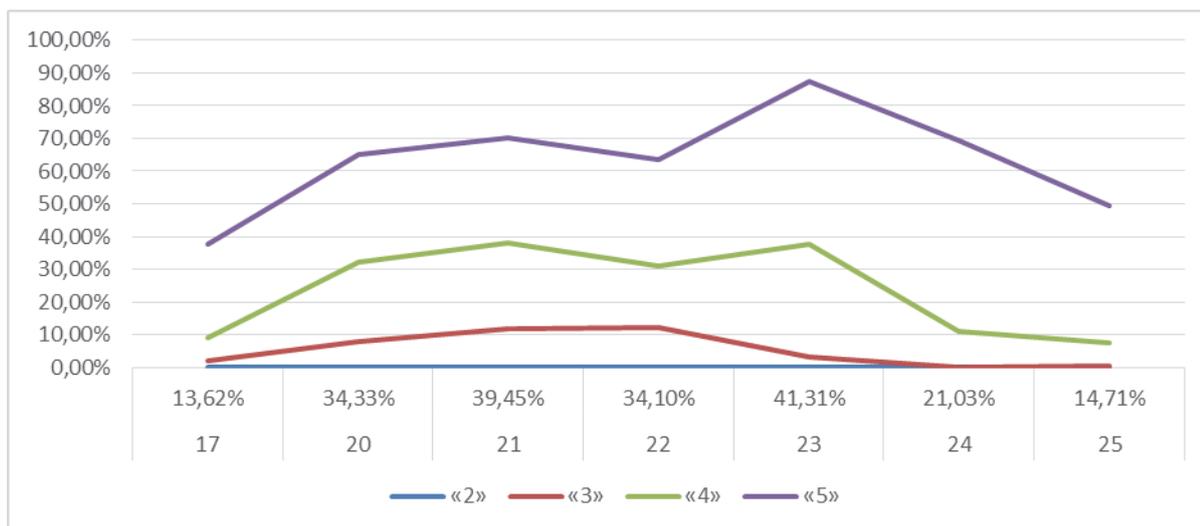
На успешность выполнения заданий второй части (см. рисунок 23), безусловно, влияет слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности. В частности, овладение смысловым чтением: умение перерабатывать полученную информацию в соответствии с поставленными задачами, выделять основное содержание прочитанного текста, находить в нем ответы на поставленные вопросы и излагать его – влияет на выполнение задания 20.

Овладение универсальными учебными действиями на примерах гипотез для объяснения известных фактов и экспериментальной проверки выдвигаемых гипотез, разработки теоретических моделей процессов или явлений влияет на выполнение заданий 21, 22.

Овладение навыками самостоятельного приобретения новых знаний, организации учебной деятельности, постановки целей, планирования, самоконтроля и оценки результатов своей деятельности, умениями предвидеть возможные результаты своих действий влияет на выполнение заданий 24, 25.

Приобретение опыта самостоятельного поиска, анализа и отбора информации с использованием различных источников и новых информационных технологий для решения познавательных задач влияет на успешное выполнение 17 задания.

На гистограмме (см. рисунок 24) видно, что обучающиеся, получившие отметку «5» успешно справились со всеми заданиями второй части, задания высокого уровня 17 и 25 выполнены ими немного выше необходимого уровня – 30%, обучающиеся получившие оценку «4» справились с заданиями повышенного уровня менее, чем на 50% и высокого уровня менее, чем на 30%, эти обучающиеся получили оценку «4» благодаря успешному выполнению заданий первой части КИМ. Обучающиеся, получившие отметку «3», показали около 10% успешного выполнения заданий повышенного уровня сложности второй части, с заданиями высоко уровня они не справились.



Р и с у н о к 24 . Распределение баллов второй части по количеству участников в %

ВЫВОДЫ ОБ ИТОГАХ АНАЛИЗА ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ, ГРУПП ЗАДАНИЙ

Результаты ОГЭ по физике, полученные в 2022 году, позволяют сделать вывод, что курс физики основной школы на базовом уровне освоен в соответствии с требованиями ФГОС ООО.

По всем заданиям базового уровня, за исключением учебно-практических заданий 12, 18 и 19, процент успешности выполнения находится в требуемом диапазоне (более 60%), поэтому усвоение соответствующих элементов содержания, умений и видов деятельности следует считать достаточным по всем заданиям базового уровня. Высокие результаты (решаемость более 80%) получены по заданиям 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10 на использование понятийного аппарата курса физики, по заданию 15 – на методологические умения.

Несмотря на достаточный уровень усвоения основных элементов содержания выпускниками Московской области на базовом уровне результаты ОГЭ в 2022 году показывают наличие проблемных зон по ряду умений и навыков. Наибольшую сложность в выполнении у выпускников основной школы вызвали практико-ориентированные задания 17 (выполнение 13,62%), 24 (21,03%) и 25 (14,71%). Это свидетельствует, в первую очередь, о недостаточном уровне сформированности метапредметных умений (организации учебной деятельности, постановки целей, планирования, самоконтроля и оценки результатов своей деятельности), о проблемах комплексного применения предметных умений – уметь решать комплексные задачи.

Произошло снижение результативности выполнения заданий высокого уровня сложности: 24 и 25 задания. Это говорит о недостаточной работе с мотивированными на изучение предмета обучающимися. Безусловно, негативную роль сыграли сложности дистанционного обучения в конце прошлого 2019-2020 учебного года, когда проходило изучение значимых тем по большинству используемых УМК. Серьезной проблемой, существенно влияющей на результат по этой группе заданий, является несформированность умения применения законов физики в нестандартной ситуации для решения комплексных задач, а также навыков правильного оформления заданий с развернутым ответом: недостаточность обоснований, ошибки в математических преобразованиях.

На основании анализа решенных выпускниками вариантов КИМ можно сделать вывод, что во всех частях экзаменационной работы выпускники успешно справлялись с заданиями, в которых необходимо было воспроизвести информацию, и затруднялись в заданиях, где необходимо было применить знания. Типичными оказались следующие затруднения выпускников:

- в оформлении решения задачи, для которой необходимо представить как правильную запись данных, так и обоснованный развернутый ответ;
- в формулировании развернутого ответа на качественный вопрос – умение дать ответ и логичное представление своей позиции, объяснение своего понимания изучаемого явления;

- в оформлении и выполнении экспериментального задания: четкое исполнение задания, состоящего, как правило, из 3–4 пунктов;
- в применении законов физики к конкретным ситуациям, описанным в условиях задач, если формул должно быть несколько, а не одна; это относится к расчетным задачам.

Диагностика обучающихся с трудностями в учебной деятельности и позволяет выявить причины затруднений:

- слабая сформированность читательских навыков и навыков работы с информацией;
- слабая сформированность элементарных математических представлений (чувства числа, пространственных представлений, навыков счета и т.п.);
- слабая сформированность навыков самоорганизации, самокоррекции;
- конкретные проблемы в предметной подготовке (неосвоенные системообразующие элементы содержания, без владения которыми невозможно понимание следующих тем; слабо сформированные предметные умения, навыки и способы деятельности).

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

1. В методической работе по подготовке учащихся к ГИА в форме ОГЭ следует руководствоваться следующими документами: методические письма, опубликованные на сайте ФИПИ – ОГЭ (fipi.ru) демоверсии, спецификации и кодификаторы ГИА-9; открытый банк заданий ГИА-9; открытый банк заданий для оценки и формирования естественнонаучной грамотности.

2. Необходимо включать в систему обучения задания, подобные тем, что используются в КИМ. Содержание разделов курса физики отражено в КИМ по физике полностью (кодификатор и спецификация) и соответствуют содержанию школьных программ. Поэтому особых трудностей при соотнесении экзаменационного материала с программами у учителя быть не должно. Составить планирование необходимо таким образом, чтобы осталось определенное число часов на повторение всего учебного материала. Делать это надо очень тщательно, проанализировав содержание будущего экзамена, ориентируясь на демоверсию следующего, 2023 года. Следует понимать, что при составлении тематического планирования нужно опираться на содержание учебников и, не нарушая логики преподавания предмета, только при изучении конкретных тем «делать добавку» из задач ОГЭ.

3. На сайте «Официальный информационный портал Государственной итоговой аттестации» представлены демонстрационные версии контрольно-измерительных материалов за несколько последних лет. (http://gia.edu.ru/ru/graduates_classes/demonstration/).

4. Важным моментом подготовки к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ является регулярная проверка достигнутого уровня знаний и умений в виде диагностических работ, показывающих степень освоения обучающимися всех тем курса.

5. Особой страницей тренировок должна быть работа над типичными затруднениями, которые проявились в работах выпускников, сдававших ОГЭ 2022 г. (см. выше *Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий*).

6. Необходимо обратить внимание руководителей ППЭ на подготовку специалистов и кабинетов к выполнению экспериментального задания 17. Почти 75% работ, попавших на проверку третьим экспертам, оказались работами с разницей в два и более баллов, выставленных экспертами при первой и второй проверке за экспериментальное задание. Во многих случаях причина расхождения оценок была связана с неправильно заполненным дополнительным бланком № 2 для внесения характеристик оборудования, которое использует аттестуемый в конкретном ППЭ. Нередко оказывалось, что внесенные в бланк данные были написаны детской рукой, которой было выполнено остальное задание; или номинальные значения приборов, внесенные в бланк, не соответствовали данным, полученным выпускником, при том, что все было выполнено правильно: представлена схема установки с указанием произведенных измерений, не было ошибок в вычислениях и получен верный ответ; или изменения по приборам в бланк не были внесены вообще, но выпускником при этом были сделаны все измерения и расчеты с полученным конечным ответом, отличным от норматива. Это говорит о том, что специалистами на местах были допущены неточности при внесении данных приборов в соответствующий бланк. Такие работы эксперты вынуждены оценивать по факту в 0 баллов, как не соответствующие представленным документам. Особое внимание надо уделить записи значений прямых измерений с учетом погрешности, указанной в задании 17. При оценивании задания встречались работы, в которых обучающиеся указывали реальную погрешность прибора.

Ниже в таблице 16 приводятся примеры заданий 17, 20, 21, 24 и 25 на основе демоверсии КИМ, опубликованного на сайте ФИПИ 2022 года. Для каждого вида заданий отмечены особенности оформления, на которые следует обращать внимание выпускников при решении подобных задач в процессе их подготовки к ОГЭ. Но к экзаменационным заданиям применяются особые правила оформления решения задач, которые детально прописаны в критериях для выставления максимального балла. При оформлении задач, подобных задачам КИМ, необходимо приучать учащихся к тому, что запись условия, запись расчетов, запись формул, алгебраические преобразования для получения конечного ответа обязательны, это необходимо для получения высокого балла.

Рекомендации специалистам при оформлении заданий

№ задания	Примерное содержание задания или используемые элементы	Рекомендации
17	<p>17) Используя штатив с муфтой и лапкой, пружину, динамометр с пределом измерения 5 Н, линейку и набор из трёх грузов по 100 г каждый, соберите экспериментальную установку для исследования зависимости силы упругости, возникающей в пружине, от степени растяжения пружины. Определите растяжение пружины, подвесив к ней поочерёдно один, два и три груза. Для определения веса грузов воспользуйтесь динамометром. Абсолютную погрешность измерения растяжения пружины с помощью линейки принять равной ± 2 мм, абсолютную погрешность измерения силы с помощью динамометра принять равной $\pm 0,1$ Н.</p> <p>В бланке ответов: 1) сделайте рисунок экспериментальной установки; 2) с учётом абсолютной погрешности укажите результаты измерения веса грузов и удлинения пружины для трёх случаев в виде таблицы (или графика); 3) сформулируйте вывод о зависимости силы упругости, возникающей в пружине, от степени растяжения пружины.</p>	<p>В задании 17 четко прописано, что будет проверяться у выпускника, по пунктам: 1) схема или рисунок экспериментальной установки; 2) прямые измерения представленные в виде таблицы или без нее с учетом погрешности, указанной в условии задания; 3) правильная запись искомой величины, ее расчет или график на основе собранных данных; 4) вывод из полученных измерений или получение искомого результата. Ответ выпускника должен содержать столько же пунктов, сколько предложено в КИМ. Выпускник не имеет права заполнять бланк с указанием используемых приборов. Это делает специалист в аудитории.</p>
20	<p>20) В исторически первом приборе Эдисона для записи и воспроизведения звука (см. рисунок) звуковая дорожка размещалась по цилиндрической спирали на сменном вращающемся барабане (полом цилиндра). Звук записывался в форме дорожки, глубина которой была пропорциональна громкости звука. А что меняется в профиле звуковой дорожки в случае увеличения громкости звука при использовании дискового фонографа, рассмотренного в тексте? Ответ поясните.</p>  <p>Фонограф Эдисона</p>	<p>Это задание первого типа. Экспертами оцениваются два элемента – ответ и его обоснование. Только правильный ответ – 1 балл. Неверный ответ и верное обоснование – 0 баллов. Правильный ответ и недостаточное обоснование – 1 балл. Правильное обоснование и отсутствие прямого ответа с элементами, косвенно указывающими на него – 1 балл.</p>
21	<p>Теплее или холоднее воздуха кажется Вам вода, когда, искупавшись в жаркий день, Вы выходите из неё? Ответ поясните.</p>	<p>Это задание второго типа. Экспертами оцениваются два элемента – ответ и его обоснование. Только правильный ответ – 0 балл. Неверный ответ и верное обоснование – 0 баллов. Правильный ответ и недостаточное обоснование – 1 балл. Правильное обоснование и отсутствие прямого ответа с элементами, косвенно указывающими на него – 1 балл.</p>
24	<p>24) Шар массой 2 кг, движущийся со скоростью $4 \frac{м}{с}$, соударяется с шаром массой 3 кг, движущимся ему навстречу по той же прямой со скоростью $2 \frac{м}{с}$. После удара шары движутся вместе. Определите, какое количество теплоты выделилось в результате соударения.</p>	<p>Обращаем внимание педагогов: Задачи 24 и 25, как правило, носят комбинированный характер, т.е. для их решения необходимо воспользоваться знаниями нескольких тем или разделов курса физики.</p>
25	<p>25) В электропечи полностью расплавили слиток стали массой 1 т за 2,3 ч. Какова мощность электропечи, если известно, что до начала плавления сталь необходимо было нагреть на $1500 \text{ }^\circ\text{C}$? Потери энергии пренебречь.</p>	<p>В обобщенных критериях курсивом выделены ключевые слова для каждого балла, на которые обращают внимание эксперты при оценивании работ аттестуемых. На три балла, например, в большинстве задач эксперты отмечают в каждом решении, аттестуемого 4 основных элемента – условие, правильно записанные законы и формулы, верные математические преобразования, правильный ответ.</p>

Для организации тренинга в выполнении заданий, аналогично представленным в таблице 15, учитель имеет целый арсенал средств – пособия, выпускаемые ФИПИ, и открытый банк заданий ФИПИ. При этом примеры всех применяемых критериев к оцениванию всегда присутствуют в свободном доступе на сайте ФИПИ уже к началу каждого учебного года.

7. У педагогов, занимающихся подготовкой выпускников, должна быть целенаправленная и систематическая работа по устранению ошибок выпускников прошедшего года. Для этого рекомендуем воспользоваться ежегодными аналитическими материалами, которые публикует государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Академия социального управления» (Анализ результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования по учебным предметам на

территории Московской области). Мастерство педагога в подготовке школьников к ГИА ОГЭ проявляется и в том, насколько органично эта работа включена в ежедневную практику.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА ДЛЯ ВСЕХ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Для совершенствования преподавания физики для всех обучающихся учитель в своей работе может применить следующие рекомендации:

1. В разделе «Механические явления» рекомендуется отработать задания, связанные с умениями применять второй закон Ньютона и закон сохранения импульса в проекциях на выбранную ось. Хотя наличие рисунка к задачам на применение данных законов не является обязательным и не влияет на выставляемый балл, но при решении задачи рисунок делать нужно (хотя бы на черновике). Это позволяет снизить вероятность ошибок в знаках при записи проекций векторов сил или импульсов. В КИМ ОГЭ много заданий на применение закона сохранения механической энергии. Это могут быть и расчётные задачи разного уровня сложности, и качественные задачи. Особого внимания заслуживают качественные задачи, поскольку их решение обычно вызывает затруднения.

2. В разделе «Тепловые явления» следует обратить внимание на качественные задачи, связанные с пониманием процесса теплопередачи и его проявлениям в различных явлениях окружающего мира.

3. В разделе «Электромагнитные явления» традиционно возникают сложности при выполнении заданий на понимание явления электризации, на применение закона сохранения электрического заряда, явления электромагнитной индукции, на преломление света, проявление оптических явлений в природе. На задания по данным темам следует обратить особое внимание. Выполнение заданий на понимание и объяснение процесса электризации требует использования достаточно абстрактных моделей перемещения и перераспределения электронов.

4. Совместно с учителями математики следует обратить особое внимание на математический аппарат, решение системы уравнений различными способами.

5. Продолжить работу школьников с текстами физического содержания. Ученик должен научиться не только ориентироваться в содержании текста и понимать его целостный смысл, но и делать выводы из сформулированных посылок.

6. Обратить внимание на «качественные вопросы», в которых проверяется понимание экзаменуемыми сути различных явлений. Они являются «камнем преткновения» как для слабых учеников, так и для сильных учащихся, а их удельный вес в КИМ год от года растет. Необходимо научить школьников узнавать явление, т.е. определять его название по описанию физического процесса; условий протекания различных опытов, иллюстрирующих те или иные явления; примеры проявления различных явлений в природе и повседневной жизни и применение их в технике.

7. Более широко использовать учебно-практические задания.

8. Проводить работу с различными типами заданий (с кратким ответом, на соответствие, на множественный выбор и с развёрнутым ответом).

9. Настроить школьников на самое внимательное прочтение задания (часто они не дочитывают задание, не замечают отрицательных частиц «не», не обращают внимания на единицы физических величин на осях графиков).

10. Отработать умения и навыки при выполнении лабораторных работ, особое внимание уделить теории погрешностей на начальном уровне изучения физики.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ ПРЕДМЕТНОЙ ПОДГОТОВКИ

В целях повышения качества преподавания физики рекомендуется организовать целенаправленную постоянно действующую систему повышенного уровня изучения физики в каждой школе муниципального округа. Это могут быть периодические сборы в методических центрах, выездные занятия ведущих учителей физики с другими учителями района, специальные тематические занятия с учителями и учениками на основе базовых методических центров или кабинетов, оснащенных современным оборудованием, сборы учителей и т. д.

Необходимо обратить внимание на объем индивидуальной подготовки каждого учащегося, на доступность и своевременность предоставления информации для родителей об уровне подготовки их ребенка и требованиях к подготовке. Проблемы, возникающие во время процедуры апелляции, показывают, что не все родители вовремя были ознакомлены с требованиями к экзамену и осознали необходимость специальной подготовки выпускников. Своевременная полная информированность и вовремя начатая адекватная подготовка позволят также уменьшить число тех, кто слабо отвечает на задания контрольных измерительных материалов.

Учителям и методистам следует учесть, что проведенный анализ выполнения выпускниками заданий КИМ ОГЭ показывает, что есть системные проблемы в подготовке выпускников (небольшая успешность выполнения заданий высокого уровня сложности). Это означает, что большинство выпускников не умеют применять знания к ситуациям с измененными условиями или с комбинированным условием, базирующимся на нескольких темах и разделах.

Многие задания основаны на стандартных демонстрационных и фронтальных экспериментах. На сайте ФИПИ уже с начала нового учебного года публикуются методические рекомендации для учителей. Обучающимся необходимо вовремя знакомить с изменениями в критериях оценивания экзаменационных развернутых решений по сравнению с обычными текущими оценками решений на уроках. Очевидно, что цели и задачи урочной оценки – в основном дифференцировать уровень усвоения полученных знаний, осуществить это учителю необходимо быстро, в

течение одного урока. Поэтому нередки случаи, когда учителя разрешают учащимся в задачах изучаемой темы (Второй закон Ньютона, законы сохранения, законы постоянного тока) пользоваться сокращенным алгоритмом решения, пропуская запись основных законов, необходимых для решения задачи, не выписывая формулы определений тех или иных физических величин. К задачам с развернутым ответом в аттестационной работе в форме ОГЭ предъявляются другие требования, так как именно эти задачи призваны служить мерой дифференциации выпускников в способности применять полученные знания в незнакомой ситуации. Развернутый ответ заменяет в какой-то степени устное общение с экзаменаторами. Соответственно, в критериях для оценивания присутствует требование учитывать наличие записи основных законов, основных определений физических величин, которые применяются при решении задачи, наличие вычислений, алгебраических преобразований или хотя бы указаний на то, как они проводились, если таковые необходимы для решения задачи. Предполагается, что выпускник сначала попробует решить задачу на черновике, определится с основными законами, сформулирует для себя ход решения, а затем перенесет решение в бланк ответов № 2.

В образовательной деятельности инициировать включение обучающихся, испытывающих трудности в освоении физики, в групповое взаимодействие с обучающимися, эффективно владеющими навыками анализа физических задач. Осуществить дифференцированный подход к планированию образовательной деятельности по физике для обучающихся с повышенными образовательными потребностями.

При проектировании образовательной деятельности по физике с обучающимися с низким и недостаточным уровнем подготовки в программы индивидуальной работы включать вопросы методологической направленности, методов решения задач базового уровня сложности.

При проектировании образовательной деятельности по физике с обучающимися с высоким уровнем подготовки в программы индивидуальной работы включать вопросы методологической направленности, методов решения задач высокого уровня сложности.

В образовательной деятельности при работе с обучающимися различного уровня подготовленности шире использовать методы анализа физических ошибок, допускаемых обучающимися при работе с физическими расчетными, качественными и экспериментальными задачами различного уровня сложности.

Активно использовать фронтальное и групповое обсуждение результатов выполнения различных видов деятельности, анализ физических законов и закономерностей, лежащих в основе решения качественных задач.

С целью повышения качества образования школьников учителям в предстоящем учебном году рекомендуется:

1. Уделять на уроках физики внимание не только решению простейших заданий и отработке стандартных алгоритмов решения задач, но и формированию умений применять знания для решения более сложных комплексных задач, требующих знания нескольких тем.

2. Регулярно осуществлять повторение по темам учебного курса, вызывающим наибольшее затруднение у обучающихся в целом, создавая индивидуальные образовательные маршруты.

3. Систематически обучать школьников приемам работы с различными типами контролируемых заданий, аналогичных заданиям контрольно-измерительных материалов ВПР, учить их внимательно читать инструкцию, соблюдать последовательность действий при выполнении заданий.

4. Для развития читательской компетенции на уроках физики желательно использовать тексты, не адаптированные для учебной деятельности, при рассмотрении применения в технике и быту изученных законов и закономерностей следует предлагать учащимся задания на извлечение информации из инструкций к техническим объектам, схемы их устройства и т.д.

5. С целью развития математической грамотности, предполагающей использование умений формулировать ситуацию на языке математики, необходимо уделить внимание диагностике уровня сформированности разнообразных умений, характеризующих гибкость и разносторонность мышления: умения работать с графиками, рисунками, таблицами и схемами при решении задач графическим способом, а также заданий, включающих графические данные (рисунки, схемы, таблицы, графики).

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО ХИМИИ

ХАРАКТЕРИСТИКА ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Основной государственный экзамен (ОГЭ) проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Назначение экзаменационной работы по химии в рамках государственной итоговой аттестации – оценить уровень овладения обучающимися материалами учебной программы по предмету.

Результаты экзамена могут быть использованы при приеме учащихся в профильные классы средней школы, при приеме в учреждения начального и среднего профессионального образования.

Содержание экзаменационной работы определено в соответствии с Федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по химии (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего общего образования»).

В качестве документов, регламентирующих разработку контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена в 2022 году по предмету, были использованы:

- кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по химии;
- спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2022 году основного государственного экзамена по химии;
- демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов для проведения в 2022 году основного государственного экзамена по химии.

Указанные документы размещены на официальном сайте ФИПИ (<http://www.fipi.ru>).

Особенностью данной формы итоговой аттестации является объективность и открытость процесса обработки и оценивания результатов выполнения заданий экзаменационной работы. Проверка правильности решения и оценивания результатов осуществлялась с помощью программного обеспечения и независимой экспертной комиссии.

В 2022 году, как и в 2019 году, и прошлые годы, на выбор органов управления образованием субъектов Российской Федерации предложены две модели экзаменационной работы по химии, принципиальное различие которых заключалось только в способах предъявления практико-ориентированных заданий части 2:

- модель 1 без изменений повторяет экзаменационные модели предыдущих лет;
- модель 2 предусматривает выполнение реального химического эксперимента.

В Московской области была выбрана, как и в 2019 году, вторая модель с выполнением реального химического эксперимента.

Продолжительность экзамена по данной модели 180 минут.

Основным принципом определения объема содержания, на проверку усвоения которого должны быть ориентированы КИМ, являлось соответствие их содержания объему учебного времени, отводимого на изучение химии в основной школе. При отборе содержания и определении уровня его предъявления в заданиях КИМ были учтены значимость материала для общеобразовательной подготовки выпускников основной школы по химии, а также его востребованность при изучении систематического курса химии 10-11-х классов, а, следовательно, и для успешной сдачи ЕГЭ.

Содержание заданий экзаменационной работы разработано по основным темам курса химии, объединенных в пять тематических блоков: «Вещество», «Химическая реакция», «Элементарные основы неорганической химии. Первоначальные представления об органических веществах», «Методы познания веществ и химических явлений. Экспериментальные основы химии», «Химия и жизнь». КИМ обеспечивает возможность дифференцированной оценки подготовки выпускников, поэтому проверка усвоения основных элементов содержания курса химии в 8-9-х классов осуществляется на трех уровнях сложности: базовом, повышенном и высоком. В соответствии со спецификацией экзаменационной работы, каждый вариант состоял из двух частей, различающихся по назначению, а также по содержанию и уровню сложности включаемых в них заданий.

Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом, в их числе 14 заданий базового уровня сложности (порядковые номера этих заданий: 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 19) и 5 заданий повышенного уровня сложности (порядковые номера этих заданий: 4, 9, 10, 11, 17). Задания этой части сходны в том, что ответ к каждому из них записывается кратко в виде последовательности цифр (двух или трех). Последовательность цифр записывается в бланк ответов без пробелов и других дополнительных символов.

Часть 2 в соответствии со второй моделью КИМ содержит 4 задания высокого уровня сложности, с развернутым ответом (20, 21, 22, 23, 24). Экзаменационная модель 2 содержит задания 23 и 24, предусматривающие выполнение реального химического эксперимента.

Задания расположены по принципу постепенного нарастания уровня их сложности.

Распределение заданий по частям КИМ представлено в таблице 1.

Т а б л и ц а 1

Распределение заданий по частям КИМ

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу	Тип заданий
Часть 1	19	24	60	С кратким ответом
Часть 2	5	16	40	С развёрнутым ответом
Итого	24	40	100	

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЗАДАНИЙ КИМ ОГЭ ПО СОДЕРЖАНИЮ, ПРОВЕРЯЕМЫМ УМЕНИЯМ И СПОСОБАМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

При определении количества заданий КИМ ОГЭ, ориентированных на проверку усвоения учебного материала отдельных содержательных блоков/линий, учитывался прежде всего занимаемый ими объём в содержании курса химии. Например, был принят во внимание тот факт, что в системе подготовки обучающихся основной школы наибольший объём знаний, определяющих уровень их подготовки, относится к таким содержательным блокам, как «Многообразии химических реакций» и «Многообразии веществ». По этой причине суммарная доля заданий (от общего количества всех заданий), проверяющих усвоение их содержания, составила в сумме 57,3%. Значительная доля заданий, включённых в вариант, относится также к разделу «Экспериментальная химия». Распределение заданий по содержательным разделам отражает таблица 2.

Т а б л и ц а 2

Распределение заданий по содержательным разделам

№	Название раздела	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного вида деятельности от максимального первичного балла за всю работу, равного 40
1	«Основные понятия химии (уровень атомно-молекулярных представлений)»	2	2	5
2	«Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева»	3	4	10
3	«Строение вещества»	2	2	5
4	«Многообразие химических реакций»	6	9	22,5
5	«Многообразие веществ»	6	14	35
6	«Экспериментальная химия»	5	9	22,5
	Итого	24	40	100

Распределение заданий по содержательным блокам курса химии рассмотрим в таблице 3.

Т а б л и ц а 3

Распределение заданий по содержательным блокам курса химии

№ п/п	Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу
1	Базовый (Б)	14	14	35
2	Повышенный (П)	5	10	25
3	Высокий (В)	5	16	40
	Итого	24	40	100

СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ И РАБОТЫ В ЦЕЛОМ

Верное выполнение каждого из заданий 1-3, 5-8, 11, 13-16, 18 и 19 оценивается 1 баллом.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 4, 9, 10, 12 и 17 оценивается 2 баллами; если допущена одна ошибка, то ответ оценивается в 1 балл. Если допущено две и более ошибки или ответа нет, то выставляется 0 баллов.

Проверка выполнения заданий 20-23 части 2 осуществляется предметной комиссией в соответствии с критериями оценивания выполнения. При оценивании выполнения каждого из заданий эксперт на основе предоставленных критериев оценивания выявляет в ответе экзаменуемого оцениваемые элементы, каждый из которых оценивается 1 баллом. Максимальная оценка за выполнение каждого из заданий 20 и 22 – 3 балла; за выполнение каждого из заданий 21 и 23 – 4 балла.

Оценивание выполнения задания 24 осуществляется непосредственно при выполнении участником экзамена задания в аудитории двумя членами предметной комиссии (экспертами), оценивающими выполнение лабораторных работ, независимо друг от друга.

С целью повышения качества проверки знаний выпускников 9 классов в КИМ по химии были внесены в 2022 году следующие изменения:

1. В заданиях 2 (определение строения атома химического элемента и характеристика его положения в Периодической системе) и 3 (построение последовательности элементов с учётом закономерностей изменения свойств элементов по группам и периодам) требуется вписать в поле ответа цифровые значения, соответствующие условию задания.

2. В заданиях 5 (виды химической связи), 8 (химические свойства простых веществ и оксидов) требуется осуществить выбор двух ответов из предложенных 5 вариантов (множественный выбор ответа).

3. В заданиях 4 (валентность, степень окисления) и 12 (признаки химических реакций) требуется установить соответствия между позициями двух множеств.

Сравним с заданиями КИМ прошлых лет.

1. В задании 2 стало 2 открытых ответа (было 1 из 4).
2. В задании 3 нужно расположить в правильном порядке (было 1 из 4).
3. В задании 4 нужно выбрать 3 ответа (было 1 из 4).
4. В задании 5 нужно выбрать 2 ответа из 5 (было 1 из 4).
5. В задании 8 нужно выбрать 2 ответа из 5 (было 1 из 4).
6. В задании 16 нужно выбрать от 1 до 4 правильных ответов (было 1 из 4).
7. Задание 18 подразумевает открытый ответ (было 1 из 4).

РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ 2022 ГОДА В СРАВНЕНИИ С РЕЗУЛЬТАТАМИ ОГЭ 2018, 2019 ГОДОВ

Познакомимся со статистикой результатов ОГЭ 2022 года в сравнении с результатами ОГЭ 2018, 2019 годов. Проведём статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году.

Количество участников ОГЭ по химии за последние три года представлено в таблице 4.

Т а б л и ц а 4

Количество участников ОГЭ по химии (за последние три года)

Участники ОГЭ	2018		2019		2022	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	7322	100	7622	100	6398	100
Выпускники лицеев и гимназий	2160	29,5	2111	27,67	1860	29,07
Выпускники СОШ	5162	70,50	5511	72,30	4538	70,93
Выпускники с ограниченными возможностями здоровья	12	0,16	33	0,43	14	0,22

Количество участников ОГЭ по химии в 2022 году уменьшилось на 1224 по сравнению с 2019 годом (7622), составило 6398 участников, и меньше числа участников в 2018 – 7322. По всем категориям процент снижения приблизительно одинаковый.

В 2022 году в Московской области в аттестационных испытаниях по химии приняли участие 6398 выпускника (таблица 4).

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО представлены в таблице 5.

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	0,00	26,53	42,86	30,61	73,47	100,00
2.	СОШ	0,68	19,17	34,00	46,15	80,15	99,32
3.	Лицеи	0,39	12,88	27,58	59,15	86,73	99,61
4.	Гимназии	0,83	11,44	30,90	56,83	87,73	99,17
5.	Интернаты	0,00	1,41	19,72	78,87	98,59	100,00
6.	Иное	0,00	5,67	36,17	58,16	94,33	100,00

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ ОГЭ В 2022 ГОДУ

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году представлен в таблице 6.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества	Б	78,67%	16,67%	59,12%	74,71%	87,01%
2	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента	Б	88,52%	8,33%	69,28%	87,50%	94,93%
3	Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	Б	81,23%	16,67%	56,91%	76,16%	91,64%
4	Валентность. Степень окисления химических элементов	П	78,77%	8,33%	51,60%	74,32%	89,61%
5	Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая	Б	90,27%	41,67%	70,39%	88,61%	97,15%
6	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	Б	82,92%	16,67%	58,67%	77,70%	93,43%
7	Классификация и номенклатура неорганических веществ	Б	84,54%	16,67%	61,22%	82,00%	93,05%
8	Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	Б	58,85%	25,00%	35,69%	54,39%	68,42%
9	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	61,69%	16,67%	26,52%	49,47%	79,75%
10	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	63,28%	0,00%	30,72%	54,01%	78,75%
11	Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии	П	83,91%	33,33%	69,28%	79,78%	90,92%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
12	Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях	Б	66,33%	0,00%	29,50%	58,16%	82,32%
13	Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щёлочей и солей (средних)	Б	77,98%	33,33%	43,76%	72,01%	91,71%
14	Реакции ионного обмена и условия их осуществления	Б	74,45%	8,33%	35,91%	69,11%	89,08%
15	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	Б	87,55%	8,33%	62,87%	84,99%	96,49%
16	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	Б	28,56%	8,33%	16,69%	24,52%	34,62%
17	Определение характера среды раствора кислот и щёлочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид- ионы, ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)	П	59,49%	0,00%	21,66%	48,21%	77,75%
18	Вычисление массовой доли химического элемента в веществе	Б	79,17%	8,33%	41,88%	74,18%	93,24%
19	Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических производств	Б	56,23%	0,00%	17,35%	46,91%	73,49%
20	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель. Восстановитель.	В	56,24%	0,00%	13,70%	41,51%	78,06%
21	Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления.	В	40,39%	0,00%	2,43%	19,55%	64,82%
22	Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе.	В	42,87%	0,00%	0,99%	19,11%	70,30%
23	Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV-VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид- ионы; ион аммония; катионы изученных металлов (бария, серебра, кальция, меди и железа).	В	63,11%	0,00%	16,02%	46,77%	87,29%
24	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов	В	87,55%	25,00%	69,39%	83,25%	95,71%

Из статистических данных результатов экзамена следует (таблица 4, таблица 5):

1) 6398 выпускника сдавали экзамен по химии в этом году, что составляет 8,11% от всех выпускников 9-х классов Московской области. Уменьшилось количество участников экзамена на 1224 человек, на 2,25% по сравнению с 2019 г. Уменьшение количества участников связано с усложнением заданий, с более серьезным отношением к выбору предметов;

2) контингент экзаменуемых представлен выпускниками образовательных учреждений разных типов: гимназий, лицеев, основных образовательных школ; самый большой процент составляют учащиеся СОШ;

3) самое большое число сдающих было в городском округе Балашиха (466 человек), в Одинцовском городском округе (406 человек), в городском округе Подольск (391 человек), в городском округе Люберцы и Красногорском (по 267 человек), в городском округе Мытищи (260 человек), в городском округе Химки (249 человек), в Раменском городском округе (253 человек);

4) значительное количество 9-классников Московской области, сдавших экзамен в формате ОГЭ, имеет достаточный уровень подготовки по химии для дальнейшего успешного ее изучения в старшей школе. Общее количество хороших и отличных результатов составляет в этом году 83,15%, и данный результат выше по сравнению с 2019 г (79,39%) и это на фоне более сложных заданий.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

По результатам проведения ОГЭ по химии в 2022 году в Московской области определены задания и проверяемые ими элементы содержания, умения и способы деятельности, усвоение которых школьниками Московской области считается **достаточными** (таблица 7):

Т а б л и ц а 7

Задания и проверяемые ими элементы содержания, умения и способы деятельности, усвоенные выпускниками

№ задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Виды деятельности
5	Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая	Определять/классифицировать: Состав веществ по их формулам. Валентность и степень окисления элемента в соединении. Вид химической связи в соединениях	Применение знаний и умений в стандартной ситуации
6	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов. Периодической системы Д.И. Менделеева. Закономерности. изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	Уметь. Называть: Химические элементы. Объяснять: Физический смысл атомного (порядкового) номера химического элемента, номеров группы и периода в Периодической системе Д.И. Менделеева, к которым элемент принадлежит. Закономерности изменения строения атомов, свойств элементов в пределах малых периодов и главных подгрупп, а также свойства образуемых ими высших оксидов. Составлять: Схемы строения атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева	Применение знаний и умений в стандартной ситуации
11	Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии	Характеризовать: Химические свойства основных классов неорганических веществ (оксидов, кислот, оснований и солей). Определять/классифицировать: Типы химических реакций	Применение знаний и умений в стандартной ситуации
15	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	Уметь: определять степени окисления. Составлять уравнения электронного баланса. Определять: Окислитель, восстановитель	Применение знаний и умений в новой ситуации
24	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов	Уметь: Разделять смеси и очистить вещества. Определять характер среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-ионы, ион аммония)	Применение знаний и умений в новой ситуации

Перечень элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки **нельзя считать достаточным** (таблица 8).

Т а б л и ц а 8

Перечень элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых нельзя считать достаточными

№ задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Виды деятельности
16	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	Уметь: Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности. Безопасно обращаться с веществами и материалами в повседневной жизни и грамотного оказания первой помощи при ожогах кислотами и щелочами. Объяснять отдельные факты и природные явления. Критически оценивать информацию о веществах, используемых в быту.	Применение знаний и умений в новой ситуации
21	Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	Взаимосвязь различных классов неорганических веществ	Применение знаний и умений в новой ситуации
22	Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе	Уметь: Вычислять массовую долю химического элемента в веществе. Вычислять массовую долю растворённого вещества в растворе. Вычислять количества вещества, массу или объём вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции.	Применение знаний и умений в новой ситуации

Педагогам следует обратить внимание на практическую направленность при обучении учащихся. Проводить лабораторные, практические работы, решать расчётные и экспериментальные задачи. Проводить элективные курсы. Рассмотрим динамику результатов ОГЭ по химии в таблице 9.

Т а б л и ц а 9

Динамика результатов ОГЭ по химии

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2022 г.	
	чел.	% ⁸	чел.	%	чел.	%
«2»	8	0,11	4	0,05	41	0,64
«3»	1189	16,23	1567	20,56	1066	16,66
«4»	2613	35,68	2672	35,05	2089	32,65
«5»	3514	47,98	3380	44,34	3202	50,05

Познакомившись с результатами, можно сделать выводы о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике:

С 2018 года по 2022 происходит усложнение заданий ОГЭ по химии. Но, несмотря на это: на «5» процент сдающих в 2018 – 47,98%, в 2019 – 44,34%, в 2022 – 50,5%. Доля сдающих ОГЭ на «4» и «5», в 2018 – 82,7%, в 2019 – 79,39%, в 2022 – 83,12%. То есть в 2022 году уровень качества знаний участников ОГЭ повысился. Но и процент участников сдавших на «2» возрос: в 2018 – 0,11%, в 2019 – 0,05%, а в 2022 – 0,64%. В таблице 10 представлена краткая характеристика КИМ по химии.

⁸ % – Процент от общего числа участников по предмету

Краткая характеристика КИМ по предмету

Код раздела	Код контролируемого элемента	Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы	
		Федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования	Наличие позиции ФК ГОС в ПООП ООО
1		Вещество	Строение атома. Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева
	1.1	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева	Строение атома. Строение энергетических уровней атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева
	1.2	Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева	Периодический закон Д.И. Менделеева. Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева
	1.2.1	Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента	Физический смысл атомного (порядкового) номера химического элемента, номера группы и периода Периодической системы
	1.2.2	Закономерности изменения свойств элементов и их соединений в связи с положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева	Закономерности изменения свойств атомов химических элементов и их соединений на основе положения в Периодической системе Д.И. Менделеева и строения атома
			Строение веществ. Химическая связь
	1.3	Строение веществ. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая	Электроотрицательность. Ковалентная химическая связь: неполярная и полярная. Ионная связь. Металлическая связь
	1.4	Валентность химических элементов. Степень окисления химических элементов	Химические формулы. Индексы. Валентность. Степень окисления
			Первоначальные химические понятия
	1.5	Чистые вещества и смеси	Чистые вещества и смеси
	1.6	Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества. Основные классы неорганических веществ. Номенклатура неорганических соединений	Атом. Молекула. Химический элемент. Знаки химических элементов. Простые и сложные вещества. Относительная атомная и молекулярная массы
	1.7		Классификация и номенклатура неорганических веществ
	2		Химическая реакция
2.1		Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях	Физические и химические явления. Химические уравнения. Коэффициенты. Условия и признаки протекания химических реакций. Закон сохранения массы веществ
2.2		Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии	Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления атомов химических элементов, поглощению или выделению энергии
2.3		Электролиты и неэлектролиты	Электролитическая диссоциация. Электролиты и неэлектролиты
2.4		Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних)	Ионы. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей
2.5		Реакции ионного обмена и условия их осуществления	Реакции ионного обмена. Условия протекания реакций ионного обмена

Код раздела	Код контролируемого элемента	Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы	
		Федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования	Наличие позиции ФК ГОС в ПООП ООО
	2.6	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	Окислитель. Восстановитель. Сущность окислительно-восстановительных реакций
		Элементарные основы неорганической химии. Представления об органических веществах	Металлы. Неметаллы. Основные классы неорганических соединений
3	3.1	Химические свойства простых веществ	Общие химические свойства металлов и неметаллов
	3.1.1	Химические свойства простых веществ-металлов: щелочных и щёлочноземельных металлов, алюминия, железа	Химические свойства щелочных и щёлочноземельных металлов, алюминия и железа
	3.1.2	Химические свойства простых веществ-неметаллов: водорода, кислорода, галогенов, серы, азота, фосфора, углерода, кремния	Химические свойства неметаллов: водорода, кислорода, галогенов, серы, азота, фосфора, углерода, кремния
	3.2	Химические свойства сложных веществ	Химические свойства сложных веществ: оксидов, оснований, кислот, солей
	3.2.1	Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	Получение и химические свойства оксидов (основных, амфотерных, кислотных)
	3.2.2	Химические свойства оснований	Получение и химические свойства оснований. Химические свойства амфотерных гидроксидов алюминия и железа(III)
	3.2.3	Химические свойства кислот	Получение, применение и химические свойства кислот
	3.2.4	Химические свойства солей (средних)	Получение и химические свойства солей
	3.3	Взаимосвязь различных классов неорганических веществ	Генетическая связь между классами неорганических соединений
	3.4	Первоначальные сведения об органических веществах	–
	3.4.1	Углеводороды предельные и непредельные: метан, этан, этилен, ацетилен	–
	3.4.2	Кислородсодержащие вещества: спирты (метанол, этанол, глицерин), карбоновые кислоты (уксусная и стеариновая)	–
	3.4.3	Биологически важные вещества: белки, жиры, углеводы	–
4		Методы познания веществ и химических явлений. Экспериментальные основы химии	Экспериментальная химия
	4.1	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторные посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов	Лабораторное оборудование и приёмы обращения с ним. Правила безопасной работы в химической лаборатории. Способы разделения смесей. Приготовление растворов с определённой массовой долей растворённого вещества
	4.2	Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-ионы, ион аммония)	Изменение окраски индикаторов в различных средах. Качественные реакции на ионы в растворе
	4.3	Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)	Получение кислорода, водорода, аммиака и углекислого газа, изучение их свойств. Качественные реакции на газообразные вещества
	4.4	Получение и изучение свойств изученных классов неорганических веществ	Решение экспериментальных задач по темам «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения»

Код раздела	Код контролируемого элемента	Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы	
		Федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования	Наличие позиции ФК ГОС в ПООП ООО
	4.5	Проведение расчётов на основе формул и уравнений реакций	Проведение расчётов на основе формул и уравнений реакций
	4.5.1	Вычисление массовой доли химического элемента в веществе	Вычисление массовой доли химического элемента в соединении
	4.5.2	Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе	Расчёт массовой доли растворённого вещества в растворе
	4.5.3	Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции	Вычисление по химическим уравнениям количества, объёма, массы вещества по количеству, объёму, массе реагентов или продуктов реакции
5		Химия и жизнь	
	5.1	Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни	Проблема безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Бытовая химическая грамотность
	5.2	Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия	Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия
	5.3	Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	Токсичные, горючие и взрывоопасные вещества

Рассмотрим характеристику структуры и содержания КИМ ОГЭ.

Работа состоит из двух частей:

- часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом, подразумевающих самостоятельное формулирование и запись ответа в виде числа или последовательности цифр;
- часть 2 содержит 5 заданий: 3 задания этой части подразумевают запись развёрнутого ответа, 2 задания этой части предполагают выполнение реального химического эксперимента и оформление его результатов.

ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАДАНИЙ ЧАСТИ 1

Задания части 1 в совокупности позволяют проверить усвоение значительного количества элементов содержания, предусмотренных Федеральным компонентом государственного образовательного стандарта: знание языка науки и основ химической номенклатуры, химических законов и понятий, закономерностей изменения свойств химических элементов и веществ по группам и периодам, общих свойств металлов и неметаллов, основных классов неорганических веществ, признаков и условий протекания химических реакций, особенностей протекания реакций ионного обмена и окислительно-восстановительных реакций, правил обращения с веществами и техники безопасности при работе с лабораторным оборудованием и др. Ответом на задания 1 части может быть ряд цифр, записанных в определённом порядке.

ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАДАНИЙ БАЗОВОГО УРОВНЯ СЛОЖНОСТИ

Задания базового уровня сложности составляют 79% всей работы в КИМ ОГЭ по химии (19 из 24). Правильное решение таких заданий позволяло получить только 39,5% первичных баллов. При выполнении заданий необходимо было последовательно соотнести каждый из четырех предложенных вариантов ответов с условием, из которых только один вариант был верный и оценивался в 1 балл.

Характеристика заданий 1 части базового уровня сложности по химии в соответствии с содержательными особенностями одного из открытых вариантов КИМ представлена в таблицах 11-12.

Т а б л и ц а 1 1

Характеристика заданий 1 части базового уровня сложности (оцениваются в 1 балл)

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Примеры заданий (оцениваются в 1 балл)		
1	Простые и сложные вещества	<p>Выберите две группы, в которых каждое из веществ относится к простым веществам.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) медь, гелий, угарный газ 2) аммиак, сероводород, сера 3) хром, водород, фуллерен 4) кислород, кремний, бром, цинк 		
		<table border="1" style="display: inline-table;"> <tr> <td style="width: 20px; text-align: center;">3</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">4</td> </tr> </table>	3	4
3	4			

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Примеры заданий (оцениваются в 1 балл)				
2	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера элемента	<p>На рисунке изображена ячейка периодической системы с данными о химическом элементе.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;"> <p style="text-align: center;">8 O 15,994</p> </div> <p>Запишите в таблицу номер периода(X), в котором расположен данный химический элемент и число электронных слоёв(Y) в его атоме</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>X</td> <td>Y</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2</td> </tr> </table> <p>Ответ: 4</p>	X	Y	2	2
X	Y					
2	2					
3	Закономерность изменения свойств элементов в зависимости от положения в периодической системе Д.И. Менделеева	<p>Расположите химические элементы –</p> <p style="text-align: center;">1) свинец 2) германий 3) олово</p> <p style="text-align: center;">в порядке ослабления металлических свойств</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>1</td> <td>3</td> <td>2</td> </tr> </table>	1	3	2	
1	3	2				
5	Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая	<p>Из предложенного перечня выберите два вещества, содержащие ковалентную неполярную связь</p> <p style="text-align: center;">1) бром 2) хлороводород 3) аммиак 4) кальций 5) ромбическая сера</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>1</td> <td>5</td> </tr> </table>	1	5		
1	5					
6	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера элемента	<p>Какие два утверждения верны для Характеристики как кислорода, так и фтора?</p> <p style="text-align: center;">1) Атом имеет больший радиус, чем радиус атома азота 2) Химический элемент относится к неметаллам 3) На внешнем электронном слое Атома находится семь электронов 4) Электроны в атоме находятся на двух электронных уровнях</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>2</td> <td>4</td> </tr> </table>	2	4		
2	4					
7	Классификация и номенклатура неорганических веществ	<p>Из предложенного перечня веществ Выберите основание и основной оксид.</p> <p style="text-align: center;">1)MgO 2) CrO3 3)BeO 4)Cu(OH)2 5)HCl</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>4</td> <td>1</td> </tr> </table>	4	1		
4	1					
8	Химические свойства простых веществ Химические свойства оксидов: кислотных, основных, амфотерных	<p>Какие два из перечисленных веществ взаимодействуют и с серной кислотой, и с гидроксидом натрия</p> <p style="text-align: center;">1) оксид хрома (III) 2) оксид углерода (II) 3) оксид лития 4) оксид цинка 5) оксид хрома (VI)</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>1</td> <td>4</td> </tr> </table>	1	4		
1	4					
11	Характеристика химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степени окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии	<p>Из предложенного перечня выберите две пары веществ, между которыми протекает реакция замещения.</p> <p style="text-align: center;">1) магний и азотная кислота 2) бром и иодид калия 3) оксид железа (III) и водород 4) углерод и концентрированная серная кислота 5) оксид серы (VI) и вода</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>2</td> <td>3</td> </tr> </table>	2	3		
2	3					

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Примеры заданий (оцениваются в 1 балл)						
13	Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Диссоциация кислот, оснований, солей (средних)	Какие два из перечисленных веществ являются сильными электролитами? 1) азотная кислота 2) гидрат аммиака 3) угольная кислота 4) гидроксид калия 5) гидроксид магния <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td>1</td><td>4</td></tr></table>	1	4				
1	4							
14	Реакции ионного обмена и условия их осуществления	Выберите два исходных вещества, взаимодействию которых соответствует сокращённое ионное уравнение $Mg^{2+} + 2OH^- = Mg(OH)_2$ 1) $Mg_3(PO_4)_2$ 2) KOH 3) NH_3 4) MgO 5) $Mg(NO_3)_2$ 6) $Cu(OH)_2$ <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td>5</td><td>2</td></tr></table>	5	2				
5	2							
15	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель. Восстановитель	Установите соответствие между схемой процесса, происходящего в окислительно-восстановительной реакции, и названием этого процесса: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой. СХЕМА ПРОЦЕССА НАЗВАНИЕ ПРОЦЕССА А $S^{-2} \rightarrow S^0$ 1) окисление Б) $H_2^0 \rightarrow 2H^+$ 2) восстановление В) $Cr^{+6} \rightarrow Cr^{+3}$ Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами. <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td>А</td><td>Б</td><td>В</td></tr><tr><td>1</td><td>1</td><td>2</td></tr></table>	А	Б	В	1	1	2
А	Б	В						
1	1	2						
16	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций.	Из перечисленных суждений о правилах работы с веществами в лаборатории и быту выберите верное(-ое) суждение(-я). 1) Хлор можно получать только в вытяжном шкафу. 2) При приготовлении раствора кислоты концентрированную серную кислоту приливают к воде. 3) При нагревании раствора пробирку с жидкостью держат строго вертикально. 4) Работу с едкими веществами следует проводить в резиновых перчатках. Запишите в поле ответа номер(а) верного(-ых) суждения(-й). Ответ: <u>124</u> .						
18	Вычисление массовой доли химического элемента в веществе.	Нитрат аммония (аммиачная селитра) – химическое соединение NH_4NO_3 , соль азотной кислоты, которое используется в качестве азотного удобрения. Вычислите в процентах массовую долю азота в нитрате аммония. Запишите число с точностью до целых. Ответ: _____ %.						
19	Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций.	При подкормках овощных и цветочных культур в почву вносится 200 г азота на 100 м ² . Вычислите, сколько граммов аммиачной селитры надо внести на земельный участок площадью 70 м ² . Запишите число с точностью до целых. Ответ: _____ г.						

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Примеры заданий (оцениваются в 2 балла)																
17	<p>Определение характера среды растворов кислот и щелочей с помощью индикаторов.</p> <p>Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид ионы, ионы серебра, кальция, железа, меди, бария). Получение газообразных веществ.</p> <p>Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак).</p>	<p>Установите соответствие между двумя веществами и реактивом, с помощью которого можно различить эти вещества: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.</p> <table> <tr> <td>ВЕЩЕСТВА</td> <td>РЕАКТИВ</td> </tr> <tr> <td>А) K_2CO_3 и K_2SiO_3</td> <td>1) $CuCl_2$</td> </tr> <tr> <td>Б) K_2CO_3 и Li_2CO_3</td> <td>2) HCl</td> </tr> <tr> <td>В) Na_2SO_4 и $NaOH$</td> <td>3) MgO</td> </tr> <tr> <td></td> <td>4) K_3PO_4</td> </tr> </table> <p>Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами</p> <table border="1"> <tr> <td>А</td> <td>Б</td> <td>В</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	ВЕЩЕСТВА	РЕАКТИВ	А) K_2CO_3 и K_2SiO_3	1) $CuCl_2$	Б) K_2CO_3 и Li_2CO_3	2) HCl	В) Na_2SO_4 и $NaOH$	3) MgO		4) K_3PO_4	А	Б	В			
ВЕЩЕСТВА	РЕАКТИВ																	
А) K_2CO_3 и K_2SiO_3	1) $CuCl_2$																	
Б) K_2CO_3 и Li_2CO_3	2) HCl																	
В) Na_2SO_4 и $NaOH$	3) MgO																	
	4) K_3PO_4																	
А	Б	В																

Результат выполнения по заданиям приведён в таблице 13.

Т а б л и ц а 13

Результат выполнения по заданиям

Номер задания	Балл по заданию	Получили балл	Получили балл процент от всего по варианту
1	0	426	10,83
1	1	3506	89,17
2	0	469	11,93
2	1	3463	88,07
3	0	637	16,2
3	1	3295	83,8
4	0	163	4,15
4	1	514	13,07
4	2	3255	82,78
5	0	261	6,64
5	1	3671	93,36
6	0	564	14,34
6	1	3368	85,66
7	0	622	15,82
7	1	3310	84,18
8	0	1597	40,62
8	1	2335	59,38
9	0	461	11,72
9	1	586	14,9
9	2	2885	73,37
10	0	487	12,39
10	1	681	17,32
10	2	2764	70,3
11	0	759	19,3
11	1	3173	80,7
12	0	381	9,69
12	1	434	11,04
12	2	3117	79,27
13	0	712	18,11
13	1	3220	81,89
14	0	889	22,61
14	1	3043	77,39
15	0	430	10,94
15	1	3502	89,06
16	0	2856	72,63
16	1	1076	27,37
17	0	628	15,97
17	1	664	16,89
17	2	2640	67,14
18	0	736	18,72

Номер задания	Балл по заданию	Получили балл	Получили балл процент от всего по варианту
18	1	3196	81,28
19	0	1419	36,09
19	1	2513	63,91

Результаты говорят сами за себя. Пробелы в знаниях выявлены по темам: химические свойства различных классов неорганических веществ, генетическая связь различных классов неорганических веществ, решение расчётных задач.

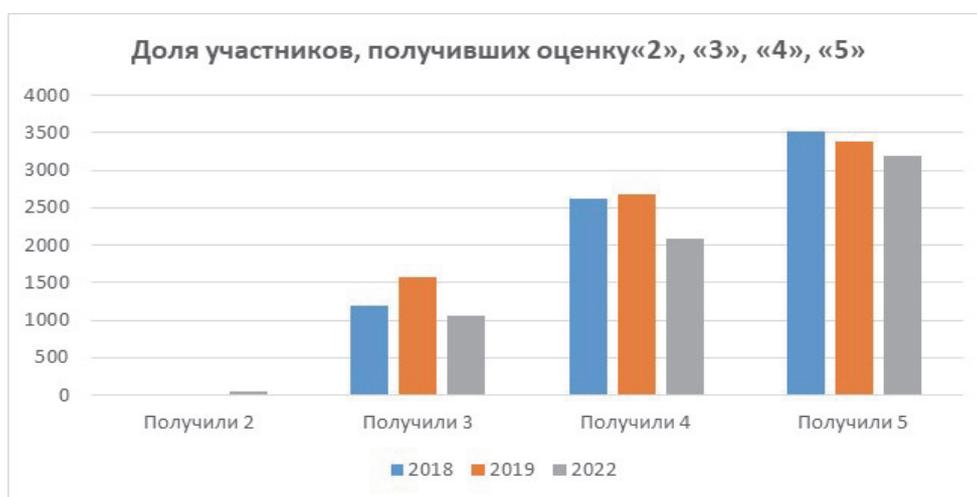
Статистические данные по среднему баллу участников основного государственного экзамена, освоивших программы основного общего образования, на территории Московской области рассмотрим в таблице 14.

Т а б л и ц а 14

Статистические данные по среднему баллу участников

Предмет	2018 г.		2019 г.		2022 г.	
	Первичный балл	Оценка	Первичный балл	Оценка	Первичный балл	Оценка
Химия	26,81	4,32	26,09	4,24	28,82	4,32

На рисунке 1 наглядно изображена доля участников, получивших оценку «2», «3», «4», «5».



Р и с у н о к 1 . Доля участников, получивших оценку «2», «3», «4», «5»

Проводя анализ данных, представленных на диаграмме, следует отметить сокращение числа выпускников, получивших оценки «4» и «5», увеличение числа выпускников, получивших оценки «2».

Увеличилось число выпускников, которые набрали максимальный балл на экзамене (3514 человек – 2018 г., 3380 человек – 2019 г., 3202 человек – 2022 г.).

Наблюдается повышение среднего балла за экзамен 2018 г. – 4,24, 2019 г. – 4,29 и 2022 г. – 4,32).

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ БАЗОВОГО УРОВНЯ СЛОЖНОСТИ 1 ЧАСТИ

Познакомимся с анализом результатов выполнения заданий базового уровня сложности 1 части в таблице 15.

Т а б л и ц а 15

Результаты выполнения заданий базового уровня (1 часть) экзаменационной работы ОГЭ 2022 года в сравнении с ОГЭ 2019, 2018

Раздел содержания, проверяемый заданиями КИМ	Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания и способы деятельности	Уровень сложности	Процент верных ответов		
				2018	2019	2022
1. Вещество	1	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева	Б	96,29	90,86	78,67
	2	Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева	Б	86,39	89,33	88,52

Раздел содержания, проверяемый заданиями КИМ	Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания и способы деятельности	Уровень сложности	Процент верных ответов		
				2018	2019	2022
	3	Простые и сложные вещества. Основные классы неорганических веществ. Номенклатура неорганических соединений	Б	85,41	87,49	81,23
	4	Валентность химических элементов. Степень окисления химических элементов	Б (П)	86,93	92,61	78,77
	5	Простые и сложные вещества. Основные классы неорганических веществ. Номенклатура неорганических соединений	Б	85,77	87,58	90,27
2. Химическая реакция	6	Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях. Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии	Б	73,66	90,99	82,92
	7	Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних)	Б	78,96	83,62	84,54
	8	Реакции ионного обмена и условия их осуществления	Б	85,1	82,03	58,85
3. Элементарные основы неорганической химии.	9	Химические свойства простых веществ: металлов и неметаллов	Б(П)	59,91	64,91	61,69
	10	Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	Б	66,02	73,44	63,28
	11	Химические свойства оснований. Химические свойства кислот	Б(П)	64,46	75,09	83,91
	12	Химические свойства солей (средних)	Б(П)	73,43	73,71	66,33
4. Методы познания веществ и химических явлений. Экспериментальные основы химии. Химия и жизнь	13	Чистые вещества и смеси. Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия	Б	68,31	63,61	77,98
1. Вещество 2. Химическая реакция	14	Степень окисления химических элементов. Окислитель и восстановитель. Окислительно-восстановительные реакции	Б	83,74	75,60	74,45
4. Методы познания веществ и химических явлений. Экспериментальные основы химии	15	Вычисление массовой доли химического элемента в веществе	Б	85,04	88,50	87,55

Познакомившись с результатами выполнения заданий базового уровня сложности (часть 1) экзаменационных работ ОГЭ 2022 в сравнении с ОГЭ 2019, с ОГЭ 2018 г., можно сделать вывод, что % верных ответов учащихся базового уровня сложности снизился в заданиях, связанных с темами:

1. Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева.

2. Строение молекул. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая.

3. Реакции ионного обмена и условия их осуществления.
4. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных.
5. Химические свойства солей (средних).
6. Степень окисления химических элементов. Окислитель и восстановитель. Окислительно-восстановительные реакции.

Проводя анализ данных, представленных в таблице, отмечаем и положительную динамику успешности выполнения заданий базового уровня сложности по сравнению с 2018 г. и 2019 г.

По сравнению с 2019 г. лучше выполнены задания 5, 11, 13.

1. Простые и сложные вещества. Основные классы неорганических веществ. Номенклатура неорганических соединений.

2. Химические свойства оснований. Химические свойства кислот.

3. Чистые вещества и смеси. Правила безопасной работы в школьной лаборатории.

4. Лабораторная посуда и оборудование. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций.

Результаты выполнения заданий базового уровня (часть 1) экзаменационной работы ОГЭ 2022 более 80% были по темам:

- «Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева» (81,23%);
- «Простые и сложные вещества. Основные классы неорганических веществ. Номенклатура неорганических соединений» (90,27%);
- «Строение молекул. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая.» (81,23%);

– «Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях. Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии» (82,92%);

– «Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних)» (84,54%);

– «Химические свойства оснований. Химические свойства кислот» (83,91%);

– «Вычисление массовой доли химического элемента в веществе» (87,55%);

Таким образом, экзаменуемые продемонстрировали хорошие знания по данным темам.

Результаты выполнения заданий и проверяемые ими элементы содержания/умения представлены в таблице 16.

Т а б л и ц а 1 6

Результаты выполнения заданий

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	1.6/1.2	Б	78,67	16,67	59,12	74,71	87,01
2	1.1, 1.2.1/2.5.1	Б	88,52	8,33	69,28	87,50	94,93
3	1.2.2/1.3	Б	81,23	16,67	56,91	76,16	91,64
4	1.4/2.4.2	П	78,77	8,33	51,60	74,32	89,61
5	1.3/2.4.3	Б	90,27	41,67	70,39	88,61	97,15
6	1.1, 1.2.2/2.2.2, 2.3.1	Б	82,92	16,67	58,67	77,70	93,43
7	1.7/2.4.4	Б	84,54	16,67	61,22	82,00	93,05
8	3.1, 3.2.1/2.3.3	Б	58,85	25,00	35,69	54,39	68,42
9	3.1, 3.2/2.3.3	П	61,69	16,67	26,52	49,47	79,75
10	3.1, 3.2/2.3.3	Б	63,28	0,00	30,72	54,01	78,75
11	2.2/2.4.5	П	83,91	33,33	69,28	79,78	90,92
12	2.1/2.7	П	66,33	0,00	29,50	58,16	82,32
13	2.3, 2.4/2.2.3	Б	77,98	33,33	43,76	72,01	91,71
14	2.5/2.4.6	Б	74,45	8,33	35,91	69,11	89,08
15	2.6/1.2.2, 2.5.3	Б	87,55	8,33	62,87	84,99	96,49
16	4.1, 5.1, 5.2, 5.3/2.6, 2.9.1, 2.9.2, 2.9.3	Б	28,56	8,33	16,69	24,52	34,62
17	4.2, 4.3/2.7.4, 2.7.5	П	59,49	0,00	21,66	48,21	77,75
18	4.5.1/2.8.1	Б	79,17	8,33	41,88	74,18	93,24
19	5.2, 5.3/2.9.1	Б	56,23	0,00	17,35	46,91	73,49
20	2.6/1.2.2, 2.5.3	В	56,24	0,00	13,70	41,51	78,06
21	3.3/2.4.6, 2.5.3	В	40,39	0,00	2,43	19,55	64,82
22	4.5.2, 4.5.3/2.8.2, 2.8.3	В	42,87	0,00	0,99	19,11	70,30
23	4.2, 4.3, 4.4/2.3.2, 2.5.3	В	63,11	0,00	16,02	46,77	87,29
24	4.1/2.6, 2.7.2, 2.9.1	В	87,55	25,00	69,39	83,25	95,71

В группах выпускников, которые имеют оценки «4» и «5» видно, что данные учащиеся с этими заданиями справляются лучше остальных, причем самая подготовленная группа все задания выполняет на высоком уровне (выше 80%). В группе хорошо подготовленных выпускников особое внимание надо обратить на задание 9. В группе выпускников, имеющих оценку «3» свыше 60% выполнены задания 2, 5, 7, 11, 15, 24, а задания 16, 21, 22 требуют дополнительной проработки.

Для успешного выполнения данных заданий при изучении неорганических веществ важно изучить общие свойства металлов и неметаллов, типов оксидов, солей, обрабатывать их на отдельных представителях.

При изучении химии элементов в 9-м классе, используя задания разного уровня сложности. Группа выпускников, имеющих оценку «2», ни с одним заданием успешно не справилась, на среднем уровне с заданиями 5, 11, 13, 24, не выполнили 12, 17, 19, 20, 21, 22, 3 задания.

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод о том, что с данной группой необходимо, в первую очередь, работать по номенклатуре и классификации веществ, а также уметь использовать справочные материалы при выполнении заданий на экзамене.

Проанализируем задания, которые вызвали наибольшее затруднение или выполнены хуже, чем в 2019 году.

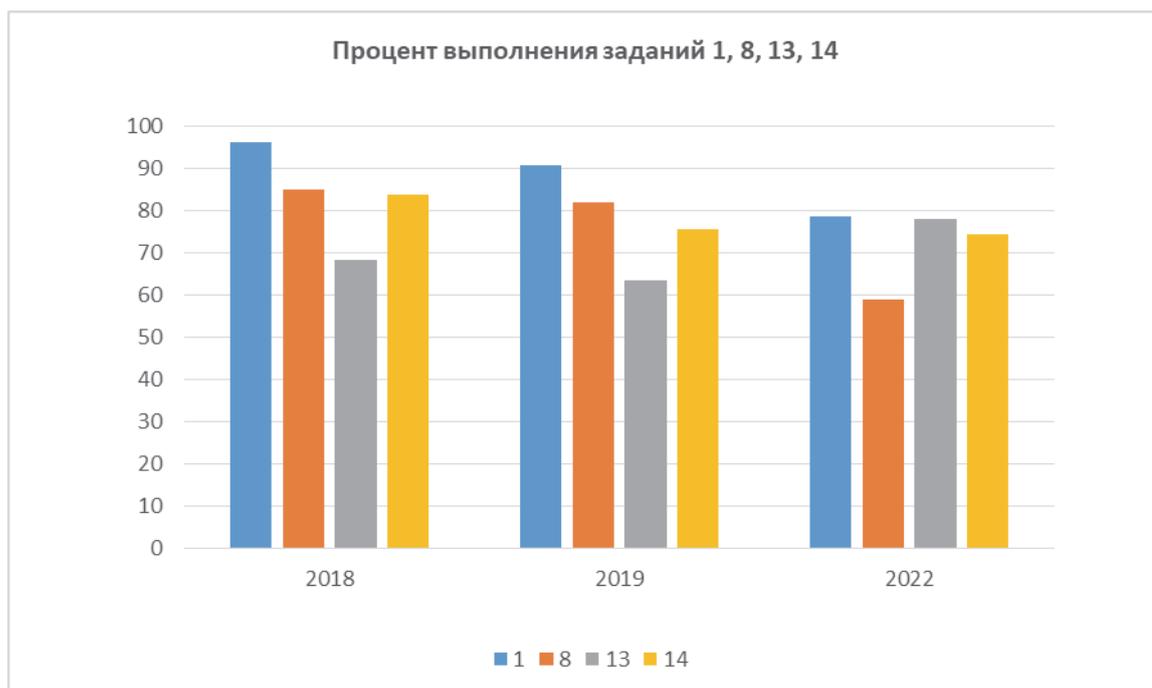
Задание 1 «Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева» (96,29% – 2018 г., 90,86% – 2019 г., 78,67% – 2022 г.). Причина затруднений заключается в недостаточно сформированном умении выпускников проводить анализ электронных конфигураций атомов в зависимости от положения элементов в Периодической системе Д.И. Менделеева.

Задание 8 «Реакции ионного обмена и условия их осуществления» (85,1% – 2018 г., 82,03% – 2019 г., 58,85% – 2022 г.). Если проанализировать данное задание по группам учащихся, то с этим заданием плохо справились группы с оценками и «5» (68,42%).

Задание 13 «Чистые вещества и смеси. Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия» (68,31% – 2018 г., 63,61% – 2019 г., 77,98% – 2022 г.). При анализе данного задания по группам мы видим, что лучше с ним справились группы с оценкой «4» и «5» (72,01% и 91,71% соответственно), чем группы с оценкой «2» и «3» (33,33% и 43,76% соответственно). В школах до сих пор есть проблемы с проведением лабораторных и практических работ, поэтому учащиеся ошибаются при выполнении данного задания, у них недостаточно сформированы практические умения, умения соблюдать правила техники безопасности, правила работы с веществами и приборами.

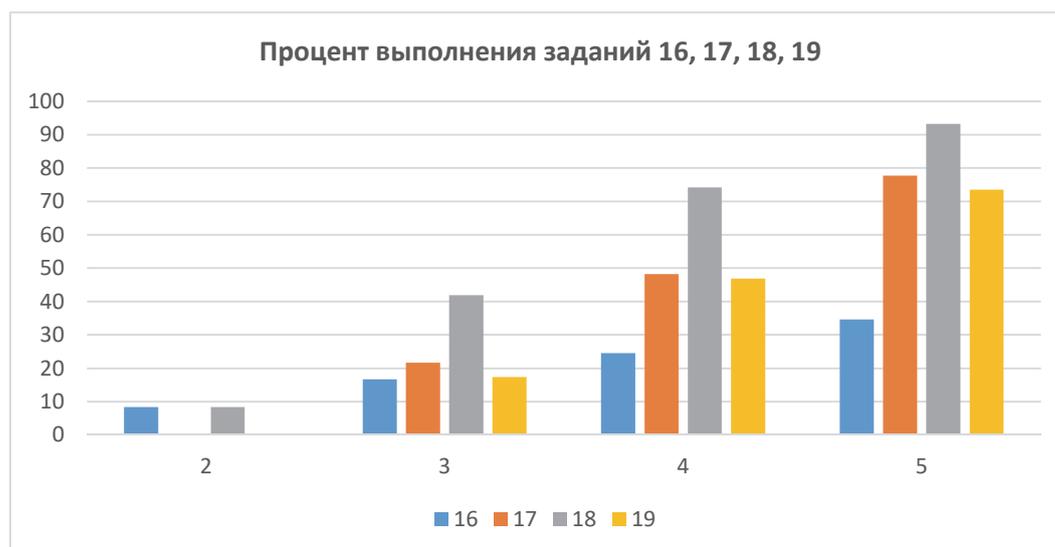
Задание 14 «Степень окисления химических элементов. Окислитель и восстановитель. Окислительно-восстановительные реакции» (83,74% – 2018 г., 75,6% – 2019 г., 74,45% – 2022 г.) Главная трудность при выполнении данного задания – умение правильно определять степени окисления, а также не путать понятия «окислитель» и «восстановитель». Умение определять степени окисления тесно связано со знаниями учащимися темы из раздела математики «Сложение отрицательных и положительных чисел», которая изучается в 6-м классе, поэтому к 8-му и 9-му классу у учащихся с низким уровнем подготовки возникают проблемы по химии. Это подтверждают данные по группам, группы с оценкой «2» и «3» задание выполнили немного хуже, чем две другие.

Процент выполнения заданий 1, 8, 13 и 14 экзаменационной работы ОГЭ представлен на рисунке 2.



Р и с у н о к 2 . Процент выполнения заданий 1, 8, 13 и 14 экзаменационной работы ОГЭ

Процент выполнения заданий 16, 17, 18 и 19 по региону в группах представлен на рисунке 3.



Р и с у н о к 3 . Процент выполнения заданий 16, 17, 18 и 19 по региону в группах

ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАДАНИЙ ЧАСТИ 2

Часть 2 была представлена заданиями с развернутым ответом. При их выполнении выпускникам необходимо не только сформулировать ответ, но и самостоятельно записать весь ход решения. Задания повышенного уровня сложности составляют 17,4% всей работы в КИМ ОГЭ по химии (4 из 23). Правильное решение таких заданий позволяло получить 39,5% первичных баллов.

Характеристика заданий 2 части высокого уровня сложности (задания 20, 21, 22, 23) по химии 2022 г. в соответствии с содержательными особенностями одного из открытых вариантов КИМ представлена в таблице 19.

Т а б л и ц а 19

Характеристика заданий 20, 21, 22, 23 2 части высокого уровня сложности

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Примеры заданий (оцениваются в 1 балл)
20	Степень окисления химических элементов. Окислитель и восстановитель. Окислительно-восстановительные реакции	20. Используя метод электронного баланса, расставьте коэффициенты в уравнении реакции, схема которой $\text{Cu}_2\text{O} + \text{HNO}_3 \rightarrow \text{NO} + \text{Cu}(\text{NO}_3)_2 + \text{H}_2\text{O}$. Определите окислитель и восстановитель. Решение: 1) Составлен электронный баланс: $2 \text{N}^{+5} + 3 \text{e}^- \rightarrow \text{N}^{+2}$ $3 \cdot 2 \text{Cu}^{+1} - 2 \text{e}^- \rightarrow 2 \text{Cu}^{+2}$ 2) Указано, что медь в степени окисления +2 (или Cu_2O) является восстановителем, а азот в степени окисления +5 (или HNO_3) – окислителем; 3) Составлено уравнение реакции: $3\text{Cu}_2\text{O} + 14\text{HNO}_3 = 2\text{NO} + 6\text{Cu}(\text{NO}_3)_2 + 7\text{H}_2\text{O}$ Максимальный балл – 3
21	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ. Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	Для проведения эксперимента предложены следующие реактивы: медь, соляная кислота и растворы сульфата меди (II), гидроксид натрия, пероксид водорода, серная кислота. Используя необходимые вещества только из этого списка, получите в результате проведения двух последовательных реакций оксид меди (II) Составьте схему превращений, в результате которых можно получить указанное вещество. Запишите уравнения двух реакций. Для первой реакции составьте сокращенное ионное уравнение. Решение: Составлена схема превращений, в результате которой можно получить оксид меди (II). t° 1) $\text{CuSO}_4 \rightarrow \text{Cu}(\text{OH})_2 \rightarrow \text{CuO}$ Составлены уравнения двух проведенных реакций:

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Примеры заданий (оцениваются в 1 балл)
		$2) \text{CuSO}_4 + 2\text{NaOH} = \text{Cu}(\text{OH})_2 + \text{Na}_2\text{SO}_4$ $3) \text{Cu}(\text{OH})_2 = \text{CuO} + \text{H}_2\text{O}$ Составлено сокращенное ионное уравнение первой реакции: $4) \text{Cu}^{2+} + 2\text{OH}^- = \text{Cu}(\text{OH})_2$ Максимальный балл – 4
22	Вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе. Вычисление количества вещества, массы или объема вещества по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции	В результате взаимодействия растворов нитрата серебра и хлорида калия, взятого в избытке, выпал осадок массой 2,87 г. Вычислите массу исходного раствора нитрата серебра с массовой долей 17%, взятого для реакции. В ответе запишите уравнение реакции, о которой идет речь в условии задачи, и приведите все необходимые вычисления (указывайте единицы измерения искомых физических величин). Решение 1) Составлено уравнение реакции: $\text{AgNO}_3 + \text{KCl} = \text{AgCl} + \text{KNO}_3$ 2) Рассчитано количество вещества хлорида серебра: $n(\text{AgCl}) = m(\text{AgCl})/M(\text{AgCl}) = 2,87 : 143,5 = 0,02$ моль 3) Определены количество вещества и масса раствора нитрата серебра: по уравнению реакции $n(\text{AgNO}_3) = n(\text{AgCl}) = 0,02 \text{ моль}$ $m(\text{AgNO}_3) = n(\text{AgNO}_3) \times M(\text{AgNO}_3) / \omega = 0,02 \times 170 / 0,17 = 20 \text{ г}$ Максимальный балл – 3
23 (K1)	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Получение и изучение свойств основных классов неорганических веществ	Подготовьте лабораторное оборудование, необходимое для проведения эксперимента. Проведите реакции в соответствии с составленной схемой превращений. Сделайте вывод о химических свойствах веществ (кислотно-основных, окислительно-восстановительных), участвующих в реакции и классификационных признаках реакций. Решение. Проведены реакции в соответствии с составленной схемой, и описаны изменения, происходящие с веществами в ходе проведения реакций: 1) для первой реакции: выделение голубого осадка гидроксида меди (II) и изменение цвета раствора (исчезновение голубой окраски раствора); 2) для второй реакции: разложение голубого осадка гидроксида меди (II) с образованием черного оксида меди (II); 3) сформулирован вывод о свойствах веществ и классификационных признаках проведённых реакций: в основе проведённого эксперимента лежит реакция ионного обмена между солью и щёлочью, протекающая за счёт выпадения осадка; а также реакция разложения при нагревании нерастворимого гидроксида с образованием соответствующего оксида и воды. Максимальный балл – 3

Задание 23 – это реальный химический эксперимент, его выполнение требует умения безопасного обращения с веществами и лабораторным оборудованием. Это умение оценивается непосредственно на экзамене экспертами-химиками, при этом можно получить максимально 2 балла (23 (K2)).

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ВЫСОКОГО УРОВНЯ СЛОЖНОСТИ 2 ЧАСТИ

Рассмотрим результаты выполнения заданий высокого уровня (часть 2) экзаменационной работы ОГЭ 2022 года в сравнении с 2018 и 2019 годами в таблице 20.

Результаты выполнения заданий высокого уровня (часть 2)

Раздел содержания, проверяемый заданиями КИМ	Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Уровень сложности	Баллы	Выполняемость задания, %		
					2018	2019	2022
1.Химическая реакция	20	Степень окисления химических элементов. Окислитель и восстановитель. Окислительно-восстановительные реакции	В	0	10,97	20,15	14,65
				1	9,17	17,03	12,72
				2	12,33	22,54	21,39
				3	67,56	40,29	51,25
2. Методы познания веществ и химических явлений. Экспериментальные основы химии	21	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ. Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	В	0	39,04	22,16	0,00
				1	12,41	15,44	2,43
				2	17,55	18,36	19,55
				3	31,02	44,05	64,82
3.Методы познания веществ и химических явлений. Экспериментальные основы химии	22	Вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе. Вычисление количества вещества, массы или объема вещества по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции	В	0	39,04	22,16	35,81
				1	12,41	15,44	12,03
				2	17,55	18,36	12,31
				3	31,02	44,05	39,85
4.Элементарные основы неорганической химии. Методы познания веществ и химических явлений. Экспериментальные основы химии	23	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ. Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	В	0	19,44	30,52	18,77
				1	6,28	6,34	8,77
				2	11,25	9,85	8,95
				3	22,43	18,29	22,61
4. Методы познания веществ и химических явлений. Экспериментальные основы химии	24	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Получение и изучение свойств основных классов неорганических веществ	В	0	23,92	33,98	13,78
				1	10,83	14,59	3,74
				2	25,26	22,1	10,73
				3	40,02	29,32	71,75

Проводя анализ данных, представленных в таблице 20, можно отметить динамику успешного выполнения задания 23 и 24.

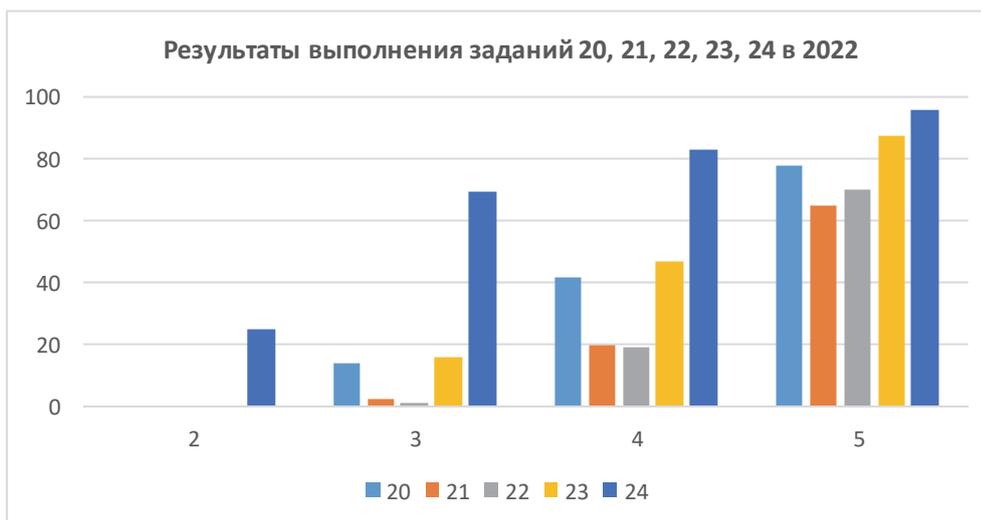
При сравнении выполнения перечисленных выше заданий по группам учащихся, получивших разные отметки за экзамен, получаем следующую таблицу 21 и диаграмму (рисунок 4).

Т а б л и ц а 2 1

Результаты выполнения заданий

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
20	2.6/1.2.2, 2.5.3	В	56,24	0,00	13,70	41,51	78,06
21	3.3/2.4.6, 2.5.3	В	40,39	0,00	2,43	19,55	64,82
22	4.5.2, 4.5.3/2.8.2, 2.8.3	В	42,87	0,00	0,99	19,11	70,30
23	4.2, 4.3, 4.4/2.3.2, 2.5.3	В	63,11	0,00	16,02	46,77	87,29
24	4.1/2.6, 2.7.2, 2.9.1	В	87,55	25,00	69,39	83,25	95,71

На рисунке 4 представлены результаты выполнений заданий высокого уровня сложности (20, 21, 22, 23, 24).



Р и с у н о к 4. Результаты выполнений заданий высокого уровня сложности в 2022 году

Процент выполнения заданий высокого уровня сложности представлен на рисунке 5.



Р и с у н о к 5. Процент выполнений заданий высокого уровня сложности в группах, получивших оценку 2, 3, 4, 5

Из диаграммы следует, что группа учащихся, получивших оценку «2», вообще не выполнила задания 20, 21, 22, 23 высокого уровня сложности, с данными заданиями хорошо справилась только группа учащихся, получивших оценку «5». Проанализируем причины.

Задание 20 «Окислительно-восстановительные реакции». Хотя средний процент выполнения данного задания достаточно высокий 56,24, но число обучающихся, которые полностью выполнили задание 20 выше, чем в 2019 г. (67,56% – 2018 г., 40,29% – 2019 г., 56,24% – 2022 г.), успешно с этим заданием справилась только группа учащихся с оценкой «5» (78,06%).

Чаще всего встречаются ошибки при написании реакций диспропорционирования и обратных им реакций. В 9-м классе обучающиеся трудно воспринимают один и тот же элемент в качестве окислителя и восстановителя, возникают ошибки и в расстановке коэффициентов в уравнениях реакций, так как не учитывают при уравнении индексы простых веществ или индексы элементов, входящих в состав окислителя или восстановителя. В электронном балансе теряют коэффициент или ставят индекс к заряженной частице. Типичной ошибкой является неправильное определение степеней окисления в бинарных соединениях, особенно в гидридах металлов (у водорода пишут +1), в фосфине (у фосфора определяют +3). При подготовке учащихся к экзамену необходимо продумать систему заданий по отработке у учащихся знаний и умений по составлению и подбору коэффициентов в уравнениях окислительно-восстановительных реакций с учетом перечисленных ошибок.

Задание 21 «Методы познания веществ и химических явлений. Экспериментальные основы химии». Согласно спецификации, задание предполагало проверку следующих элементов содержания: химические свойства простых веществ; химические свойства сложных веществ; взаимосвязь различных классов неорганических веществ; реакции ионного обмена и условия их осуществления. Выполняя задание, ученик должен написать молекулярные уравнения реакций, с помощью которых можно осуществить указанное превращение. Для указанного превращения составить

сокращённое ионное уравнение. Средний процент выполнения данного задания средний – 40,39%, полностью с заданием справились в этом году хуже, чем в 2019 г. (31,02% – 2018 г., 44,05% – 2019 г., 40,39% – 2022 г.). Результаты говорят об отрицательной динамике, о проблемах в методике преподавания данного раздела.

Задание 22 «Расчетная задача». Согласно спецификации, задание предполагало проверку следующих элементов содержания: «Вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе. Вычисление количества вещества, массы или объема вещества по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции». Решая задачу, ученик должен сначала записать уравнение реакции, определить по нему формулу известного и искомого веществ. Далее возможно два основных варианта построения содержания задания:

- 1) известны масса раствора и массовая доля растворенного известного вещества в нём. Нужно найти массу или объем (для газа при н.у) искомого вещества, участника реакции;
- 2) известны масса или объем (для газа при н.у.) одного из участников реакции и масса начального или конечного раствора, для которого нужно найти массовую долю растворенного вещества.

Средний процент выполнения данного задания 42,87%, полностью с заданием справились в этом году хуже, чем в 2019 г. (31,02% – 2018 г., 44,05% – 2019 г., 42,87% – 2022 г.)

Но при анализе виден большой разрыв между группами учащихся, которые получили оценки «5», «4», «3». Одна из причин заключается в том, что учащиеся часто путают название веществ, решая при этом задачу, не соответствующую условию. Другая причина – забывают посчитать массу вещества или массу раствора по известной массовой доле, что также приводит к ошибкам.

Какие ошибки чаще всего допускали учащиеся:

1. Неверно записанное уравнение реакции: не указаны индексы в формулах и коэффициенты перед ними, формулы не соответствуют названиям в тексте задачи и др.
2. Неверное понятие о чистом веществе и растворе. В одном случае ученики считают раствор чистым веществом и определяют количество вещества, деля массу раствора на молярную массу вещества. В другом случае при расчете массы раствора вместо того, чтобы разделить массу вещества в растворе на его массовую долю, умножают эти величины. Тот факт, что масса раствора получается меньше вещества в нём, оказывается без внимания экзаменуемых.
3. Неверный расчет молярной массы вещества.
4. Неверное определение количества вещества газа: попытка определить его количество делением массы газа на его молярный объем.
5. Потеря единиц измерения величин, расчеты без использования общепринятых обозначений массы, объема, количества вещества, массовой доли растворенного вещества.
6. Неверный перевод массовой доли вещества из % в массовую долю в долях единицы.

Ученики будут успешно решать задачи по химическому уравнению, если за текстом условий увидят конкретные химические превращения, представят, какой процесс происходит согласно задаче. Имеет смысл акцентировать внимание учеников на различиях в понятиях «чистое вещество», «смесь», «раствор», дать им возможность приготовить раствор с заданной массовой долей не только на единственной в основной школе практической работе, но и при решении задач на уроках. Для этой цели можно подготовить доступные реактивы.

Задача 1. *Какая масса гидроксида магния (II) получится при взаимодействии 30 г 5%-ного сульфата магния с достаточным количеством раствора гидроксида натрия?*

Для практического решения задачи нужно выполнить расчет и определить, сколько граммов сульфата магния и воды нужно взять для приготовления раствора.

$$M(\text{MgSO}_4) = \omega(\text{в-ва}) \cdot m(\text{р-ра}) = 0,05 \cdot 30 \text{ г} \\ = 1,5 \text{ г} \quad m(\text{H}_2\text{O}) = 30 \text{ г} - 1,5 \text{ г} = 28,5 \text{ г}$$

Помещаем на весы 1,5 г сульфата магния. (Взвешивание можно проводить на бумажной лодочке или в стакане, которые предварительно взвешиваются). Пересыпаем соль в стакан или коническую колбу объемом 50 мл. Напоминаем ученикам, что для измерения жидкостей используют мерную посуду, а также тот факт, что плотность воды равна 1 г/мл, поэтому 1 г воды содержится в её 1 мл. Отмеряем 28,5 мл воды с помощью пипетки или мерного цилиндра и приливаем к соли, перемешиваем содержимое сосуда до полного растворения кристаллов. Раствор готов. Добавляем к нему раствор гидроксида натрия. Наблюдается выпадение белого осадка. Массу этого осадка нужно рассчитать по условию задачи. Приведем решение задачи с пояснениями.

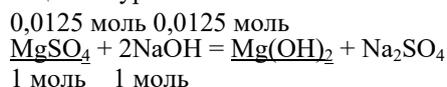
Дано:

$$m(\text{р-ра MgSO}_4) = 30 \text{ г} \quad \omega(\text{в-ва}) = 5\% \\ \text{или } 0,05$$

$$m(\text{Mg(OH)}_2) = ?$$

Решение:

Записываем уравнение реакции, подчеркиваем формулы веществ, которые указаны в «Дано», определяем сколько моль каждого из них участвует в реакции по уравнению



Вычисляем массу сульфата магния в исходном растворе:

$$m(\text{MgSO}_4) = \omega(\text{в-ва}) \cdot m(\text{р-ра}) = 0,05 \cdot 30 \text{ г} = 1,5 \text{ г}$$

Вычисляем молярную массу сульфата магния и его количество вещества:

$$M(\text{MgSO}_4) = 24 + 32 + 16 \cdot 4 = 120 \text{ г/моль}$$

$$n(\text{MgSO}_4) = 1,5 : 120 = 0,0125 \text{ моль}$$

По уравнению количество вещества гидроксида магния и сульфида магния равны:

$$n(\text{MgSO}_4) = n(\text{Mg(OH)}_2) = 0,0125 \text{ моль}$$

Вычисляем молярную массу и массу осадка гидроксида магния.

$$M(\text{Mg}(\text{OH})_2) = 24 + 34 = 58 \text{ г/моль}$$

$$m(\text{Mg}(\text{OH})_2) = 0,0125 \text{ моль} \cdot 58 \text{ г/моль} = 0,725 \text{ г}$$

$$\text{Ответ: } m(\text{Mg}(\text{OH})_2) = 0,725 \text{ г}$$

В некоторых случаях точные измерения масс растворов и веществ производить практически – не целесообразно, но провести саму реакцию, увидеть её результат – полезно для учеников. Тогда абстрактные формулы и числовые значения становятся реальными и понятными.

Задача 2. К раствору сульфата железа (II) с массовой долей 2% добавили избыток раствора гидроксида калия. В результате реакции образовался осадок массой 2,25 г. Определите массу исходного раствора соли.

Соли двухвалентного железа очень легко окисляются, поэтому раствор сульфата железа (II) (FeSO_4) нужно готовить непосредственно перед экспериментом. Наливаем в пробирку несколько мл раствора сульфата железа (II) и добавляем такое же количество раствора гидроксида калия (KOH). Выпадет серо-зелёный осадок гидроксида железа (II) ($\text{Fe}(\text{OH})_2$). По условию задачи мы знаем массу этого осадка и массу исходного раствора сульфата железа. Нужно найти массовую долю сульфата железа в начальном растворе.

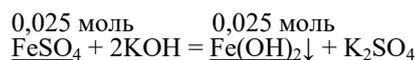
Дано:

$$\omega(\text{FeSO}_4) = 2\% (0,02)$$

$$m(\text{Fe}(\text{OH})_2) = 2,25 \text{ г}$$

$$m(\text{р-ра FeSO}_4) = ?$$

Решение



$$1 \text{ моль} \quad 1 \text{ моль}$$

$$M(\text{Fe}(\text{OH})_2) = 56 + (16 + 1) \cdot 2 = 90 \text{ г/моль}$$

$$n = m/M$$

$$n(\text{Fe}(\text{OH})_2) = 2,25 \text{ г} : 90 \text{ г/моль} = 0,025 \text{ моль.}$$

$$n(\text{FeSO}_4) = n(\text{Fe}(\text{OH})_2) = 0,025 \text{ моль.}$$

$$M(\text{FeSO}_4) = 56 + 32 + 4 \cdot 16 = 152 \text{ г/моль.}$$

$$m = n \cdot M$$

$$m(\text{FeSO}_4) = 0,025 \text{ моль} \cdot 152 \text{ г/моль} = 3,8 \text{ г.}$$

Вычислим массу раствора сульфата железа(II)

$$m(\text{р - ра}) = \quad m(\text{в - ва})$$

$$\omega(\text{в - ва})$$

$$m(\text{р - ра FeSO}_4) = 3,8 \text{ г} : 0,02 = 190 \text{ г.}$$

$$\text{Ответ: } m(\text{р-ра FeSO}_4) = 190 \text{ г.}$$

Условие задачи 21 могло содержать расчеты по уравнению с участием кислой соли. Этот факт заставляет обратить особое внимание на знание учащимися номенклатуры кислых солей, умения составлять их формулы. Таблица растворимости, которую получают учащиеся на экзамене, содержит подсказки – формулы анионов этих солей.

Задача 3. Через раствор гидроксида кальция пропускали углекислый газ. Сначала образовался осадок, а затем он полностью растворился. Образовалось 81 г раствора гидрокарбоната кальция с массовой долей 1%. Вычислите объём прореагировавшего газа (при н.у.).

Этот эксперимент хорошо должен быть знаком учащимся. Углекислый газ может быть получен реакцией мрамора или мела с избытком соляной кислоты. Если выделяющийся газ с помощью газоотводной трубки длительно пропускать через раствор гидроксида кальция (известковую воду), то все описанные в задаче изменения можно будет наблюдать воочию.

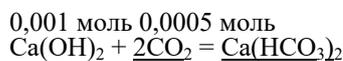
Дано: н.у.

$$\omega(\text{Ca}(\text{HCO}_3)_2) = 1\% (0,01)$$

$$m(\text{р-ра Ca}(\text{HCO}_3)_2) = 81 \text{ г}$$

$$V(\text{CO}_2) = ?$$

Решение



$$2 \text{ моль} \quad 1 \text{ моль}$$

$$m(\text{Ca}(\text{HCO}_3)_2) = \omega(\text{в-ва}) \cdot m(\text{р-ра}) = 0,01 \cdot 81 \text{ г} = 0,081 \text{ г}$$

$$M(\text{Ca}(\text{HCO}_3)_2) = 162 \text{ г/моль}$$

$$n = m/M$$

$$n(\text{Ca}(\text{HCO}_3)_2) = 0,081 \text{ г} : 162 \text{ г/моль} = 0,0005 \text{ моль}$$

$$n(\text{CO}_2) = 2n(\text{Ca}(\text{HCO}_3)_2) = 0,001 \text{ моль.}$$

$$\text{Определим объём CO}_2: V = n \cdot V_M$$

$$V(\text{CO}_2) = 0,001 \text{ моль} \cdot 22,4 \text{ л/моль} = 0,0224 \text{ л.}$$

$$\text{Ответ: } V(\text{CO}_2) = 0,0224 \text{ л} = 22,4 \text{ мл}$$

Задание 23 «Химический эксперимент». Полностью справились с заданием в этом году лучше, чем в 2019 г. (40,64% – 2018 г., 34,99% – 2019 г., 63,11% – 2022). Причём на «5» выполнило 87,29%. Это высокий показатель.

С 2019 г. не изменились критерии проверки задания 23 и 24. Если первая реакция была практически неосуществима, то остальные уравнения реакций также не проверялись. Это привело к снижению результатов выполнения задания. Кроме того, как и на ЕГЭ, при составлении сокращённого ионного уравнения учащиеся не

учитывали того, что коэффициенты должны представлять собой минимальные целые числа. Данное задание демонстрирует хороший уровень знаний и умений в блоке «Неорганическая химия», требует умение анализировать и прогнозировать возможность протекания различных химических реакций, самостоятельно планировать химический эксперимент, записывать соответствующие уравнения реакций. Поэтому та группа учащихся, которая имеет низкий уровень подготовки, часто не прогнозирует возможности протекания второй химической реакции, поэтому находит вещества, реагирующие между собой, и пишет уравнение реакции, при этом из получаемых продуктов первой реакции получить заданное вещество уже нельзя.

Задание 24 «Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Получение и изучение свойств основных классов неорганических веществ». Оно ориентировано на проверку следующих умений: 24 (K1) описывать признаки протекания химических реакций, которые следует осуществить; классифицировать происходящие реакции. Проведение реального химического эксперимента способствует формированию умений объяснять химические явления и закономерности, формулировать выводы, применять химические знания и умения на практике, решать химические задачи.

Это задание взаимосвязано с предыдущим, поэтому в этом году с ним учащиеся справились лучше, чем в 2019 г. и 2018 г. (40,02% – 2018 г., 29,3% – 2019 г., 87,55% – 2022 г.). На «5» выполнили задание 24 – 95,71%.

Типичные ошибки учащихся:

- неправильно классифицируют реакции или забывают определить тип реакции, либо определяют только у одной, забывая про вторую, что ведет к потере балла;

- признаком реакции пишут образование воды;

- не указывают цвет осадка или раствора, а также какое-либо физическое свойство выделяемого газа.

24 (K2) проверяет умение безопасного обращения с веществами и лабораторным оборудованием. Средний процент успешного выполнения задания 24 (K2) довольно высокий 78,6%, хотя процент выполнения заданий по группам, получивших оценки «5», «4», «3» также отличается (92,93%; 75,54%; 53,13% соответственно). Типичные ошибки:

- неправильное обращение со спиртовкой;

- неумение отбирать сухие вещества.

Проведение лабораторных и практических работ на уроках, элективных курсах, занятиях по внеурочной деятельности положительно влияет на успешное выполнение заданий по реальному химическому эксперименту. Достижение успеха в проведении опытов по химии требует от обучающихся высокого уровня развития навыков и знаний, умения работать с оборудованием и знания техники проведения эксперимента. Для того, чтобы научить учащихся правильно обращаться с веществами на практических работах, можно проводить многоракурсные съёмки экспериментальной деятельности с использованием мобильных телефонов. Использование камер мобильных телефонов позволяет вести съёмку опыта с различных ракурсов и в стеснённых пространствах, таких как вытяжные шкафы. Просматривая полученные видео, можно обсудить типичные ошибки, которые допускают учащиеся при проведении опытов. Кроме того, доступность видео на мобильных телефонах, позволит обучающимся получить доступ ко всей необходимой информации во время подготовки к экзамену – как правильно проводить эксперимент, использовать вещества, собирать установки.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Анализ результатов основного государственного экзамена по химии в Московской области показал, что большая часть выпускников (99,36%, в численном выражении 6357 человек) овладели базовым ядром содержания химического образования, отвечающим требованиям государственного стандарта основного общего образования по химии, и преодолели минимальный порог, продемонстрировав высокий результат по предмету. Средний тестовый балл 28,82, что при переводе в отметку по пятибалльной шкале составляет 4,32. Максимальный балл за экзаменационную работу получили 3202 выпускника. В этом году количество выпускников, выбирающих ОГЭ по химии, немного снизилось, но максимальный балл в 2019 году получили только 247 выпускников.

В 2022 году выпускники продемонстрировали достаточно высокий уровень овладения учебным материалом при выполнении заданий базового, повышенного (средний процент выполнения больше 70) и высокого уровней сложности (средний процент выполнения больше 60) по следующим темам (таблица 22).

Элементы содержания заданий КИМ представлены в таблице 22.

Т а б л и ц а 2 2

Элементы содержания заданий КИМ

Раздел содержания, проверяемый заданиями КИМ	Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания и способы деятельности	Уровень сложности
1. Вещество	1	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева	Базовый
	2	Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева	Базовый
	3	Строение молекул. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая	Базовый

Раздел содержания, проверяемый заданиями КИМ	Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания и способы деятельности	Уровень сложности
	4	Валентность химических элементов. Степень окисления химических элементов	Базовый
	5	Простые и сложные вещества. Основные классы неорганических веществ. Номенклатура неорганических соединений	Базовый
2.Химическая реакция	6	Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях. Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии	Базовый
	7	Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних)	Базовый
	11	Химические свойства оснований. Химические свойства кислот	Базовый
	13	Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних)	Базовый
4. Методы познания веществ и химических явлений. Экспериментальные основы химии	15	Вычисление массовой доли химического элемента в веществе.	Базовый
	23	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Получение и изучение свойств основных классов неорганических веществ	Высокий
	24	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов	Высокий
1.Вещество 2.Химическая реакция	14	Степень окисления химических элементов. Окислитель и восстановитель. Окислительно-восстановительные реакции	Базовый

Вместе с тем результаты экзамена свидетельствует о наличии определенного числа недостаточно усвоенных элементов содержания (средний процент выполнения задания базового и повышенного уровня сложности меньше 70; высокого меньше 60). Эти элементы представлены в таблице 23.

Т а б л и ц а 23

Элементы содержания заданий КИМ

Раздел содержания, проверяемый заданиями КИМ	Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания и способы деятельности	Уровень сложности
3. Элементарные основы неорганической химии	8	Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	Базовый
	9	Химические свойства простых веществ: металлов и неметаллов	Базовый
	10	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	Повышенный
	12	Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях	Базовый
	16	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	Базовый

Раздел содержания, проверяемый заданиями КИМ	Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания и способы деятельности	Уровень сложности
	17	Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы, ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)	Повышенный
	19	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	Повышенный
3. Элементарные основы неорганической химии. 4. Методы познания веществ и химических явлений. Экспериментальные основы химии	22	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ. Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	Высокий
5. Химическая реакция	20	Степень окисления химических элементов. Окислитель и восстановитель. Окислительно-восстановительные реакции	Высокий
6. Методы познания веществ и химических явлений. Экспериментальные основы химии	21	Вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе. Вычисление количества вещества, массы или объема вещества по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции	Высокий

Если сравнивать по группам выпускников, получивших разные отметки, то можно сделать выводы:

- группа, получившая оценку «5» продемонстрировала достаточное усвоение всех элементов содержания курса химии (процент выполнения всех заданий выше 70), такие задания как: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 24;
- группа, получившая отметку «3» и «4», (процент выполнения всех заданий ниже 60%), такие задания, как 8, 9, 10, 12, 16, 17, 19, 20, 21, 22;
- выполнены недостаточно хорошо. Как отмечалось выше, это задания, проверяющие знания по темам:
 - 1) химические свойства простых веществ, химические свойства солей;
 - 2) проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни, разделение смесей и очистки веществ;
 - 3) понятие об органических веществах;
 - 4) качественные реакции на ионы в растворе, получение газообразных веществ, качественные реакции на газообразные вещества;
 - 5) подбор коэффициентов в уравнениях окислительно-восстановительных реакций;
 - 6) решение задач;
 - 7) проведение реального химического эксперимента;
- слабые результаты они показали по заданиям: 16 (28,56%), 21 (40,39%), 22 (42,87%):
 - 1) периодический закон Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов и их соединений в связи с положением в Периодической системе химических элементов;
 - 2) химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ. Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления;
 - 3) вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе. Вычисление количества вещества, массы или объема вещества по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции;
- группа, получившая отметку «3», показала очень низкие результаты при выполнении заданий высокого уровня сложности, задания 20, 21, 22, 23 (процент выполнения от 0,99 (22) до 13,7(20)), повышенного уровня сложности 19 (процент выполнения 17,35), базового уровня сложности № 9 (процент выполнения 37,14). Хорошо были сделаны задания 1, 2, 4, 6, которые проверяют знания строения вещества, а также определение типа реакции;
- группа, получившая отметку «2» не справилась с заданиями высокого уровня сложности, повышенного уровня сложности 19, базового уровня сложности 2, 5, 11. Хорошо справились с заданиями 3 и 13, проверяющими знания видов химической связи, безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни, разделение смесей и очистки веществ.

Из таблиц следует понижение процента выполнения заданий 1, 3, 4, 8, 10, 14, по сравнению с 2019 г. Причины понижения результатов подробно разбирались при анализе отдельных заданий.

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

Самый низкий средний процент выполнения задания (28,56%) по теме: «Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций» (16).

Причина одна – пробелы в знаниях, не выработаны навыки работы в химической лаборатории. Учащиеся допускают грубейшие ошибки в правилах по технике безопасности. Учителям нужно в обязательном порядке проводить инструктаж общий и на рабочем месте перед началом и лабораторных и практических работ. Не подменять и лабораторные, и практические работы виртуальным химическим экспериментом.

Низкий средний процент выполнения задания 21 (высокий уровень) по теме: «Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена». Те, кто получил «2», не приступали к выполнению данного задания (0%). Средний балл – 40,39%. У тех, кто получил «5» – 64,82. Причина – слабая подготовка по данной теме.

Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе, задание 22 – профиль.

Средний балл выполнения – 42,87%, но эта заслуга тех, кто получил «5» – 70,30% (средний балл выполнения). Причина очевидна. При 2-х часах в неделю учителя не имеют возможности уделять должное внимание на уроке на решение расчётных задач. Нужны элективные курсы. В гимназиях и лицеях, где есть предпрофильные и профильные химические классы эта проблема решена.

Если нет элективных курсов, то учащиеся не усваивают темы, связанные с решением различных типов задач. Отсутствие элективных курсов связано с низким уровнем усвоения материала, связанного с химическими свойствами веществ. Замена лабораторных опытов презентациями.

На успешности выполнения задания 22 могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков по выполнению вычислений, неумение уравнивать химические реакции.

В примерной рабочей программе основного общего образования определено, что метапредметные результаты освоения образовательной программы по химии отражают овладение универсальными учебными действиями — познавательными, коммуникативными, регулятивными. Далее перечислены включенные в примерную программу метапредметные результаты.

Универсальные познавательные действия:

Базовые логические действия:

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, делать умозаключения (индуктивные, дедуктивные и по аналогии) и выводы;
- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).

Базовые исследовательские действия:

- формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, и самостоятельно устанавливать искомое и данное; оценивать на применимость и достоверность информацию, полученную в ходе исследования.

Работа с информацией:

- выявлять дефицит информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи; применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев;
- выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления;
- оценивать надёжность информации по критериям, предложенным учителем или сформулированным самостоятельно;
- эффективно запоминать и систематизировать информацию.

Универсальные коммуникативные действия:

Общение:

- сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций;
- публично представлять результаты выполненного опыта (эксперимента, исследования, проекта);
- самостоятельно выбирать формат выступления с учётом задач презентации и особенностей аудитории и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративных материалов.

Совместная деятельность (сотрудничество):

- понимать и использовать преимущества командной и индивидуальной работы при решении конкретной проблемы, в том числе при создании информационного продукта;
- принимать цель совместной информационной деятельности по сбору, обработке, передаче, формализации информации;
- коллективно строить действия по её достижению: распределять роли, договариваться, обсуждать процесс и результат совместной работы;

- выполнять свою часть работы с информацией или информационным продуктом, достигая качественного результата по своему направлению и координируя свои действия с другими членами команды;
- оценивать качество своего вклада в общий информационный продукт по критериям, самостоятельно сформулированным участниками взаимодействия;
- сравнивать результаты с исходной задачей и вклад каждого члена команды в достижение результатов, разделять сферу ответственности и проявлять готовность к предоставлению отчёта перед группой.

Универсальные регулятивные действия:

Самоорганизация:

- выявлять в жизненных и учебных ситуациях проблемы, требующие решения;
- ориентироваться в различных подходах к принятию решений (индивидуальное принятие решений, принятие решений в группе);
- самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений;
- составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте;
- делать выбор в условиях противоречивой информации и брать ответственность за решение.

Самоконтроль (рефлексия):

- владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии;
- давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения;
- учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам;
- объяснять причины достижения (недостижения) результатов информационной деятельности, давать оценку приобретённому опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации;
- вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей;
- оценивать соответствие результата цели и условиям.

Педагогам следует обратить внимание на практическую направленность при обучении учащихся. Проводить лабораторные, практические работы, решать расчётные и экспериментальные задачи. Проводить элективные курсы.

На основании вышеизложенного, для повышения уровня подготовки учащихся к выпускным экзаменам, учителям необходимо проводить тематические срезы, мониторинги знаний. Зачёты проводить в формате ОГЭ по всем темам, используя бланки ответов. Проводить лабораторные работы для подготовки к экзамену. Создавать условия для участия учащихся в олимпиадах и конференциях.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Результаты основного государственного экзамена позволили обозначить проблемы в преподавании как предмета в целом, так и отдельных вопросов школьного курса химии. Исходя из полученных данных, учителям можно предложить следующее:

1. Рассмотреть и обсудить на заседании профессионального сообщества результаты ОГЭ 2022 года по химии, и на их основании организовать учёбу учителей по конкретным темам, вызывающих затруднения при подготовке к экзамену.
2. Принять активное участие учителям Московской области в вебинарах по обсуждению новой модели сдачи ОГЭ, которые будут проходить в декабре 2022 г. при участии преподавателей-экспертов Московской области на базе корпорации «Российский учебник».
3. Можно использовать в работе следующие современные УМК:
 - УМК В.В. Лунина. Химия (8-9) М.: ДРОФА (<https://rosuchebnik.ru/kompleks/umk-liniya-umk-v-v-lunina-himiya-8-9/>);
 - УМК О.С. Габриелян. Химия. (8-9) М. Просвещение (<https://prosv.ru/umk/umk-po-himii-o-s-gabrielyan-7-9-klassy.html>);
 - УМК Н.Е. Кузнецовой. Химия (8-9) М. ВЕНТАНА-ГРАФ (<https://rosuchebnik.ru/kompleks/umk-liniya-umk-n-e-kuznetsovoy-himiya-8-9/>).

Стиль изложения учебного материала данных УМК позволяет вводить и обсуждать химические понятия и термины в живой и наглядной форме, во взаимосвязи с другими учебными дисциплинами и с повседневной жизнью. В учебниках широко представлен разноуровневый дидактический материал, применение которого позволит организовать дифференциацию учебного процесса без привлечения каких-либо иных задачников. Наряду с заданиями репродуктивного характера в учебниках содержатся эвристические и творческие задачи, которым отдается предпочтение. Упражнения, вопросы, задания развивающего характера и практической направленности показывают связь химии с повседневной жизнью, приводят школьников к пониманию несомненной значимости полученных ими химических знаний, что способствует формированию ключевых компетенций учащихся. В рабочих тетрадях приведены задания разных типов, а именно: одни требуют знаний программного материала, для выполнения других необходимо уметь сравнивать и анализировать. В каждый параграф рабочих тетрадей включены тестовые задания, позволяющие осуществлять текущий и итоговый контроль, самоконтроль и самостоятельную подготовку к ГИА.

4. Учителям химии необходимо продолжать уделять больше внимания выполнению демонстрационного и ученического эксперимента (реального, а не виртуального) в полном объеме и не допускать подмены ученического

эксперимента демонстрационным; формированию у учащихся умения комплексного применения знаний и умений из всех разделов школьного курса химии; изучению материала практико-ориентированного и экспериментального характера.

5. С начала учебного года выявлять учеников, планирующих сдавать ОГЭ по химии, и разрабатывать для них дорожную карту подготовки к экзамену.

6. Скорректировать свою рабочую программу, предусмотрев время на повторение тем, которые вызвали затруднения на экзамене. Важно обратить внимание на совершенствование и развитие следующих знаний и умений учащихся:

- **знать** номенклатуру и классификацию неорганических веществ;
- **знать** общие химические свойства металлов и неметаллов;
- **знать** общие химические свойства классов соединений;
- **уметь** записывать уравнения диссоциации кислот, оснований, солей; молекулярные и ионные уравнения реакций;
- **уметь** объяснять сущность реакций ионного обмена и окислительно-восстановительных реакций;
- **уметь** составлять цепочки превращений веществ, на основе теоретических знаний генетической связи между основными классами неорганических соединений;
- **уметь** осуществлять расчеты по химическим формулам и уравнениям;
- **уметь** прогнозировать: какие изменения могут происходить с веществами при конкретных условиях, и как предотвратить возможные опасные последствия их неправильного использования.

7. Рекомендуется проводить регулярные тренировочные работы с использованием материалов, предоставляемых через систему ФИС ОКО или варианта, сформированного по пособиям для подготовки к ОГЭ. При проведении тренировочных работ уделять особое внимание процедуре проведения экзамена.

8. Рекомендуется уделять внимание проблемным методам обучения, включать в работу на уроках и факультативах задания, которые направлены не на репродукцию, не на воспроизведение знаний, не на тренировку памяти, а на формирование творческих способностей школьников, их способности мыслить, рассуждать, использовать и развивать свой интеллектуальный потенциал. Большое количество таких заданий помещено в рабочих тетрадях к учебникам, являющихся дополнительным средством достижения предметных образовательных результатов, направленных на формирование химической грамотности.

Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмет:

Для совершенствования преподавания химии для всех обучающихся и устранения типичных ошибок при выполнении заданий можно рекомендовать:

- организовывать дифференцированную работу среди групп учащихся с различным уровнем подготовки и мотивации;
- расширять круг мотивированных учащихся путем вовлечения в проектную деятельность, в том числе в межпредметные проекты;
- демонстрировать прикладные стороны химии, тем самым вызывать у учеников заинтересованность в предмете;
- при объяснении учебного материала, решении задач и проведении практических работ по всем темам курса химии включать задания аналогичные используемым в контрольных измерительных материалах;
- демонстрировать задачи с нестандартными формулировками и способы их решения, отрабатывать навыки решения задач формата ОГЭ;
- увеличивать количество часов по предмету за счет элективных курсов, факультативных, кружковых занятий не только с мотивированными, но и с отстающими обучающимися.

В 2022 году по отдельным темам зафиксировано ухудшение качественных показателей. Следует отметить недостаточность количества выделяемых часов и как следствие малое количество практических заданий. Таким образом, возникает необходимость совершенствовать систему подготовки обучающихся по теме «Решение расчётных задач в 8-9-ых классах с учетом требований к подготовке выпускников, предъявляемых в ходе проведения ГИА-9 и ГИА-11 по химии.

Предлагаются следующие варианты решения обозначенных выше проблемы:

1. Реализация системы заданий, направленных на знакомство обучающихся с различными видами расчётных задач.
2. Реализация комплекса индивидуальных домашних заданий и/или индивидуальных зачетов в процессе изучения курса химии в 8-9-ых классах.
3. Реализация системы заданий, направленных на знакомство обучающихся с возможностями электронных таблиц.

Рекомендуемые источники информации:

- URL: <http://www.fipi.ru> – официальный сайт Федерального института педагогических измерений;
- URL: <http://www.rustest.ru> – официальный сайт ФГУ «Федеральный центр тестирования»;
- URL: <http://www.obrnadzor.gov.ru> – официальный сайт Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки;
- URL: <http://www.mo.mosreg.ru> – официальный сайт Министерства образования Московской области;
- URL: <http://www.rcoi.net> – официальный сайт РЦОИ Московской области;
- URL: <http://www.centeroko.ru> – официальный сайт Центра оценки качества образования Института содержания и методов обучения РАО.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО ИНФОРМАТИКЕ

ХАРАКТЕРИСТИКА И ОСОБЕННОСТИ ЗАДАНИЙ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО ИНФОРМАТИКЕ В 2022 ГОДУ

Контрольные измерительные материалы для проведения ОГЭ по информатике рассчитаны на выпускников 9-ых классов общеобразовательных учреждений (школ, гимназий, лицеев). Результаты экзамена могут быть использованы при комплектовании профильных 10-ых классов, а также при приеме в учреждения системы среднего профессионального образования без организации дополнительных испытаний.

Содержание экзаменационной работы определяется:

- спецификацией контрольных измерительных материалов для проведения в 2022 году основного государственного экзамена по информатике;
- кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по информатике.

С указанными документами можно ознакомиться на сайте: www.fipi.ru в разделе ОГЭ (подраздел Демоверсии, кодификаторы, спецификации).

Контрольные измерительные материалы содержат задания, охватывающие основное содержание курса информатики. В контрольных измерительных материалах представлен наиболее значимый материал, однозначно трактуемый в большинстве преподаваемых в школе вариантов курса информатики.

Содержание заданий разработано по основным темам курса информатики, объединённым в следующие тематические блоки: «Представление и передача информации» (разделы 1.1 и 1.2 кодификатора), «Обработка информации» (разделы 1.3 и 1.4 кодификатора), «Основные устройства ИКТ» (раздел 2.1 кодификатора), «Запись средствами ИКТ информации об объектах и о процессах, создание и обработка информационных объектов» (разделы 2.2 и 2.3 кодификатора), «Проектирование и моделирование» (раздел 2.5 кодификатора), «Математические инструменты, электронные таблицы» (раздел 2.6 кодификатора), «Организация информационной среды, поиск информации» (разделы 2.4 и 2.7 кодификатора).

В работе было 15 заданий, из которых 10 заданий базового уровня сложности, 3 задания повышенного уровня сложности и 2 задания высокого уровня сложности. В заданиях базового уровня сложности от экзаменуемого требовалось непосредственно применить конкретные знания, умения и навыки по одной из тем курса. В задачах повышенного уровня и, в большей степени, высокого уровня, требуется применять знания материала из различных областей курса информатики и ориентироваться в более или менее новой для экзаменуемого постановке задачи.

Максимально возможное число тестовых баллов, которое можно получить за экзаменационную работу по информатике в 2022 г., равно 19, минимальное количество тестовых баллов, которое необходимо получить для того, чтобы экзамен считался сданным – 5.

В 2022 году участникам ОГЭ по информатике было предложено 6 вариантов в основные сроки (15 и 22 июня) и 4 варианта в резервные сроки (4, 6, 8 и 9 июля). Все указанные варианты были построены по одному плану и полностью соответствовали спецификации КИМ ОГЭ, разработанной ФГБНУ «ФИПИ».

Существенным отличием контрольных измерительных материалов для проведения ОГЭ по информатике является формат второй части работы (задания с развернутым ответом). Вторая часть (задания № 13.1, № 13.2, № 14, № 15.1 и № 15.2) выполняется на компьютере и проверяемым результатом выполнения задания является файл. На выполнение практической части экзаменационной работы по информатике рекомендуется отводить не менее 1 часа 15 мин.

Структура контрольных измерительных материалов для проведения ОГЭ была существенно модифицирована по сравнению с КИМ ГИА-9 по информатике и ИКТ 2019 года. В КИМ ГИА-9 2022 г. расширен набор заданий, выполняемых на компьютере, за счёт включения трёх новых заданий, проверяющих умения и навыки практической работы с компьютером:

- поиск информации средствами текстового редактора или операционной системы (задание № 11);
- анализ содержимого каталогов файловой системы (задание № 12);
- создание презентации или текстового документа (задание № 13).

В отличие от КИМ ГИА-9 2019 г., в КИМ ГИА-9 2022 г. отсутствуют задания с выбором ответа из предложенных альтернатив, то есть во всех заданиях предусмотрен либо краткий, либо развернутый ответ. Из КИМ

ГИА-9 2022 г. исключены задания, тематика которых в значительной степени дублируется другими заданиями, в том числе компьютерными. Таким образом, количество заданий сокращено до 15 при увеличении времени на выполнение заданий на компьютере, с сохранением общего времени на выполнение работы 150 минут. Также произошло сокращение максимального балла за работу с 22 до 19.

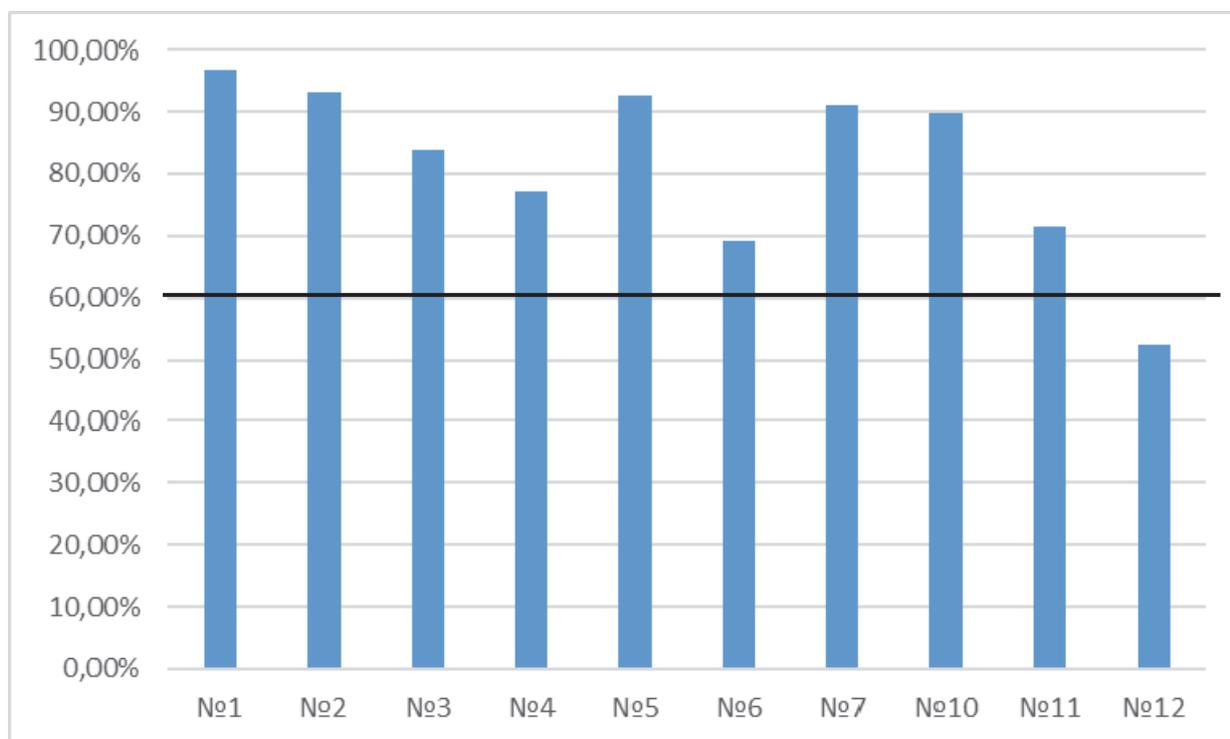
АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО ИНФОРМАТИКЕ В 2022 ГОДУ

Основной государственный экзамен по информатике выпускников 9-ых классов проводится в Московской области с 2014 года и является экзаменом по выбору. В 2022 году наблюдался дальнейший рост количества участников ГИА-9 по информатике, в основные и резервные сроки сдавали 28213 обучающихся против 23310 участников в 2019 году.

АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ТЕСТОВОЙ ЧАСТИ

Задания базового уровня ориентированы на проверку знаний и умений инвариантной составляющей курса информатики (задания № 1–7, № 9–11). Задания этого уровня составляют 73,3% всех заданий в КИМ ГИА-9 по информатике. Правильное решение таких заданий позволяло получить 52,6% первичных баллов (10 из 19).

Из заданий базового уровня – 5 заданий из раздела «Информационные процессы» (1, 3, 4, 5, 6) и 5 заданий из раздела «Информационные и коммуникационные технологии» (7, 9, 10, 11, 12). На диаграмме (рисунок 1) представлена успешность выполнения заданий базового уровня сложности выпускниками 2022 г.



Р и с у н о к 1 . Успешность выполнения тестовых заданий базового уровня сложности выпускниками 2022 г.

Проводя анализ данных, представленных на диаграмме, необходимо отметить:

1. Десять из одиннадцати заданий базового уровня не вызывают затруднений у большинства экзаменуемых.

2. Материал, относящийся к базовому содержанию школьного курса информатики, хорошо усвоен выпускниками.

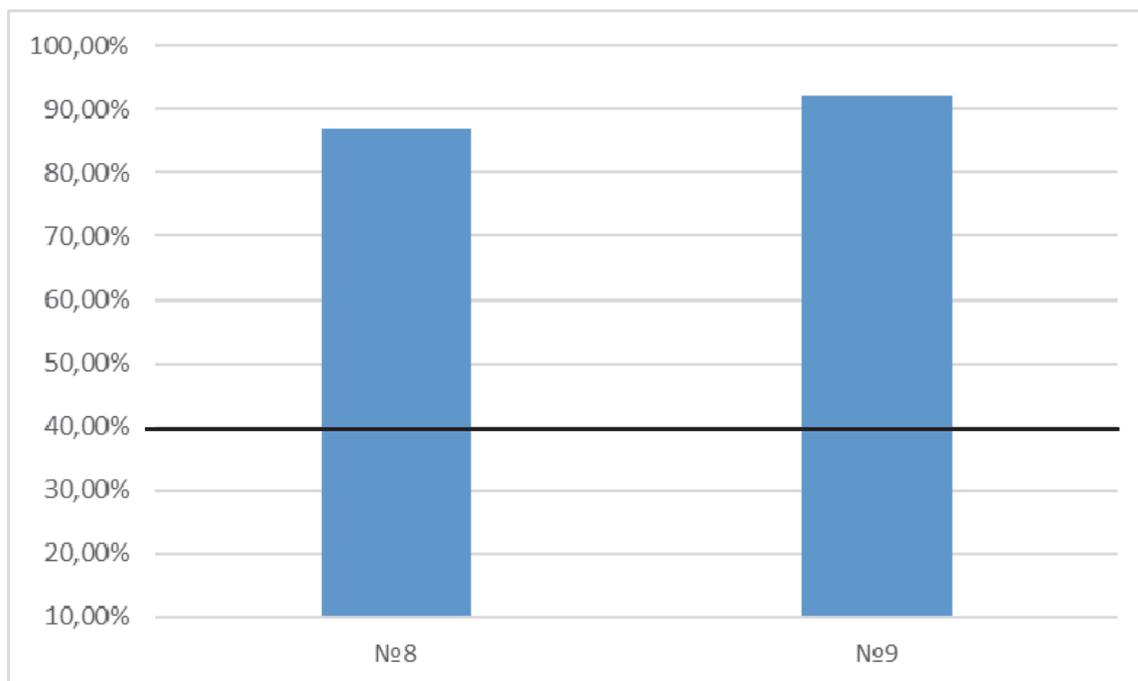
3. Задание № 12 базового уровня сложности вызвало определенные затруднения у участников ОГЭ. Оно связано с темой «Организация информационной среды». Возможная причина достаточно низкой успешности выполнения задания № 12 – невнимательность обучающихся при его выполнении. Например, не учтено дополнительное условие, связанное с диапазоном размеров. Также возможная причина – малое количество заданий, выполняемых в ходе подготовки к экзамену.

В таблице 1 определены элементы содержания заданий базового уровня, по которым в 2022 году успешность выполнения – ниже ожидаемого уровня (60%).

Элементы содержания заданий базового уровня с низкой результативностью выполнения

Тематический блок	№ задания	Элементы содержания
Раздел «Информационные и коммуникационные технологии»		
Организация информационной среды	12	Понятие файла, каталога. Файловая система ОС. Маска, принципы построения масок. Средства поиска файлов и папок в ОС. Единицы измерения информации, их сравнение

Задания повышенного уровня направлены на проверку достижения уровня повышенной подготовки участников экзамена по информатике. Задания этого уровня составляют 13,3% всех заданий в КИМ ОГЭ. Правильное решение данных заданий позволяет участнику экзамена получить 10,5% первичных баллов (2 из 19). Два задания представлены в разделе «Информационные и коммуникационные технологии» (№ 8 и № 9). На диаграмме (рисунок 2) представлена успешность выполнения заданий повышенного уровня сложности выпускниками 2022 г.



Р и с у н о к 2 . Успешность выполнения тестовых заданий повышенного уровня сложности выпускниками 2022 г.

Исходя из анализа данных, представленных на диаграмме, необходимо отметить, что все тестовые задания повышенного уровня сложности выполнены с ожидаемой результативностью не ниже 40%.

АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ С РАЗВЕРНУТЫМ ОТВЕТОМ

Задания части 2 направлены на проверку практических навыков по работе с информацией в текстовой и табличной форме, а также на умение создавать и выполнять программы. Они проверяют сформированность умений применять знания в новой ситуации.

Участники экзамена могут выбрать один из двух вариантов **задания № 13**: создать небольшую презентацию с использованием предложенных элементов (задание № 13.1) или создать форматированный текстовый документ, включающий формулы и таблицы (задание № 13.2). Данное задание относится к повышенному уровню сложности согласно спецификации, на него отводится 25 минут. Сравнительная характеристика заданий № 13.1 и № 13.2 представлена в таблице 2.

Т а б л и ц а 2

Сравнительная характеристика заданий № 13.1 и № 13.2 КИМ ГИА-9 по информатике

Характеристика	Задание № 13.1	Задание № 13.2
Предметный результат обучения	Создавать презентации	Создавать текстовый документ
Программное обеспечение (ПО)	ПО для создания презентаций	Текстовый процессор
Требования к уровню подготовки выпускников	Создавать презентации на основе шаблонов	Создавать информационные объекты в том числе: структурировать текст, используя нумерацию страниц, списки, ссылки, оглавления;

Характеристика	Задание № 13.1	Задание № 13.2
		проводить проверку правописания; использовать в тексте таблицы, изображения
Форма	Соответствие образцу в целом (количество слайдов, наличие и расположение объектов на слайдах, размер шрифта)	Полное соответствие образцу в задании
Содержание	По заданной теме с использованием готового текста и изображений из материалов к заданию либо может быть создано участником экзамена самостоятельно	Полное соответствие образцу в задании

В таблице 3 приведены критерии оценивания экспертами задания № 13.1.

Т а б л и ц а 3

Критерии оценивания и результаты выполнения задания № 13.1

Указания по оцениванию	Баллы
Представлена презентация из трёх слайдов по заданной теме, соответствующая условию задания по структуре, содержанию и форме	2
Представлена презентация из трёх слайдов, при этом второй и третий слайды содержат иллюстрации и текстовые блоки, соответствующие заданной теме. В презентации допущено суммарно не более одной ошибки в структуре слайда, или в выборе шрифта, или при размещении изображений. Однотипные ошибки считаются за одну систематическую ИЛИ Представлена презентация из двух слайдов по заданной теме, в которой нет ошибок по структуре, выбору шрифта или при размещении изображений	1
Не выполнены условия, соответствующие критериям на 1 или 2 балла	0
<i>Максимальный балл</i>	2

При проведении экспертизы работ экспертами были констатированы следующие часто встречающиеся ошибки, допущенными участниками ГИА-9 при выполнении задания № 13.1:

1. Не соблюдался установленный в условии размер шрифта.
2. Изображения, размещенные на слайде, были искажены.
3. Из-за невнимательности не было выполнено условие размещения изображений и текста по макету.

В таблице 4 приведены критерии оценивания экспертами задания № 13.2.

Т а б л и ц а 4

Критерии оценивания и результаты выполнения задания № 13.2

Указания по оцениванию	Баллы
Задание выполнено правильно	2
Не выполнены условия, позволяющие поставить 2 балла. При выполнении каждого элемента задания (основного текста или таблицы) допущено не более трёх нарушений требований, перечисленных выше. ИЛИ Полностью верно выполнен основной текст, а количество ошибок, допущенных в таблице, превышает три, либо таблица отсутствует. ИЛИ Таблица выполнена полностью верно, но отсутствует основной текст, либо количество ошибок в основном тексте превышает три. <i>Оценка в 1 балл также ставится в случае, если задание в целом выполнено верно, но имеются существенные расхождения с образцом из условия, например, вертикальный интервал между текстом и таблицей более высоты полутора строк текста или столбцы (строки) таблицы выполнены явно непропорционально</i>	1
Не выполнены условия, позволяющие поставить 1 или 2 балла	0
<i>Максимальный балл</i>	2

При проведении экспертизы работ экспертами были констатированы следующие часто встречающиеся ошибки, допущенными участниками ГИА-9 при выполнении задания № 13.2:

1. Отсутствовал отступ между текстом и таблицей.

2. При построении таблицы был использован способ рисования таблиц, поэтому получалось существенное расхождение с образцом, так как столбцы (строки) таблицы выполнены явно непропорционально.

3. Из-за невнимательности не было выполнено условие выравнивания текста по ширине или неверно выровнен текст в таблице.

4. При построении отступа первой строки участниками были использованы пробелы вместо задания необходимого отступа, либо отступ первой строки отсутствовал вообще.

Обобщенные результаты выполнения заданий № 13.1 и № 13.2 представлены в таблице 5.

Т а б л и ц а 5

Обобщенные результаты выполнения заданий № 13.1 и № 13.2

Баллы, выставленные экспертами за задания	Количество и доля участников, получивших данный балл	
2	9181	32,77%
1	10205	36,43%
0	8627	30,80%

Задание № 13 впервые было представлено в КИМ ГИА-9. Обращаем внимание на достаточно большой процент не приступивших или получивших ноль баллов за данное задание.

Задание № 14 проверяет умение проводить обработку информационного массива с использованием средств электронной таблицы. Для успешного выполнения задания выпускникам необходимо знать и уметь применять функции электронных таблиц, в том числе и позволяющие суммировать ячейки, отобранные в соответствии со сложным условием, а также строить диаграммы. На его выполнение отводится согласно спецификации 30 минут.

Задание № 14 с 2020 года предполагает выполнение трех пунктов с максимальным баллом равным трем. Третий балл участник экзамена получает за правильно построенную диаграмму. Диаграмма обязательно должна содержать подписи данных в виде чисел и легенду.

В таблице 6 приведены критерии оценивания задания № 14 экспертами и баллы, полученные участниками экзамена в 2022 году.

Т а б л и ц а 6

Критерии оценивания и результаты выполнения задания № 14

Критерии оценивания	Баллы	Количество и доля участников, получивших данный балл	
Получены правильные ответы на два вопроса, и верно построена диаграмма	3	4530	16,17%
Не выполнены условия, позволяющие поставить 3 балла. При этом имеет место одна из следующих ситуаций: – получен правильный ответ только на один из двух вопросов и верно построена диаграмма; – получен правильный ответ на оба вопроса, диаграмма построена неверно	2	4063	14,50%
Не выполнены условия, позволяющие поставить 2 или 3 балла. При этом имеет место одна из следующих ситуаций: – получен правильный ответ только на один из двух вопросов; – диаграмма построена верно	1	2441	8,71%
Не выполнены условия, позволяющие поставить 1, 2 или 3 балла	0	16789	60,61%

При проведении экспертизы работ экспертами были отмечены следующие часто встречающиеся ошибки, допущенными участниками ГИА-9 при выполнении задания № 14:

1. При определении ответа использовался неверный набор данных, что в итоге приводило к неверному ответу.

2. На построенной диаграмме отсутствовали числовые значения, по которым построена диаграмма.

В таблице 7 дан сравнительный анализ выполнения задания № 14 за 3 года.

Т а б л и ц а 7

Сравнительный анализ выполнения задания № 14 за 3 года

Полученные баллы за задание	Процент от участников экзамена, получивших баллы		
	2018 г.	2019 г.	2022 г.
3	–	–	16,17%
2	25,79%	19,95%	14,50%
1	15,15%	13,50%	8,71%
0	59,08%	66,55%	60,61%

Как видно из таблицы 7, ситуация с качеством выполнения задания № 14 несколько улучшилась: немного сократилась доля выпускников, получивших за задание 0 баллов. Так как существенно изменились критерии оценивания, другие выводы не представляется возможным сделать.

Задание № 15 дается в двух вариантах: задание № 15.1 предусматривает разработку алгоритма для формального исполнителя, задание № 15.2 заключается в разработке и записи алгоритма на языке программирования. Оно относится к высокому уровню сложности согласно спецификации; на его выполнение отводится 45 минут. Учащийся самостоятельно выбирает один из двух вариантов задания в зависимости от того, изучал ли он какой-либо язык программирования. Краткая характеристика задания № 15 дана в таблице 8.

Т а б л и ц а 8

Краткая характеристика задания № 15

Характеристика	Задание № 15.1	Задание № 15.2
Предметный результат обучения	Создание и выполнение программы для заданного исполнителя	Создание и выполнение программы на языке программирования
Проверяемые элементы содержания	Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Представление о программировании. Алгоритмические конструкции. Логические значения, операции, выражения. Разбиение задачи на подзадачи. Вспомогательный алгоритм. Обрабатываемые объекты: цепочки символов, числа, списки, деревья.	
Требования к уровню подготовки выпускников	Формирование информационной и алгоритмической культуры, развитие навыков и умений использования компьютерных устройств	

В таблицах 9, 10 и 11 приведены критерии оценивания экспертами заданий № 15.1 и № 15.2 и динамика результатов выполнения этих заданий за 3 года.

Т а б л и ц а 9

Критерии оценивания и результаты выполнения задания № 15.1

Критерии оценивания задания № 15.1	Баллы
Алгоритм правильно работает при всех допустимых исходных данных	2
При всех допустимых исходных данных верно следующее: 1) выполнение алгоритма завершается, и при этом Робот не разбивается; 2) закрашено не более 10 лишних клеток; 3) остались не закрашенными не более 10 клеток из числа тех, которые должны были быть закрашены.	1
Задание выполнено неверно, т.е. не выполнены условия, позволяющие поставить 1 или 2 балла	0

Т а б л и ц а 10

Критерии оценивания и результаты выполнения задания № 15.2

Критерии оценивания задания № 15.2	Баллы
Предложено верное решение. Программа правильно работает на всех тестах (в 2019 году количество тестов было 4). Программа может быть записана на любом языке программирования	2
Программа выдаёт неверный ответ на одном из тестов	1
Программа выдаёт на двух и более тестах неверные ответы	0

Т а б л и ц а 11

Обобщенные результаты выполнения заданий № 15.1 и № 15.2

Баллы, выставленные экспертами за задания	Количество и доля участников, получивших данный балл	
2	8770	31,31%
1	317	1,13%
0	18926	67,56%

В таблице 12 дан сравнительный анализ выполнения заданий № 15.1 и № 15.2 за 3 года.

Сравнительный анализ выполнения заданий № 15.1 и № 15.2 за 3 года

Полученные баллы за задание	Процент от участников экзамена, получивших баллы		
	2018 г.	2019 г.	2022 г.
2	34,84%	30,96%	31,31%
1	3,82%	5,14%	1,13%
0	61,35%	63,92%	67,56%

Анализируя данные, можно сделать вывод о некотором ухудшении качества выполнения заданий № 15.1 и № 15.2. Сократилась доля учащихся, получивших за задание 1 балл, увеличилось количество выпускников, не приступивших к выполнению заданий или получивших за него 0 баллов. Это вызывает тревогу.

При проведении экспертизы работ экспертами были констатированы следующие часто встречающиеся ошибки, допущенные участниками ОГЭ при выполнении задания № 15.1:

1. Использовались элементы линейного алгоритма в случаях, когда длина стены/прохода была произвольной.
2. При выполнении алгоритма Робот не останавливался и уходил в бесконечность или разбивался в результате неверного условия в цикле.
3. Неверно оформлены конструкции цикла и ветвления.
4. Не закрашивались первая или последние клетки стены.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПРОВЕДЕНИЯ ОГЭ ПО ИНФОРМАТИКЕ В 2022 ГОДУ НА ТЕРРИТОРИИ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Основной государственный экзамен по информатике продемонстрировал, что преподавание информатики в школах Московской области ведется на достаточно высоком уровне.

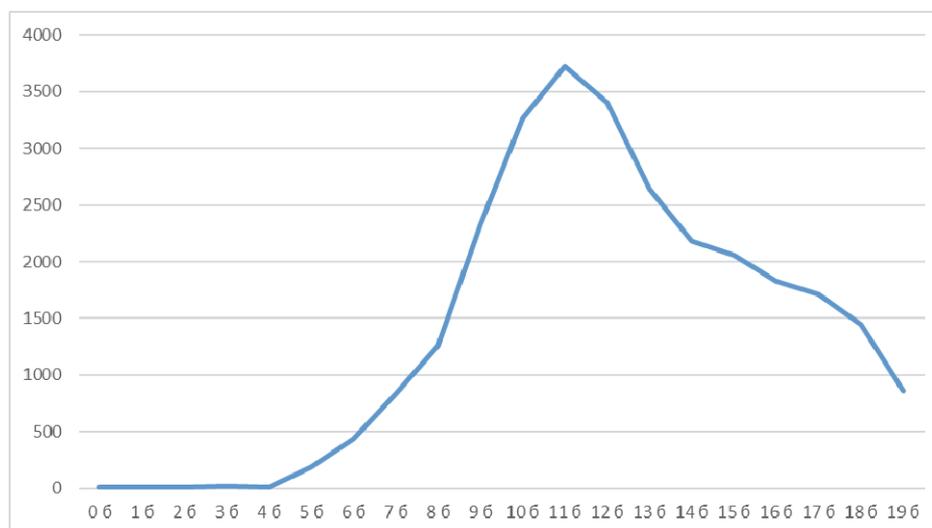
В таблице 13 приведены качественные показатели проведения ОГЭ по информатике в Московской области за 3 года.

Т а б л и ц а 1 3

Качественные показатели проведения ОГЭ по информатике за 3 года

Год	Количество участников	Средний первичный балл	Средняя оценка по 5-балльной шкале	Не преодолели минимальный порог (5 тестовых баллов)	Получили оценку «5» (набрали 18 тестовых баллов и более)	Участники экзамена, набравшие максимальный балл (22 балла)
2018 г.	19462	14,07	3,95	6 (0,03%)	5077 (26,08%)	573 (2,94%)
2019 г.	23310	13,62	3,62	102 (0,44%)	5774 (24,77%)	812 (3,48%)
2022 г.	28213	12,46	3,91	50 (0,18%)	5848 (20,73%)	862 (3,05%)

На диаграмме (рисунок 3) показано распределение первичных баллов участников ОГЭ по информатике в 2022 году.



Р и с у н о к 3 . Распределение первичных баллов участников ОГЭ по информатике в 2022 г.

На протяжении трех последних лет наблюдается стабильный рост числа участников ОГЭ по информатике. В 2022 году наблюдается значительный рост количества участников экзамена по информатике (с 31,67% до 35,75% от общего числа выпускников).

Анализируя данные, приведенные в таблице 13, следует отметить следующую динамику качественных показателей:

1. Средний тестовый балл понизился с 13,62 в 2019 году до 12,46 в 2022 году.
2. Существенно снизился процент не преодолевших минимальный порог с 0,44% в 2019 году до 0,18% в 2022 году.
3. В относительных показателях сократилось количество выпускников, набравших максимальные 19 баллов с 812 (3,48%) в 2019 году до 862 (3,05%) в 2022 году.
4. Проводя анализ распределения участников ОГЭ по полученным оценкам, можно отметить сокращение доли участников, получивших оценки «2», «3» и «5», увеличение доли участников ГИА-9, которые получили оценку «4». Также наблюдается рост средней оценки по пятибалльной шкале с 3,62 до 3,91.

В таблице 14 приведены статистические данные по выполнению заданий тестовой части различных разделов. **Полужирным** шрифтом выделены задания тестовой части, по которым процент успешности выполнения составляет ниже 60% (задания базового уровня сложности) и ниже 40% (задания повышенного уровня сложности).

Т а б л и ц а 1 4

Средний процент успешности выполнения заданий по различным разделам КИМ ОГЭ по информатике

№	Раздел	Задания		Средний процент успешности выполнения заданий в 2022 г.
		Базового уровня	Повышенного уровня	
Информационные процессы				
1.	Представление информации	1, 4		87,05%
2.	Передача информации	2		93,27%
3.	Обработка информации	3, 5, 6		81,96%
Итого по разделу		6 заданий		
Информационные и коммуникационные технологии				
1.	Проектирование и моделирование		9	92,23%
2.	Запись средствами ИКТ информации об объектах и о процессах окружающего мира	10		89,72%
3.	Организация информационной среды	7, 12		71,69%
4.	Поиск информации	11	8	
Итого по разделу		4 задания	2 задания	

Как видно из таблицы, все разделы изучены участниками экзамена на достаточно высоком уровне. Спецификация КИМ ГИА-9 устанавливает три уровня сложности заданий: базовый, повышенный и высокий, при этом для заданий базового уровня интервал выполнения заданий предполагается от 60 до 90%; для заданий повышенного уровня результат выполнения должен быть в интервале от 40 до 60%. Результат выполнения 12 заданий из 13 заданий базового и повышенного уровня (92,3% заданий) укладывается в указанные выше границы. Результативность задания № 14 высокого уровня сложности укладывается в отведенные границы. Соответственно можно сделать вывод об успешности реализации программ по информатике в образовательных организациях Московской области на базовом уровне.

При подготовке обучающихся к ОГЭ 2023 года необходимо уделить особое внимание изучению тем «Моделирование» (включая создание информационных моделей в среде электронных таблиц и систем управления базами данных), «Алгоритмизация и программирование».

По результатам проведения ОГЭ по информатике в 2022 году в Московской области определены задания и проверяемые ими элементы содержания, умения и способы деятельности, усвоение которых школьниками Московской области **в целом можно считать достаточными** (таблица 15).

Т а б л и ц а 1 5

Задания и проверяемые ими элементы содержания, умения и способы деятельности, усвоение которых школьниками Московской области в целом можно считать достаточными

№ задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Виды деятельности
1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Оценивать числовые параметры информационных объектов и процессов: объём памяти, необходимый для хранения информации; скорость передачи информации	Применение знаний и умений в стандартной ситуации

№ задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Виды деятельности
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	Выполнять базовые операции над объектами: цепочками символов, числами, списками, деревьями; проверять свойства этих объектов; выполнять и строить простые алгоритмы	Применение знаний и умений в стандартной ситуации
3	Определять истинность составного высказывания	Выполнять базовые операции над объектами: цепочками символов, числами, списками, деревьями; проверять свойства этих объектов; выполнять и строить простые алгоритмы	Применение знаний и умений в стандартной ситуации
4	Анализировать простейшие модели объектов	Создавать и использовать различные формы представления информации: формулы, графики, диаграммы, таблицы (в том числе динамические, электронные, в частности в практических задачах); переходить от одного представления данных к другому	Применение знаний и умений в стандартной ситуации
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Выполнять базовые операции над объектами: цепочками символов, числами, списками, деревьями; проверять свойства этих объектов; выполнять и строить простые алгоритмы	Применение знаний и умений в стандартной ситуации
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Выполнять базовые операции над объектами: цепочками символов, числами, списками, деревьями; проверять свойства этих объектов; выполнять и строить простые алгоритмы	Применение знаний и умений в стандартной ситуации
7	Знать принципы адресации в сети Интернет	Передавать информацию по телекоммуникационным каналам в учебной и личной переписке, использовать информационные ресурсы общества с соблюдением соответствующих правовых и этических норм	Применение знаний и умений в стандартной ситуации
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	Искать информацию с применением правил поиска (построения запросов) в базах данных, компьютерных сетях, некомпьютерных источниках информации (справочниках и словарях, каталогах, библиотеках)	Применение знаний и умений в новой ситуации
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	Создавать и использовать различные формы представления информации: формулы, графики, диаграммы, таблицы (в том числе динамические, электронные, в частности в практических задачах); переходить от одного представления данных к другому	Применение знаний и умений в новой ситуации
10	Записывать числа в различных системах счисления	Знать единицы измерения количества и скорости передачи информации, принцип дискретного (цифрового) представления информации	Применение знаний и умений в стандартной ситуации
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Искать информацию с применением правил поиска (построения запросов) в базах данных, компьютерных сетях, некомпьютерных источниках информации (справочниках и словарях, каталогах, библиотеках)	Применение знаний и умений в стандартной ситуации
15	Умение написать короткий алгоритм в среде формального исполнителя (вариант задания № 15.1) или на языке программирования (вариант задания № 15.2)	Создавать простейшие модели объектов и процессов в виде изображений и чертежей, динамических (электронных) таблиц, программ (в том числе в форме блок-схем)	Применение знаний и умений в новой ситуации

АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ ГРУППАМИ УЧАСТНИКОВ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ ПОДГОТОВКИ

Все участники ОГЭ по результатам экзамена были разделены на 4 группы:

- группа № 1 – не набравшие минимальный балл (соответствует отметке «2»);
- группа № 2 – набравшие от 5 до 10 баллов (соответствует отметке «3»);
- группа № 3 – набравшие от 11 до 15 баллов (соответствует отметке «4»);
- группа № 4 – набравшие от 16 до 19 баллов (соответствует отметке «5»).

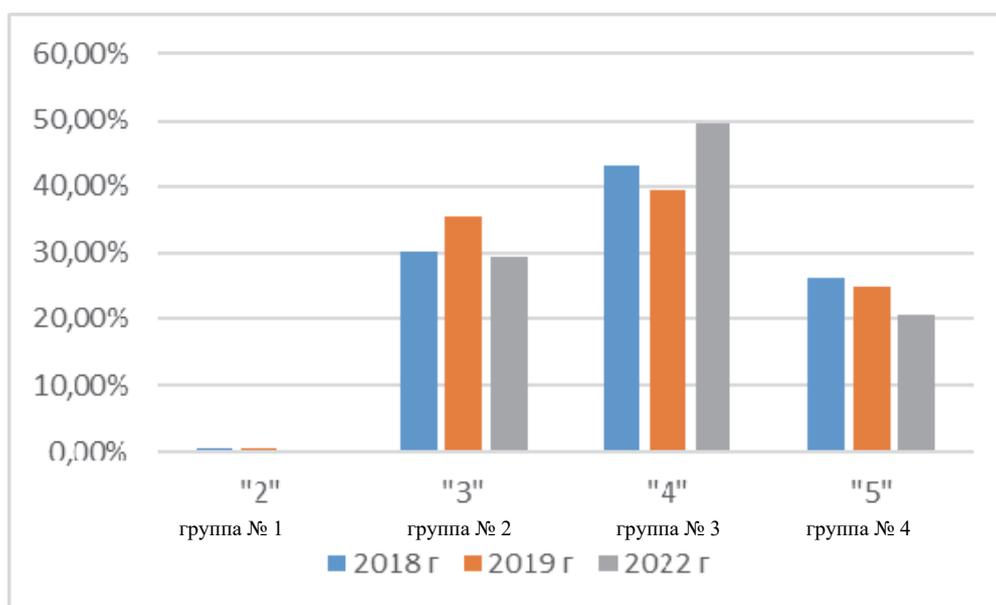
Данные о распределении участников ОГЭ по информатике по группам тестовых баллов приведены в таблице 16.

Т а б л и ц а 1 6

Распределение участников ОГЭ по информатике по группам тестовых баллов

Год	Средний балл	Участники ОГЭ по информатике, получившие определенные оценки			
		«2»	«3»	«4»	«5»
2018	14,07	0,46%	30,30%	43,15%	26,09%
2019	13,62	0,44%	35,45%	39,34%	24,77%
2022	12,46	0,18%	29,44%	24,77%	20,73%

Диаграмма распределения участников по уровням подготовки (рисунок 4) иллюстрирует доли указанных групп в общей совокупности участников ОГЭ по информатике Московской области.



Р и с у н о к 4 . Распределение участников по уровням подготовки

Анализируя данные, представленные в таблице и на диаграмме, можно сделать следующие выводы:

- значительно сократилась группа № 1 (не преодолевших минимальный балл);
- существенно увеличилась группа № 3 (набравших от 11 до 15 баллов), за счет ее участников сократились группа № 2 (набравших от 5 до 9 тестовых баллов) и группа № 4 (набравших от 16 до 19 баллов).

Группу № 1 в основном составляют участники, не имеющие даже минимальной подготовки по предмету. Во второй группе, наиболее многочисленной, находятся учащиеся, работающие на базовом уровне. Группа № 3 – выпускники, достигшие повышенного уровня подготовки. И, наконец, четвертую группу составляют экзаменовавшиеся, показавшие высокие результаты.

Проанализируем эти группы и рассмотрим рекомендации по их подготовке.

Группу № 1 в основном составляют участники, не готовившиеся к экзамену целенаправленно и плохо представляющие себе содержание экзаменационных заданий. Как правило, они выполняют задания № 1, № 2, № 3 и № 4. При этом у них успешность решения этих заданий в два-три раза меньше среднего процента выполнения. Стоит обратить внимание на тот факт, что задания № 2 и № 4 простые, не требуют знания терминов и понятий информатики, но выполняются участниками экзамена неудовлетворительно (успешность выполнения для них составляет 37,14% и 23,33% соответственно). Задания повышенного и высокого уровня сложности участники, входящие в группу № 1, решают неверно или вообще не приступают.

Следует отметить, что для перехода из группы № 1 в группу № 2 этим учащимся требуется элементарная подготовка к экзамену, например, знакомство с демоверсией КИМ ГИА-9. Даже небольшой опыт решения заданий

базового уровня, основанного на изучении соответствующего материала и освоении проверяемых умений, приведет этих учащихся к удовлетворительному результату и позволит им преодолеть минимальную границу баллов ГИА-9.

Участники **группы № 2**, к сожалению, выполняют не все задания базового и повышенного уровней сложности с требуемым результатом. Только 5 заданий (№ 1–5, № 7–10) выполняются этими участниками уверенно, остальные задания тестовой части вызывают затруднения (процент успешности выполнения меньше 65% для заданий базового уровня сложности и меньше 40% для заданий повышенного уровня).

У них четко видны пробелы в подготовке – умения формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования (задание № 6 – 56,38%), умения выполнять поиск информации в файлах и каталогах компьютера (задание № 11 – 41,07%), умения осуществлять количество и информационный объём файлов, отобранных по некоторому условию (задание № 12 – 23,88%). К заданиям части 2 участники данной группы приступают редко, существенных результатов достигает очень малая доля участников.

Учитель должен своевременно выявлять возможные пробелы в подготовке, не допуская их формирования. Важно добиться глубокого понимания со стороны учащихся каждой темы, каждого раздела учебного предмета. Учитель должен дать обучающимся достаточную практику применения полученных знаний и освоенных умений при решении заданий разных типов и моделей. Очень полезно на этом этапе использовать тематические сборники заданий в формате ГИА-9, не отказываясь от решения заданий в формате экзаменов прежних лет.

Если принадлежность учащегося ко второй группе выявилась в начале подготовки к экзамену, то оптимальным будет совместное составление учителем и учеником индивидуального маршрута ликвидации пробелов. При этом задача учителя добиться полного овладения учащимся содержанием каждого «узкого» элемента подготовки, научить учащихся решать не только конкретное задание, аналогичное имеющемуся в демоверсии, но и все виды возможных заданий, проверяющих данное содержание. Важно, чтобы выпускник пришел на экзамен, твердо зная, к решению каких заданий по спецификации он подготовлен полностью и какой первичный балл он должен получить в любом случае, независимо от того, насколько знакомыми ему будут те или иные формулировки заданий.

Участники экзамена, попавшие в **третью группу**, скорее всего, имеют достаточный опыт решения задач в формате ОГЭ. Они уверенно выполняют все задания базового и повышенного уровня, приступают ко второй части экзаменационной работы и получают за нее баллы.

У обучающихся этой группы в 2022 году вызвало затруднения только задание № 12 базового уровня сложности. Оно проверяет умение осуществлять количество и информационный объём файлов, отобранных по некоторому условию. Данное задание выполнили 57,52% обучающихся группы № 3.

Отличие этих учеников от учеников наиболее сильной, четвертой, группы – в уровне способности справляться с заданиями, включенными во вторую часть экзаменационной работы. Только 30,85%, 6,97% и 24,12% смогли выполнить задание № 13, № 14 и № 20 соответственно.

Эффективный способ повышения индивидуальных результатов для учащихся третьей группы – это тренировка по решению заданий с нестандартными формулировками и заданий, требующих применения знаний в новой ситуации. Следует ликвидировать недоработки в подготовке по отдельным темам (создание презентации или текстового документа; обработка информации в электронных таблицах; написание программы для формального исполнителя или программы на алгоритмическом языке).

Учитель по результатам диагностики в формате ОГЭ должен определить для каждого учащегося из группы имеющиеся пробелы в подготовке, а затем составить индивидуальные комплекты тренировочных заданий для ликвидации этих пробелов. Комплекты должны обеспечить формирование опыта применения знаний и умений в новой, нестандартной ситуации.

Группа № 4 – это наиболее подготовленные участники экзамена, самая малочисленная группа (около 20% участников). Выпускниками из этой группы освоено проверяемое содержание и основные группы умений. Определенные затруднения у участников из этой группы вызывает лишь задание № 14 – наиболее сложное в экзамене. Основным резервом повышения индивидуальных результатов для участников этой группы является тренировка по работе с информацией в электронных таблицах и умение проводить обработку большого массива данных с использованием формул. Подобная тренировка должна осуществляться совместно с учителем, так как самостоятельно проверить качество выполнения заданий учащийся обычно не в состоянии. Неоценимую помощь учителю в подборе таких заданий может оказать открытый банк заданий ОГЭ прошлых лет.

АНАЛИЗ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ, ПОВЛИЯВШИХ НА ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАДАНИЙ КИМ

Проведя анализ метапредметных результатов и содержания заданий, представленных в КИМ ГИА-9 по информатике, следует отметить:

1) степень сформированности умения соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией, проявилась у выпускников в том, насколько успешно они выполняли задания, связанные с алгоритмизацией и программированием (задания № 5, № 6, № 15.1 и № 15.2), а также при выполнении заданий с развернутым ответом (задания № 13.1, № 13.2 и № 14);

2) степень сформированности умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач проявилась у выпускников в том, насколько успешно они выполняли задания № 2, № 4 и № 9;

3) степень сформированности умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы проявилась у выпускников в том, насколько успешно они выполняли задания № 3 и № 8;

4) степень сформированности навыка смыслового чтения проявилась у выпускников в том, насколько успешно они выполняли задание № 1.

Проведя анализ выполнения указанных выше заданий, можно сделать вывод о достаточно высоком уровне достижения метапредметных результатов участниками ГИА-9 по информатике.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ, ВЫЗВАВШИХ НАИБОЛЬШИЕ ЗАТРУДНЕНИЯ У УЧАСТНИКОВ ОГЭ В 2022 ГОДУ

Задание № 12 базового уровня сложности

В 2022 году с ним успешно справились только 52,21% участников экзамена. Рассмотрим различные варианты задания № 12. Источник – Открытый банк заданий ОГЭ ФИПИ (<https://fipi.ru/oge/otkrytyy-bank-zadaniy-oge#!/tab/173942232-5>). Для успешного выполнения участники экзамена должны знать алгоритм поиска файлов в операционной системе, уметь строить маски для отбора файлов, удовлетворяющих условию.

Минимальный теоретический материал, необходимый для успешного выполнения задания приведен ниже.

Для групповых операций с файлами (например, для поиска файлов) используются маски имен файлов. Маска представляет собой последовательность букв, цифр и прочих допустимых в именах файлов символов, в которых также могут встречаться следующие символы:

- Символ «?» (вопросительный знак) означает ровно один произвольный символ.
- Символ «*» (звездочка) означает любую последовательность символов произвольной длины, в том числе «*» может задавать и пустую последовательность.

Данная тема изучается в курсе информатики 7 класса, необходимо в процессе подготовки обучающихся к выполнению задания рассмотреть различные варианты формулировок, включая наличие дополнительных условий. Пример подобного цикла заданий приведен ниже.

Задание 12 № 1. Сколько файлов с расширением pdf, содержится в подкаталогах каталога DEMO-12? В ответе укажите только число.

Решение:

Спустимся в каталог DEMO-12. В строке поиска введём «*.pdf», где символ * – любое количество символов. Результатом поискового запроса будет список всех файлов в подкаталогах каталога DEMO-12 с расширением .pdf. Таких файлов 33.

Ответ: 33.

Задание 12 № 2. Сколько файлов с расширением pdf, *каждый объёмом свыше 1 Мбайт*, содержится в подкаталогах каталога DEMO-12? В ответе укажите только число.

Решение:

Спустимся в каталог DEMO-12. В строке поиска введём «*.pdf», где символ * – любое количество символов. Результатом поискового запроса будет список всех файлов в подкаталогах каталога DEMO-12 с расширением .pdf. Таких файлов 33. Среди них файлов, больше 1 Мбайт:

1. Стихотворения и поэмы.pdf (2,45 Мб);
2. Гончаров И.А. – Обыкновенная история.pdf (1,25 Мб);
3. Иван Гончаров – Обломов.pdf (2,50 Мб);
4. Антон Чехов – Собрание юмористических рассказов.pdf (4,42 Мб);
5. Достоевский Ф.М. – Братья Карамазовы.pdf (3,57 Мб);
6. Ф.М. Достоевский – Идиот.pdf (2,60 Мб);
7. Полное собрание стихотворений.pdf (1,66 Мб);
8. Герой нашего времени.pdf (1,40 Мб);
9. Чехов А. – Палата № 6. Сборник.pdf (3,32 Мб);
10. Преступление и наказание – Достоевский Ф.М..pdf (2,78 Мб);
11. Куприн А. – Яма.pdf (1,32 Мб);
12. Федор Достоевский – Бесы.pdf (2,60 Мб);
13. Мертвые души.pdf (1,55 Мб).

Ответ: 13.

Задание 12 № 3. Сколько файлов с расширением pdf, *каждый объёмом от 2048 Кб до 3072 Кб включительно*, содержится в подкаталогах каталога DEMO-12? В ответе укажите только число.

Решение:

Спустимся в каталог DEMO-12. В строке поиска введём «*.pdf», где символ * – любое количество символов. Результатом поискового запроса будет список всех файлов в подкаталогах каталога DEMO-12 с расширением .pdf. Таких файлов 33. Среди них файлов, больше 1 Мбайт и меньше 3 Мбайт:

1. Стихотворения и поэмы.pdf (2,45 Мб);
2. Иван Гончаров – Обломов.pdf (2,50 Мб);
3. Антон Чехов – Собрание юмористических рассказов.pdf (4,42 Мб);
4. Достоевский Ф.М. – Братья Карамазовы.pdf (3,57 Мб);
5. Ф.М. Достоевский – Идиот.pdf (2,60 Мб);

6. Чехов А. – Палата № 6. Сборник.pdf (3,32 Мб);
7. Преступление и наказание – Достоевский Ф.М..pdf (2,78 Мб);
8. Федор Достоевский – Бесы.pdf (2,60 Мб).

Ответ: 8.

При подготовке обучающихся к выполнению задания № 13.1 следует обратить внимание на точное выполнение требований, предъявляемых в конкретном задании. Обобщенные требования к презентации приведены в таблице 17.

Т а б л и ц а 1 7

Обобщенные требования к презентации

Проверяемый элемент	Требования к презентации
Структура	Презентация состоит ровно из трёх слайдов
	Информация на слайдах размещена по образцу на рисунках макетов соответствующих слайдов согласно заданию
	Презентация имеет название, которое вынесено на титульный слайд и подзаголовок, содержащий номер Бланка ответа № 1
	Слайды 2 и 3 имеют заголовки, отвечающие теме презентации и содержанию слайдов
	Изображения и текст соответствуют теме презентации в целом и содержанию каждого конкретного слайда. Текст может быть скопирован из текстового файла в условии задачи либо создан автором решения в соответствии с темой презентации
Шрифт	В презентации используется единый тип шрифта
	Размер шрифта для названия презентации на титульном слайде – 40 пт., для подзаголовка на титульном слайде и заголовков слайдов – 24 пт., для подзаголовков на втором и третьем слайдах и для основного текста – 20 пт.
	Текст не перекрывает основные изображения, не сливается с фоном
Изображения	Изображения размещены на слайдах согласно заданию, соответствуют содержанию слайдов
	Изображения не искажены при масштабировании (пропорции сохранены)
	Изображения не накладываются друг на друга, не перекрывают текста или заголовка

Необходим отдельный комментарий, относительно единого типа шрифта. К настоящему моменту выделяют пять семейств (типов) компьютерных шрифтов. Краткая характеристика шрифтов приведена в таблице 18.

Т а б л и ц а 1 8

Характеристика типов компьютерных шрифтов

Название типа (семейства)	Характерные черты
С засечками (serif)	Засечки и штриховой выступ в верхней части символа, плавность перехода при изменении толщины линий.
Без засечек (sans-serif)	Рубленые. Не имеют засечек и плавных переходов.
Рукописные (script)	Имитация почерка человека, каллиграфии.
Моноширинные (monospace)	Каждый символ занимает одно и то же горизонтальное пространство.
Экранные (display)	Для вывесок, рекламы и заголовков

Соответственно, участники экзамена могут использовать несколько типов шрифтов при том условии, что они относятся к одному типу. Например, Arial и Calibri относятся к одному типу, а Calibri и Times New Roman – к разным.

Учителям в процессе подготовки к выполнению задания № 13.1 рекомендуется проверять работы обучающихся с использованием следующей схемы (таблица 19). Если выполнены все требования – работа может быть оценена в 2 балла. Если допущена только одна ошибка – работа оценивается в один балл. Также один балл ставится за презентацию только из двух слайдов и не содержащей ошибок. Если зафиксировано две и более ошибок – задание оценивается в один балл.

Схема проверки задания № 13.1

Работа	СТРУКТУРА					ШРИФТ		ИЗОБРАЖЕНИЯ		Итог
	3 слайда	Слайды соответствуют макету	Название на титульном слайде	Заголовки на 2 и 3 слайдах отвечают теме	Изображения и текст соответствуют теме	Единый тип шрифта	40 пт. 24 пт. 20 пт.	Не искажены	Нет перекрытия изображений, текста, не сливаются с фоном	

При подготовке обучающихся к выполнению задания № 13.2 следует обратить внимание на точное выполнение требований, предъявляемых в конкретном задании. Обобщенные требования к текстовому документу приведены в таблице 20.

Таблица 20

Обобщенные требования к текстовому документу

Проверяемый элемент	Требования к презентации
Основной текст	Текст набран шрифтом размером 14 пунктов
	Верно выделены все необходимые слова полужирным, курсивным или подчёркнутым шрифтом
	Междустрочный интервал не менее одинарного, но не более полуторного. Интервал между текстом и таблицей должен быть не менее 12 пунктов, но не более 24 пунктов.
	Текст в абзаце выровнен по ширине
	Правильно установлен отступ первой строки (1 см), не допускается использование пробелов для задания отступа первой строки
	Разбиение текста на строки осуществляется текстовым редактором (не используются разрывы строк для перехода на новую строку)
	Допускается всего не более пяти ошибок, среди них: орфографических, пунктуационных в расстановке пробелов между словами, знаками препинания; пропущенные слова
Таблица	Таблица имеет необходимое количество строк и столбцов
	В таблице все слова верно выделены курсивом
	Правильно выполнены верхние и нижние индексы
	Текст в ячейках первой строки таблицы выровнен по центру горизонтали и вертикали. Текст в ячейках первого столбца таблицы, кроме первой строки, выровнен по левому краю, в остальных ячейках применено выравнивание по центру горизонтали
	Ширина таблицы равна ширине основного текста
	Допускается всего не более трёх ошибок: орфографических, пунктуационных, а также в расстановке пробелов между словами, знаками препинания; пропущенные слова

Необходим отдельный комментарий, относительно интервала между текстом и таблицей. При оценивании интервалов учитывается наличие абзацного отступа, отступ до абзаца, отступ после абзаца, а также значение междустрочного интервала. Приведем пример: при размере шрифта 14 пт., интервале 1,08 и интервале до абзаца 6 пт. отступ равен $14 \times 1,08 + 6 = 21,12$ пт.

Учителям в процессе подготовки рекомендуется проверять работы обучающихся с использованием следующей схемы (таблица 21). Если выполнены все требования – работа может быть оценена в 2 балла. Если допущено при выполнении каждого элемента задания (основного текста или таблицы) допущено не более трёх ошибок – работа оценивается в один балл. Также один балл ставится за текстовый документ, содержащий только текст без ошибок или полностью правильно сделанную таблицу.

Схема проверки задания № 13.2

Работа	ОСНОВНОЙ ТЕКСТ							ТАБЛИЦА						Итого
	14 пт	Ж, К, Ч	Интервал между строками, текстом и таблицей	Текст по ширине	Красная строка 1 см	Разбиение текста на строки	0...5 опечаток	Структура верная	Заголовок таблицы Ж	Заголовок и второй столбец: текст по центру	Текст первого столбца: по левому краю	Ширина таб. меньше шир. текста + таб. по центру горизонтально	0...3 опечаток	

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ПОДГОТОВКИ УЧАЩИХСЯ 9-ЫХ КЛАССОВ К СДАЧЕ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО ИНФОРМАТИКЕ

На основании вышеизложенного и в целях повышения качества подготовки выпускников к экзамену рекомендуется:

– Проводить работу по популяризации профессий, связанных с IT-технологиями и программированием, регулярно принимать участие в акциях всероссийского образовательного проекта в сфере информационных технологий «Урок цифры» (<https://урокцифры.рф>).

– Рекомендуется организовывать и проводить занятия по курсам внеурочной деятельности технической направленности, направленных на изучение алгоритмических языков программирования (например, Python). С 2022-2023 учебного года обучающиеся 8-11 классов могут записаться на двухгодичные курсы программирования в рамках федерального проекта «Кадры для цифровой экономики». Дополнительное профессиональное обучение программированию поможет обучающимся определиться с будущей профессией и сформировать навыки, востребованные в цифровой экономике.

– Необходимо на протяжении всего процесса обучения проводить текущие мониторинги знаний, тренировочные и диагностические работы, как по предмету, так и по содержательным разделам и способам действий, отслеживая динамику результатов по каждому ученику. Рекомендуется участвовать в региональных и муниципальных диагностических работах, а также диагностических работах системы ФИС ОКО.

– Для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки рекомендуется применение различных цифровых ресурсов с качественным контентом и возможностью быстрой комбинации заданий как для групп, так и для отдельных учеников. Например, ЯКласс, Яндекс.Информатика, Школьная цифровая платформа от СберКласса, Фоксфорд. Также следует применять возможности цифровой образовательной среды, созданной в образовательной организации. Еще одним хорошим инструментом организации дифференцированного подхода к обучению является дистанционный формат, который позволяет объединять детей в группы не только в одном классе, но и присоединять учащихся. Создание виртуальных классов предоставляет возможность разделить группы в соответствии с их потребностями в обучении, тем самым повысить его эффективность.

Для совершенствования преподавания информатики для всех обучающихся и устранения типичных ошибок при выполнении заданий можно рекомендовать:

1. организовывать дифференцированную работу среди групп учащихся с различным уровнем подготовки и мотивации;

2. расширять круг мотивированных учащихся путем вовлечения в проектную деятельность, в том числе в межпредметные проекты;

3. демонстрировать прикладные стороны информатики, тем самым вызывать у учеников заинтересованность в предмете;

4. при объяснении учебного материала, решении задач и проведении практических работ по всем темам курса информатики включать задания, аналогичные используемым в контрольных измерительных материалах;

5. демонстрировать задачи с нестандартными формулировками и способы их решения;

6. отрабатывать навыки решения задач формата ОГЭ и их элементов на цифровых платформах;

7. увеличивать количество часов по предмету за счет элективных курсов, факультативных, кружковых занятий не только с мотивированными, но и с отстающими обучающимися;

8. при изучении раздела «Основы алгоритмизации» рекомендуется в качестве исполнителя использовать Робота из среды программирования «Кумир» и Практикумы с автоматической проверкой заданий (<https://kpolyakov.spb.ru/school/kumir.htm>);

9. необходимо выделять резерв времени при обобщающем повторении для закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного предмета за курс основной школы.

При построении системы контроля использовать задания:

на уровне воспроизведения знаний по темам:

- единицы измерения информации;
- принципы кодирования информации;
- моделирование;
- понятие алгоритма, его свойств, способов записи;
- основные алгоритмические конструкции (ветвление и циклы);
- основные элементы математической логики;
- основные понятия, используемые в информационных и коммуникационных технологиях;
- принципы организации файловой системы.

проверяющие сформированность умений применять свои знания в стандартной ситуации, таких как:

– умение подсчитывать информационный объем сообщения;

– умение использовать стандартные алгоритмические конструкции для построения алгоритмов для формальных исполнителей;

- умение формально исполнять алгоритмы, записанные на естественном и алгоритмическом языках;
- умение создавать и преобразовывать логические выражения;
- умение оценивать результат работы известного программного обеспечения;
- умение формулировать запросы к базам данных и поисковым системам.

на проверку сформированности умений применять свои знания в новой ситуации, таких как:

– разработка технологии обработки информационного массива с использованием средств электронной таблицы или базы данных;

– разработка алгоритма для формального исполнителя или на языке программирования с использованием условных инструкций и циклов, а также логических связей при задании условий.

В 2022 году по отдельным темам зафиксировано ухудшение качественных показателей. Следует отметить недостаточность количества выделяемых часов, и как следствие малое количество практических заданий. Таким образом, возникает необходимость совершенствовать систему подготовки обучающихся по теме «Моделирование» в 8-9-ых классах с учетом требований к подготовке выпускников, предъявляемых в ходе проведения ГИА-9 по информатике.

Предлагаются следующие варианты решения обозначенных выше проблем:

– реализация системы заданий, направленных на знакомство обучающихся 9-ых классов с возможностями, предоставляемыми редакторами электронных таблиц;

– реализация комплекса индивидуальных домашних заданий и/или индивидуальных зачетов в процессе изучения курса информатики в 7-9-ых классах.

СИСТЕМА ЗАДАНИЙ, НАПРАВЛЕННАЯ НА ЗНАКОМСТВО ОБУЧАЮЩИХСЯ С ВОЗМОЖНОСТЯМИ, ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫМИ РЕДАКТОРАМИ ЭЛЕКТРОННЫХ ТАБЛИЦ

Данная система заданий может быть реализована в рамках курсов по выбору для обучающихся 9-10-ых классов, а также в процессе изучения соответствующих тем курса информатики. В качестве дополнительного источника для заданий на обработку числовых данных рекомендуется использовать учебное пособие О.Б. Богомоловой «Практические работы по MS Excel на уроках информатики. Практикум». Рекомендуемое тематическое планирование приведено в таблице 22. Педагог самостоятельно осуществляет выбор версии редактора электронных таблиц (Microsoft Office Excel, Libre Office Calc, OpenOffice Calc или другой редактор). В процессе подготовки к занятиям рекомендуется рассказывать обучающимся о двух вариантах названий функций (русском и английском).

Т а б л и ц а 2 2

Тематическое планирование изучения темы «Моделирование» с использованием редакторов электронных таблиц

№ темы	Тема занятия	Теоретический материал	Количество часов (ориентировочно)
1	Знакомство с основными понятиями редактора электронных таблиц	Интерфейс ЭТ. Понятие адреса ячейки. Виды адресации в ячейках. Формулы. Порядок ввода формул	2
2	Использование функций при проведении расчетов	Понятие функции. Диапазон ячеек. Основные функции, используемые при расчетах	1
3	Визуализация данных. Построение графиков и диаграмм	Виды функций и диаграмм. Построение графиков и диаграмм. Настройка диаграммы и графиков	2
4	Практикум по проведению расчетов в электронных таблицах	Используются практические работы, представленные в учебном пособии О.Б. Богомоловой	2-10

№ темы	Тема занятия	Теоретический материал	Количество часов (ориентировочно)
5	Расчет биоритмов человека в электронных таблицах	Понятие биоритма. Виды биоритмов. Влияние биоритмов на человека. Формулы для расчета биоритмов. Создание программы для расчета биоритмов человека в редакторах электронных таблиц	1
6	Расчет процентов по вкладу	Понятие вклада. Виды процентов, начисляемых на вклад. Формулы простых и сложных процентов. Сравнение доходности простых и сложных процентов. Создание программы для расчета процентов в редакторах электронных таблиц	1
7	Разработка кредитного калькулятора в электронных таблицах	Понятие кредита. Виды процентов, начисляемых на кредитные средства. Дополнительные платежи, учитываемые при получении кредита. Расчет полной стоимости кредита. Создание программы для расчета платежей по кредиту в редакторах электронных таблиц	1
8	Учет семейного бюджета в электронных таблицах	Понятие бюджета. Статьи дохода и расхода семейного бюджета. Создание программы для учета семейного бюджета в редакторах электронных таблиц	1
9	Индекс Биг Мака	История Индекса Биг Мака. Принципы расчета индекса, его назначение. Создание программы для расчета индекса Биг Мака в редакторах электронных таблиц	1
10	Расчет прожиточного минимума в электронных таблицах	Прожиточный минимум. Продовольственная корзина. Составляющие продовольственной корзины. Создание программы для расчета продовольственной корзины для семьи из четырех человек в редакторах электронных таблиц	1
11	Методы обработки больших массивов числовых данных	Понятие фильтров. Виды фильтров. Отбор записей в соответствии со сложным условием. Использование функций для выбора записей	4-6

Из тем, указанных в таблице, может быть составлен курс по выбору объемом от 18 до 36 академических часов, ориентированных на обучающихся 9-ых классов. Также отдельные темы могут быть рассмотрены в процессе изучения соответствующих разделов курса информатики 9-ых классов.

Темы № 5–10 рекомендуется изучать в форме реализации минипроектов. Обучающиеся на первой части занятия знакомятся с моделируемым процессом или понятием, его описательной моделью. Затем совместно с учителем создают математическую модель. На второй части занятия математическая модель реализуется в редакторах электронных таблиц. Все предлагаемые к моделированию задачи имеют практическую значимость и результаты работы на уроке могут быть использованы обучающимися при проведении расчетов в повседневной жизни.

При изучении темы «Методы обработки больших массивов числовых данных» рекомендуется использование заданий, представленных в сборниках, рекомендованных к использованию в ФИПИ, а также на сайте проекта Д. Гуцина «Сдам ГИА»: <https://inf-oge.sdangia.ru>.

Далее приведен пример описания практической работы, которую можно реализовать при изучении данной темы. Одно из преимуществ подобного представления задания – пошаговая инструкция и возможность проведения обучающимися самоконтроля.

Практическая работа

Решение задачи ОГЭ № 14 «Обработка большого массива данных»

Примечание: *Задание взято с сайта: <https://inf-oge.sdangia.ru/>*

Задача РЕШУ ОГЭ № 10576 (<https://inf-oge.sdangia.ru/problem?id=10576>)

В электронную таблицу занесли результаты тестирования учащихся по географии и информатике. Вот первые строки получившейся таблицы.

№	A	B	C	D
1	Ученик	Школа	География	Информатика
2	Лиштаев Евгений	1	81	79
3	Будин Сергей	2	63	90
4	Христич Анна	6	62	69
5	Иванов Данила	7	63	74
6	Глотова Анастасия	4	50	66
7	Лещенко Владислав	1	60	50

В столбце А указаны фамилия и имя учащегося; в столбце В – номер школы учащегося; в столбцах С, D – баллы, полученные, соответственно, по географии и информатике. По каждому предмету можно было набрать от 0 до 100 баллов. Всего в электронную таблицу были занесены данные по 272 учащимся. Порядок записей в таблице произвольный.

Выполните задание:

Откройте файл с данной электронной таблицей (расположение файла Вам сообщает организаторы экзамена). На основании данных, содержащихся в этой таблице, ответьте на два вопроса:

1. Чему равна наибольшая сумма баллов по двум предметам среди учащихся школы № 4? Ответ на этот вопрос запишите в ячейку F4 таблицы.
2. Сколько процентов от общего числа участников составили ученики, получившие по информатике не менее 80 баллов? Ответ с точностью до одного знака после запятой запишите в ячейку F6 таблицы.

Постройте круговую диаграмму, отображающую соотношение учеников из школ «1», «6» и «7». Левый верхний угол диаграммы разместите вблизи ячейки G6.

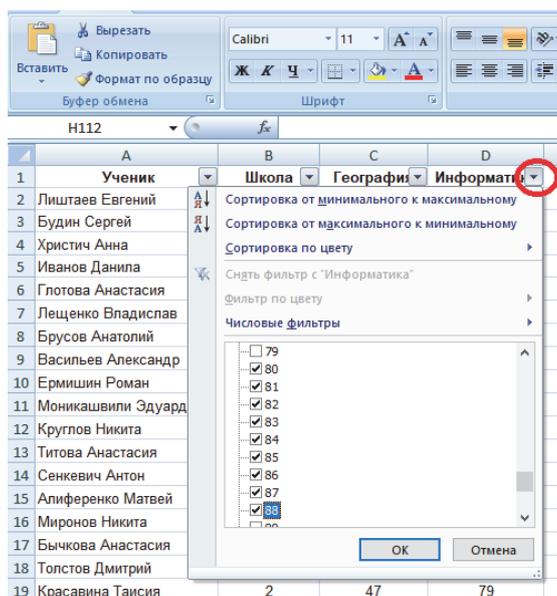
Порядок действий для выполнения 1 задания:

1. Открыть файл task-14.xls (РЕШУ ОГЭ № 10576).
2. Выделить Лист.
3. Применить фильтр по столбцу ШКОЛА (вкладка Главная – Сортировка и фильтр – Фильтр), столбец Школа – поставить «галочку» номер 4.
4. В ячейку H6 ввести формулу =СУММ(C6:D6). Нажать клавишу Enter.
5. Используя Автозаполнение, скопировать данную формулу в данном столбце до ячейки H273.
6. В ячейку H274 ввести формулу =МАКС(H2:H273). Нажать клавишу Enter.
7. Внести ответ в нужную ячейку. При необходимости установить нужный формат ячейки (вызвать контекстное меню ПКМ – Формат ячеек... – вкладка Число – тип Числовой – установить Число десятичных знаков – нажать ОК).

Ответ: 157.

Порядок действий для выполнения 2 задания:

1. Очистить фильтр (вкладка Главная – Сортировка и фильтр – Очистить).
2. Применить фильтр по столбцу ИНФОРМАТИКА (поставить «галочку» от 80 и выше).



3. В ячейках от I3 до I273 поставить «1».
4. В ячейку I274 ввести формулу =СУММ(I3:I273). Нажать клавишу Enter.
5. На черновике составить пропорцию:

$$\begin{array}{l} 272 \text{ чел} - 100\% \\ 55 \text{ чел} - x\% \end{array}$$

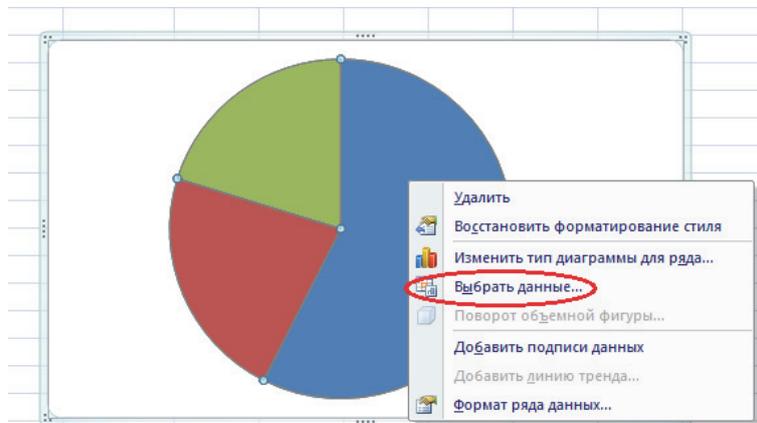
6. Снять фильтр (вкладка Главная – Сортировка и фильтр – Фильтр).
7. Внести в нужную ячейку (F6) формулу: =(55*100)/272. Нажать клавишу Enter. При необходимости установить нужный формат ячейки (вызвать контекстное меню ПКМ – Формат ячеек... – вкладка Число – тип Числовой – установить Число десятичных знаков – нажать ОК).

Ответ: 20,2.

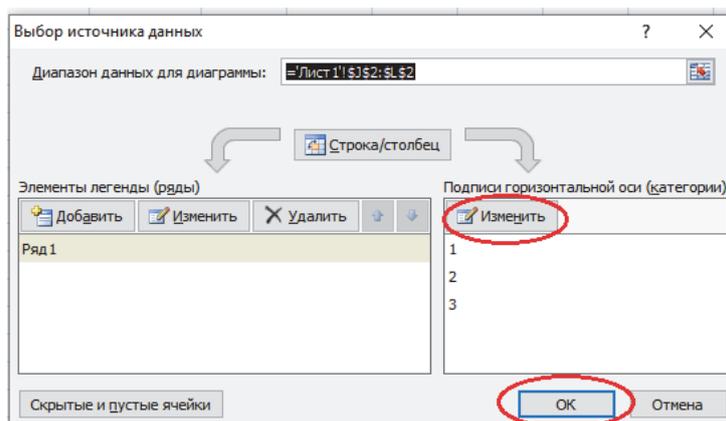
Порядок действий для выполнения 3 задания:

1. Установить фильтр по столбцу ШКОЛА.
2. В ячейку J1 записать «Школа 1».
3. С помощью Автозаполнения в ячейки до конца списка поставить «1» в данном столбце.
4. В свободной последней ячейке данного столбца ввести формулу =СУММ(J3:J273).

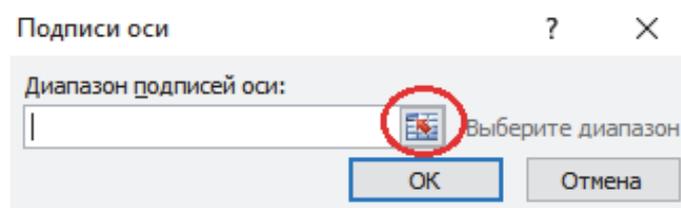
5. В ячейку J2 внести ответ, полученный в пункте 4.
6. Очистить фильтр (вкладка Главная – Сортировка и фильтр – Очистить).
7. В ячейку K1 написать «Школа 6». Повторить пункты 1–5 для соответствующих значений. **ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ:** Адреса ячеек изменятся!!!
8. В ячейку L1 написать «Школа 7». Повторить пункты 1–5 для соответствующих значений. **ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ:** Адреса ячеек изменятся!!!
9. Выделить диапазон J2:L2.
10. Меню Вставка – Круговая диаграмма – выбрать тип диаграммы.
11. В области диаграммы ПКМ вызвать контекстное меню – Выбрать данные...



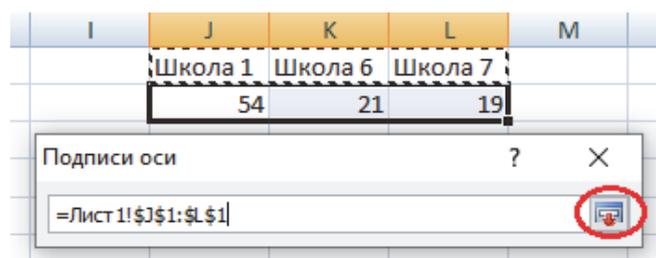
12. В диалоговом окне Подписи горизонтальной оси (категории) нажать кнопку «Изменить».



13. Выбрать диапазон подписей оси:

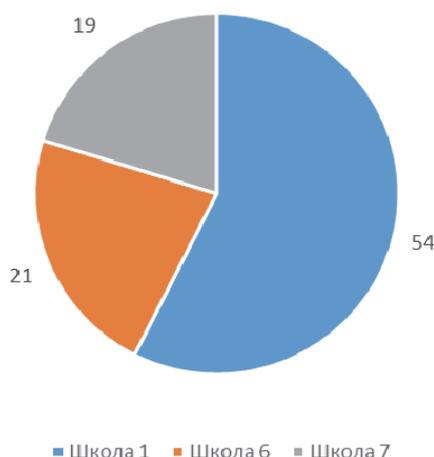


14. Выделить ячейки J1:L1 и нажать кнопку, выделенную красным:



15. Дважды нажать кнопку «ОК».

16. Результат должен быть таким:



Планируемым результатом применения описанной выше системы заданий будет повышение качества подготовки обучающихся 9-ых классов и как следствие повышение результативности выполнения практических заданий, представленных в КИМ ГИА-9 по информатике.

РЕАЛИЗАЦИЯ КОМПЛЕКСА ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ДОМАШНИХ ЗАДАНИЙ И/ИЛИ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ЗАЧЕТОВ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ КУРСА ИНФОРМАТИКИ В 7-9-БЫХ КЛАССАХ

На образовательном портале Д. Гущина (www.inf-oge.sdangia.ru) развернута система дистанционной подготовки, включающая в себя задания из Открытого банка заданий и из других источников. Банк заданий регулярно обновляется.

Данный ресурс предоставляет учителю (необходима предварительная регистрация учителя) следующие возможности:

- Составить неограниченное количество необходимых проверочных работ, воспользовавшись случайным генерированием теста, подобрав определённые задания из каталога или включив в работу собственные задания.
- Использовать два режима представления тестов:
 - домашняя работа – учащиеся видят правильные решения заданий после окончания работы;
 - контрольная работа – набранные баллы, ответы и решения заданий появятся в статистике у учащихся только после проверки работы учителем (для каждой работы система выдает индивидуальную ссылку, содержащую номер варианта, который сообщается учащимся).
- Проводить тестирование учащихся и сохранять их результаты в системе (Необходимости в предварительной регистрации учащихся нет. Результаты появятся в системе автоматически, как только учащиеся выполнят и сохранят составленную учителем работу).
- Проверка решения заданий тестовой части производится системой автоматически, а также система выводит на экран учителю загруженные учащимися решения заданий с развернутым ответом. Учитель может просмотреть, оценить и прокомментировать их.
- Система запоминает созданные работы и результаты их выполнения, формируется статистика по написанным работам. Сводные результаты выполнения работ по каждой созданной учителем группе учащихся автоматически заносятся в классный журнал. Если учащиеся несколько раз выполнят одну и ту же работу, в журнал будут внесены все их результаты. Результаты можно экспортировать в электронные таблицы Excel.
- Возможность создания собственного курса в разделе Школа и дистанционное взаимодействие с учащимися: размещать методические материалы, сообщать номера работ для контроля знаний, получать вопросы и отвечать на них.

С помощью образовательного портала Д. Гущина возможна реализация комплекса индивидуальных домашних заданий и/или индивидуальных зачетов в процессе изучения курса информатики в 7-9-ых классах.

Для этого необходимо:

1. Выбрать интересующую тему или темы.
2. Указать количество заданий по каждой теме, исходя из необходимого числа вариантов и количества заданий в каждом варианте.
3. Сформировать документ для печати и таблицу с ключами ответов.
4. Сформировать карточки заданий. При копировании соблюдать порядковый номер задания в большом варианте.
5. Распечатать карточки заданий.

Пример карточки по разделу «Основы логики» приведен на рисунке 5.

3. Для какого из приведённых чисел ложно высказывание: НЕ (число > 30) ИЛИ (число нечётное)?
 1) 28 2) 34 3) 17 4) 45

9. Для какого из данных слов истинно высказывание:
 НЕ (есть шипящие) И (оканчивается на гласную)?
 Шипящие звуки — это [ж], [ш], [ч], [щ].
 1) любовь 2) отвращение 3) забота 4) отчуждённость

89. В таблице приведены запросы к поисковому серверу. Для каждого запроса указан его код — соответствующая буква от А до Г. Расположите коды запросов слева направо в порядке убывания количества страниц, которые нашёл поисковый сервер по каждому запросу. По всем запросам было найдено разное количество страниц. Для обозначения логической операции «ИЛИ» в запросе используется символ «|», а для логической операции «И» — «&»:

Код	Запрос
А	(Зеленый Красный) & Желтый
Б	Зеленый Желтый Красный
В	Зеленый & Желтый & Красный
Г	Красный Зеленый

90. В таблице приведены запросы к поисковому серверу. Расположите обозначения запросов в порядке возрастания количества страниц, которые найдет поисковый сервер по каждому запросу. Для обозначения логической операции «ИЛИ» в запросе используется символ «|», а для логической операции «И» — «&»:

Код	Запрос
А	мопсы & (паспорт родословная)
Б	мопсы & родословная
В	(мопсы пудели) & (паспорт родословная)
Г	мопсы & пудели & родословная & паспорт

38. Переведите двоичное число 1111001 в десятичную систему счисления.

39. Переведите число 156 из десятичной системы счисления в двоичную систему счисления. Сколько единиц содержит полученное число? В ответе укажите одно число — количество единиц.

Р и с у н о к 5. Вариант карточки индивидуального задания по разделу «Основы логики»

Рекомендуется регулярно проводить тренировочные работы в формате ОГЭ в рамках подготовки к ГИА-9 с использованием диагностической работы Статграда или варианта, сформированного в обучающей системе Д. Гущина «Сдам ГИА».

При проведении тренировочного экзамена необходимо уделить особое внимание процедуре проведения экзамена. В процессе подготовки к ОГЭ необходимо прорабатывать с учащимися различные типы заданий, ориентируясь на Открытый банк заданий, а также уделять внимание выработке навыков рационального распределения времени при решении задач.

Использование тестовых технологий контроля знаний в процессе обучения, проведение тестов после изучения каждой темы курса позволяет выстроить систему контроля знаний, позволит сформировать устойчивые навыки работы с тестовыми материалами у обучающихся.

Таким образом, подготовка к государственной итоговой аттестации по информатике в форме ОГЭ должна быть обеспечена качественным изучением нового материала, продуманным текущим повторением, и, наконец, обязательным обобщением, систематизацией знаний из различных разделов курса информатики.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО БИОЛОГИИ

ОСОБЕННОСТИ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Основной государственный экзамен по биологии на территории Московской области проводится с 2013 года. Цель проведения аттестационного испытания в форме ОГЭ заключается в формировании объективной системы оценки качества подготовки обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования, а также в дифференциации экзаменуемых по степени их готовности к продолжению обучения в профильных классах средней школы или в учреждениях среднего профессионального образования.

Содержание экзаменационной работы в девятом классе определено в соответствии с Федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по биологии (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего общего образования»).

Документами, регламентирующими содержание контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена в 2022 году по биологии, являются:

- кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по биологии;
- спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2022 году основного государственного экзамена по биологии;
- демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов для проведения в 2022 году основного государственного экзамена по биологии.

Указанные документы размещены на официальном сайте ФИПИ (<https://fipi.ru/oge/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!/tab/173801626-6>).

Концептуальной основой для разработки экзаменационных вариантов послужило инвариантное ядро содержания биологического образования основной школы, которое находит отражение в Федеральном компоненте государственного образовательного стандарта и в учебниках по биологии, рекомендуемых к использованию Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации образовательных программ основного общего образования, имеющих государственную аккредитацию.

Контрольные измерительные материалы ОГЭ по биологии направлены на проверку усвоения выпускниками важнейших знаний, представленных в четырех основных разделах курса биологии «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники», «Животные», «Человек и его здоровье», «Общие закономерности жизни», а также предметных умений и видов познавательной деятельности экзаменуемых. Это позволяет охватить проверкой основное содержание курса, обеспечить валидность контрольных измерительных материалов. Содержание, проверяемое экзаменационными материалами, не выходит за рамки ФК ГОС и не зависит от рабочих программ и учебников, по которым ведется преподавание биологии в образовательных организациях.

Задания по разделу «Человек и его здоровье», содержащие актуальные для обучающихся вопросы сохранения и укрепления физического и психического здоровья человека, преобладают в экзаменационных материалах.

Модель экзаменационной работы по биологии по сравнению с 2019 годом претерпела ряд структурных изменений.

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 29 заданий и состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 24 задания с кратким ответом: 16 заданий базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры и 8 заданий повышенного уровня сложности. Из них 1 с ответом в виде одного слова или словосочетания, 3 с выбором нескольких верных ответов из шести, 3 на установление соответствия элементов двух информационных рядов (в том числе задание на включение пропущенных в тексте терминов и понятий, на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму), 1 на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов.

Часть 2 содержит 5 заданий с развернутым ответом: 1 повышенного уровня сложности – на работу с текстом, предполагающее использование информации из текста контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы. 4 задания высокого уровня сложности: 1 – на анализ статистических данных, представленных в форме таблицы; 1 – на анализ научных методов; 2 – на применение биологических знаний для решения практических задач (таблица 1).

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

№	Части работы	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального первичного балла, равного 45	Тип задания
1	Часть 1	24	32	71	Задания с кратким ответом
2	Часть 2	5	13	29	Задания с развернутым ответом
	Итого	29	45	100	

Экзаменационная работа ОГЭ включает в себя пять содержательных блоков, которые соответствуют блокам Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по биологии.

Первый блок «Биология как наука» включает в себя задания, контролирующие знания: о роли биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей, методах изучения живых объектов (наблюдение, описание, измерение, эксперимент).

Второй блок «Признаки живых организмов» представлен заданиями, проверяющими знания материала о строении, функциях и многообразии клеток, тканей, органов и систем органов; признаках живых организмов, наследственности и изменчивости; способах размножения, приемах выращивания растений и разведения животных.

Третий блок «Система, многообразие и эволюция живой природы» содержит задания, контролирующие знания о важнейших отличительных признаках основных царств живой природы: Животных, Растений, Грибов, Бактерий, Вирусов; классификации растений и животных: отдел (тип), класс; об усложнении растений и животных в процессе эволюции; о биоразнообразии как основы устойчивости биосферы и результате эволюции.

Четвертый блок «Человек и его здоровье» включает задания, выявляющие знания о происхождении человека и его биосоциальной природе, высшей нервной деятельности и об особенностях поведения человека; о строении и жизнедеятельности органов и систем органов (нервной, эндокринной, кровеносной, лимфатической, дыхания, выделения, пищеварения, половой, опоры и движения); внутренней среде, об иммунитете, органах чувств, о нейрогуморальной регуляции процессов жизнедеятельности; гигиенических нормах и правилах здорового образа жизни.

Пятый блок «Взаимосвязи организмов и окружающей среды» содержит задания, проверяющие знания о системной организации живой природы, об экологических факторах, о взаимодействии разных видов в природе; естественных и искусственных экосистемах и входящих в них компонентах, пищевых связях; об экологических проблемах, их влиянии на собственную жизнь и жизнь других людей; о правилах поведения в окружающей среде и способах сохранения равновесия в ней.

Распределение заданий по основным содержательным разделам курса биологии представлено в таблице 2.

Т а б л и ц а 2

Распределение заданий экзаменационной работы по основным содержательным разделам курса биологии

Содержательные разделы	Количество заданий		
	Вся работа	Часть 1	Часть 2
Биология как наука. Методы биологии	3-4	1-3	0-1
Признаки живых организмов	6-7	4-5	1-2
Система, многообразие и эволюция живой природы	6-7	4-5	1-2
Человек и его здоровье	9-10	6-7	2-3
Взаимосвязи организмов и окружающей среды	2	1	1
Итого	29	24	5

Распределение заданий экзаменационной работы по проверяемым умениям и способам действий представлено в таблице 3.

Т а б л и ц а 3

Распределение заданий экзаменационной работы по проверяемым умениям и способам действий

Основные умения и способы действий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 45
1. Объяснять роль биологии в формировании современной естественно-научной картины мира	1	1	2,2

Основные умения и способы действий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 45
2. Распознавать: основные части клетки; грибы; органы цветковых растений, растений разных отделов; органы и системы органов животных, а также животных разных таксонов	2	2	4,4
3. Описывать биологические объекты	2	4	8,9
4. Объяснять взаимосвязи организмов и окружающей среды	4	5	11,1
5. Сравнивать биологические объекты: клетки, ткани, органы и системы органов и организмы разных таксонов	3	4	8,9
6. Знать особенности организма человека, его строения	2	2	4,4
7. Распознавать на рисунках (фотографиях) органы и системы органов человека	2	2	4,4
8. Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и для соблюдения мер профилактики	5	8	17,8
9. Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и для оказания первой помощи	2	2	4,4
10. Описывать и объяснять результаты эксперимента и данные таблицы	2	5	11,1
11. Анализировать и оценивать воздействие факторов окружающей среды	3	7	15,6
12. Проводить самостоятельный поиск биологической информации	1	3	6,7
Итого	29	45	100

Экзаменационная работа предусматривает проверку результатов усвоения знаний и овладения умениями учащихся на разных уровнях: воспроизводить знания; применять знания и умения в знакомой, измененной и новой ситуациях.

Воспроизведение знаний предполагает оперирование следующими учебными умениями: узнавать типичные биологические объекты, процессы, явления; давать определения основных биологических понятий; пользоваться биологическими терминами и понятиями. Задания на воспроизведение обеспечивают контроль усвоения основных вопросов курса биологии на базовом уровне.

Применение знаний в знакомой ситуации требует овладения более сложными умениями: объяснять, определять, сравнивать, классифицировать, распознавать и описывать типичные биологические объекты, процессы и явления. Задания, контролируемые данные умения, направлены на выявление уровня усвоения основного содержания по всем пяти блокам стандарта основной школы по биологии.

Применение знаний в измененной ситуации предусматривает оперирование учащимися такими учебными умениями, как научное обоснование биологических процессов и явлений, установление причинно-следственных связей, анализ, обобщение, формулирование выводов. Задания, контролируемые степень овладения данными умениями представлены во второй части экзаменационной работы.

Применение знаний в новой ситуации предполагает оперирование умениями использовать приобретенные знания в практической деятельности, систематизировать и интегрировать знания, оценивать и прогнозировать биологические процессы, решать практические и творческие задачи. Задания подобного типа проверяют сформированность у школьников естественно-научного мировоззрения, биологической грамотности, творческого мышления.

В экзаменационной работе доля заданий базового, повышенного и высокого уровней сложности различна: 40% составляют вопросы базового, 42% – повышенного и 18% высокого уровня.

Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности приводится в таблице 4.

Т а б л и ц а 4

Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности

Уровень сложности	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 45
Базовый	16	16	36
Повышенный	9	19	42
Высокий	4	10	22
Итого	29	45	100

В 2022 году максимальный первичный балл за выполнение всей работы составил 45 (в предыдущие годы 46). Для пересчета первичного балла в пятибалльную оценку может быть использована шкала перевода, которая носит рекомендательный характер (таблица 5).

Т а б л и ц а 5

Шкала пересчёта первичного балла за выполнение экзаменационной работы по биологии в отметку по пятибалльной шкале в 2018, 2019, 2022 годы

Отметка по Пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл 2022 г.	0-12	13-24	25-35	36-45
Общий балл 2019 г.	0-12	13-25	26-36	37-46
Общий балл 2018 г.	0-12	13-25	26-36	37-46

Результаты ОГЭ могут быть использованы при приеме учащихся в профильные классы средней школы. Ориентиром при отборе в профильные классы является показатель, нижняя граница которого соответствует 32 баллам.

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ В 2022 ГОДУ

В таблице 6 представлен статистический анализ выполнения КИМ 2022 года.

Т а б л и ц а 6

Статистический анализ выполнения КИМ 2022 года

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁹ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	2.2/1.1.1	П	78,42%	18,31%	53,56%	81,37%	94,59%
2	2.1/1.1.2, 2.3.1, 2.5	Б	87,89%	19,72%	67,37%	91,45%	99,00%
3	3.1, 3.2/1.1.1, 1.2.1, 2.1, 2.3.3, 2.3.4, 2.3.5	Б	87,09%	22,54%	67,37%	90,55%	97,65%
4	3.3/2.3.3, 2.3.5, 2.6, 3.4	Б	80,12%	12,68%	56,63%	83,64%	93,90%
5	3.4/2.3.4, 2.3.5, 2.5, 2.6, 3.4	Б	74,50%	35,21%	61,47%	77,59%	79,59%
6	4.1, 4.10/2.1.7, 1.3, 2.1.10, 2.3.2, 2.5	Б	86,59%	22,86%	67,25%	89,30%	98,52%
7	4.2/1.3, 2.1.11, 2.3.2	Б	80,75%	28,57%	58,62%	82,88%	96,22%
8	4.11/1.3, 2.3.2	Б	84,36%	40,00%	66,11%	86,54%	96,20%
9	4.5, 4.6/1.2.1, 1.3, 2.1.10, 2.3.2	Б	68,20%	24,29%	45,71%	68,50%	88,06%
10	4.3, 4.4, 4.7, 4.8, 4.9/1.2.1, 1.3, 2.3.2	Б	83,57%	20,00%	58,35%	87,61%	97,60%
11	4.12/1.3, 2.3.2	Б	85,48%	32,86%	66,23%	87,77%	98,10%
12	4.13/1.3, 2.3.2	Б	85,76%	32,86%	65,86%	88,81%	97,20%
13	4.14, 4.15/2.1.9, 2.7, 3.13.2	Б	84,31%	34,29%	65,68%	86,80%	95,83%

⁹Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁹ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
14	5.1/1.1.3, 1.2.2, 2.1.4, 2.1.9, 2.4	Б	84,44%	32,86%	63,43%	87,16%	97,60%
15	3.5, 5.2, 5.3/1.1.3, 1.2.2, 2.1.1, 2.1.2, 2.1.5, 2.1.6, 2.7	Б	79,93%	27,14%	56,66%	82,68%	95,01%
16	2, 3, 4, 5/2.5, 2.6, 2.7	Б	81,68%	28,57%	56,99%	84,58%	97,68%
17	2, 3, 4, 5/1.1, 1.2, 1.3, 2.5, 2.6	Б	77,84%	28,57%	51,22%	81,11%	94,61%
18	2, 3, 4, 5/2.1, 2.2, 2.3, 2.5, 2.6	П	68,64%	17,14%	52,18%	68,98%	83,26%
19	2, 3, 4, 5/2.4, 2.5, 2.6, 2.7	П	55,74%	4,29%	26,83%	56,76%	79,72%
20	2, 3, 4, 5/2.4, 2.5, 2.6, 2.7	П	73,72%	5,71%	39,40%	78,09%	95,06%
21	1, 2, 3, 4, 5/2.5, 2.6	П	64,61%	4,29%	27,58%	67,89%	90,71%
22	2, 3, 4, 5/2.2, 2.2.2, 2.6, 2.7	П	79,22%	41,43%	56,57%	81,86%	93,72%
23	1, 2, 3, 4, 5/2.2.2, 2.5, 2.6, 2.8	П	55,67%	0,00%	17,29%	56,66%	88,09%
24	3.3, 3.4, 4.1/2.2.2, 2.3.2, 2.3.3, 2.3.4, 2.6	В	29,76%	4,29%	17,08%	28,50%	44,26%
25	1,2,3,4/2.1.1, 2.1.8, 2.1.9, 2.3, 2.7, 3	П	20,39%	0,00%	5,35%	15,62%	44,97%
26	1, 2, 3, 4, 5/1.2.1, 2.1, 2.2, 2.7, 3.4	П	15,55%	0,00%	4,42%	11,10%	35,86%
27	1, 2, 3, 4, 5/2.8	В	20,10%	2,86%	4,45%	16,90%	41,51%
28	1, 2, 3, 4, 5/2.1, 2.2, 2.3, 2.5, 2.7, 2.8, 3.1, 3.2, 3.3	В	15,54%	0,00%	2,53%	10,87%	38,02%
29	4.1-4.15/2.1.9, 2.7, 2.8, 3.3	В	8,41%	0,00%	1,32%	5,55%	21,39%

АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ПО ГРУППАМ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ ПОДГОТОВКИ

Все участники ОГЭ по результатам экзамена были разделены на 4 группы: группа 1 – не набравшие минимальный балл (соответствует отметке «2»), группа 2 – набравшие от 13 до 24 баллов (соответствует отметке «3»), группа 3 – набравшие от 26 до 35 баллов (соответствует отметке «4»), группа 4 – набравшие от 37 до 45 баллов (соответствует отметке «5»).

Группу 1 в основном составляют участники, не имеющие даже минимальной подготовки по предмету. Во второй группе, наиболее многочисленной, находятся учащиеся, работающие на базовом уровне. Группа 3 – выпускники, достигшие повышенного уровня подготовки. И, наконец, немногочисленную четвертую группу составляют экзаменовавшиеся, показавшие высокие результаты. Группу 1 в основном составляют участники, не готовившиеся к экзамену целенаправленно и плохо представляющие себе содержание экзаменационных заданий. Часто это случайный выбор экзамена. Многие участники, входящие в группу 1, вообще не приступают к заданиям второй части. В этом году все задания высокого уровня сложности и повышенного, кроме 18 и 22 не выполнены, или выполнены с минимальным успехом (линии 23, 25, 26, 28, 29 – 0%). Участники группы 2 также выполнили все задания высокого уровня сложности не выше 5,5% (кроме задания 24 – 17,08%). Задания базового и повышенного уровней сложности выполнены этой группой вполне успешно. Участники экзамена, попавшие в третью и четвертую группу, скорее всего, имеют достаточный опыт решения задач в формате ОГЭ. Они уверенно выполняют практически все задания базового и повышенного уровня, приступают ко второй части экзаменационной работы и получают за нее достаточные баллы. У учащихся этих групп в 2022 году вызвало затруднения только задание линии 29 высокого уровня сложности.

В таблице 7 отражена динамика результатов ОГЭ по биологии.

Т а б л и ц а 7

Динамика результатов ОГЭ по биологии

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2022 г.	
	чел.	% ¹⁰	чел.	%	чел.	%
«2»	65	0,37	27	0,16	108	0,66
«3»	7701	43,62	3748	22,60	3564	21,92
«4»	8208	46,49	9608	57,94	8799	54,11
«5»	1681	9,52	3199	19,29	3790	23,31

¹⁰ % – Процент от общего числа участников по предмету

На рисунке 1 представлена диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по биологии в 2022 г.



Р и с у н о к 1 . Распределение первичных баллов участников по биологии

АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ЧАСТИ 1

Для проведения основного государственного экзамена по биологии в основные сроки в Московской области было использовано 4 варианта экзаменационных работ.

Как показал проведенный анализ, в 2022 году задания части 1 базового уровня сложности, связанные с умениями выпускников узнавать типичные биологические объекты, процессы и явления, задания где необходимо давать определения основным биологическим понятиям, пользоваться биологическими терминами и понятиями, успешно справились 88,8% выпускников, что существенно превышает результаты предыдущих лет 2018 (68,9%) и 2019 (78,1%).

Результаты выполнения заданий базового уровня приведены в таблице 8.

Т а б л и ц а 8

Выполнение заданий базового уровня части 1

№	Проверяемые элементы содержания	2018 г.	2019 г.	2022 г.
		баллы		
		1	1	1
2	Клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы	73,1	89,54	90,06
3	Царство бактерии. Царство грибы. Вирусы	74,5	89,22	88,45
4	Царство Растения	68,6	84,68	83,19
5	Царство Животные	66,29	83,14	73,53
6	Общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека с животными и отличие от них. Размножение и развитие организма человека	75,2	88,96	88,46
7	Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма	65,9	82,89	84,61
8	Опора и движение	73,3	83,86	86,06
9	Внутренняя среда. Транспорт веществ	67,6	71,00	69,13
10	Питание. Дыхание. Обмен веществ. Выделение. Покровы тела	66,6	63,40	86,46
11	Органы чувств	69,7	58,09	87,24
12	Психология и поведение человека	73,0	80,76	88,19
13	Соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни. Приемы оказания первой доврачебной помощи	85,2	85,27	84,8
14	Влияние экологических факторов на организмы	56,7	85,05	86,23
15	Экосистемная организация живой природы. Биосфера. Учение об эволюции органического мира	49,5	84,75	83,34

№	Проверяемые элементы содержания	2018 г.	2019 г.	2022 г.
		баллы		
		1	1	1
16	Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов	67,8	68,19	83,1
17	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности	21,9	58,80	81,61

В этом году практически со всеми заданиями части 1 школьники справились успешно, продемонстрировав запланированный уровень выполнения значительно выше 50%.

Результаты ниже заявленного уровня не зафиксированы.

Выполнение заданий повышенного уровня части 1 представлено в таблице 9.

Т а б л и ц а 9

Выполнение заданий повышенного уровня части 1

№	Проверяемые элементы содержания	2018 г.				2019 г.				2022 г.			
		баллы				баллы				баллы			
		0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
1	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	-	-	-	-	-	-	-	-	19,17	80,86	-	-
18	Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме	-	-	-	-	-	-	-	-	3,16	31,46	65,41	-
19	Умение проводить множественный выбор	14,1	42,9	40,0	-	11,1	30,6	58,2	-	12,3	29,81	57,92	-
20	Умение проводить множественный выбор	13,8	50,8	35,5	-	6,1	35,9	57,9	-	6,93	19,51	73,59	-
21	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие	38,7	21,1	40,3	-	2,0	9,7	58,2	-	21,49	9,63	68,9	-
22	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов	45,8	22,9	31,4	-	30,3	24,7	45,0	-	7,66	2,66	89,71	-
23	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	48,4	18,0	33,7	-	23,0	11,4	65,5	-	31,64	10,11	58,29	-

№	Проверяемые элементы содержания	2018 г.				2019 г.				2022 г.			
		баллы				баллы				баллы			
		0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
24	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму	20,4	25,6	33,6	20,6	11,6	25,9	33,5	28,84	19,68	22,51	28,86	28,98

Анализ данных показывает, что доля учащихся, овладевших умением проводить множественный выбор, находится в интервале 57,9%-73,6%. Процент учащихся, умеющих устанавливать соответствие между признаками, составляет 68,9%. 89,7% экзаменуемых в среднем выстраивают последовательности биологических процессов, явлений, объектов. 58,3% продемонстрировали умение включать в биологический текст термины и понятия, пропущенные в предложении. 28,9% девятиклассников справились с заданием, направленным на проверку умения соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму. Практически по всем линиям, кроме 23, значительное повышение результатов. С заданиями нового типа справились успешно: на знание биологических объектов на различных уровнях организации живого процент выполнения составил 80,9. Владение приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме 65,4%.

В 2022 году со всеми заданиями части 1 повышенного уровня школьники справились успешно, продемонстрировав результаты выполнения значительно выше 15%. Результаты ниже заявленного уровня не зафиксированы.

Выполнение заданий части 2 представлено в таблице 10.

Т а б л и ц а 1 0

Выполнение заданий части 2.

№	Проверяемые элементы содержания	2018 г.				2019 г.				2022 г.			
		баллы				баллы				баллы			
		0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
25	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	-	-	-	-	-	-	-	-	43,37	36,34	20,32	-
26	Использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов	-	-	-	-	-	-	-	-	64,73	23,02	12,28	-

№	Проверяемые элементы содержания	2018 г.				2019 г.				2022 г.			
		баллы				баллы				баллы			
		0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
27	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	13,5	21,6	42,4	22,7	30,8	29,1	24,1	15,9	23,60	18,43	37,79	20,21
28	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме	17,1	13,6	44,1	25,2	23,7	20,7	44,5	10,8	29,38	18,81	35,71	16,12
29	Умение определять энерготраты при различной физической нагрузке. Составлять рационы питания учеников. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	27,3	12,8	21,9	18,1	44,1	11,6	18,0	26,27	38,40	28,87	26,18	6,57

В результате анализа данных можно сделать вывод, что из двух типов новых заданий затруднения вызвало задание 26: использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов (12,28%). Задания линии 25 (практико-ориентированные) выполнены достаточно успешно (20,32%).

Повысился процент выполнения заданий линий 27: умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать) (20,21%) и линии 28: умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме (16,12%).

Наиболее низкий результат связан с выполнением заданий линии 29: умение определять энерготраты при различной физической нагрузке; составление рациона питания учеников; умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания (6,57%), что значительно ниже результатов прошлых лет.

Следовательно, результаты ниже заявленного уровня 15% наблюдаются в выполнении заданий линий 26 (12,28%) и 29 (6,57%).

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

Анализ выполнения экзаменационных работ по содержательным разделам курса биологии (вариант 298).

Раздел «Биология как наука» представлен в единственном вопросе 26 высокого уровня сложности о методах биологических исследований. Средний процент выполнения и проверяемые знания, умения данным разделом представлены в таблице 11.

Т а б л и ц а 1 1

Выполнение заданий раздела «Биология как наука»

№	Уровень сложности	Средний процент выполнения	Проверяемые знания и умения
26	В	12,28	Изучение изменения концентрации сахарозы в клубне картофеля

Можно отметить недостаточное усвоение раздела.

Раздел «Признаки живых организмов» представлен в шести заданиях. По данному разделу в экзаменационной работе 2 задания базового уровня и 4 повышенного уровня сложности. Средний процент выполнения и проверяемые знания, умения данным разделом представлены в таблице 12.

Выполнение заданий раздела «Признаки живых организмов»

№	Уровень сложности	Средний процент выполнения	Проверяемые знания и умения
1	П	90,06	Определить общее свойство живого – развитие
2	Б	88,45	Определить особенности строения животной клетки
16	Б	83,1	Определить особенности строения животной клетки
20	П	73,59	Выбрать признаки бабочки (множественный выбор)
23	П	58,29	Вставить пропущенные слова в текст о процессах жизнедеятельности листа
27	П	20,21	Ответить на вопросы по тексту «Мухомор»

Можно отметить успешное усвоение раздела.

Раздел «Система, многообразие и эволюция живой природы» включает 3 задания базового уровня и 2 задания повышенного уровня сложности. Средний процент выполнения и проверяемые знания, умения данным разделом представлены в таблице 13.

Т а б л и ц а 1 3

Выполнение заданий раздела «Система, многообразие и эволюция живой природы»

№	Уровень сложности	Средний процент выполнения	Проверяемые знания и умения
3	Б	88,45	Определить признак грибов
4	Б	83,19	Определить особенности корневого волоска
5	Б	73,53	По рисунку определить принадлежность животного к классу
21	П	68,90	Установить соответствие между признаками и классами членистоногих
24	П	28,86	Соотнести морфологические признаки кошки с особенностями конкретной породы

Можно отметить успешное усвоение раздела.

Раздел «Человек и его здоровье» включает 14 заданий: 8 базового уровня, 3 повышенного уровня и 3 высокого уровня сложности. Средний процент выполнения и проверяемые знания, умения данным разделом представлены в таблице 14.

Т а б л и ц а 1 4

Выполнение заданий раздела «Человек и его здоровье»

№	Уровень сложности	Средний процент выполнения	Проверяемые знания и умения
6	Б	88,46	Определить особенности строения черепа человека
7	Б	84,61	Определить действие соматической нервной системы
8	Б	86,06	Определить тип соединения костей
9	Б	69,13	Определить причину гипертонической болезни
10	Б	86,46	Определить процесс ассимиляции в организме человека
11	Б	87,24	Определить особенности строения звуковых рецепторов
12	Б	88,19	Определить характеристику высшей нервной деятельности человека
13	Б	84,80	Определить объект поражения вируса иммунодефицита человека
18	П	65,41	Определить по графику зависимость интенсивности обмена веществ от длины беговой дистанции
19	П	57,92	Определить особенности строения сустава, облегчающие трение (множественный выбор)
22	П	89,71	Расположить в правильном порядке пункты инструкции по измерению давления
25	В	20,32	Определить нарушение осанки по рисунку и назвать причину такого заболевания
28	В	16,12	Ответить на вопросы по таблице о наследовании групп крови
29	В	6,57	Вычислить энергозатраты во время тренировки и подобрать меню для их компенсации

Можно отметить успешное усвоение раздела за исключением 29 задания высокого уровня сложности. Раздел «Взаимосвязи организмов в окружающей среде» содержит 3 задания базового уровня. Средний процент выполнения и проверяемые знания, умения данным разделом представлены в таблице 15.

Т а б л и ц а 1 5

Выполнение заданий раздела «Взаимосвязи организмов в окружающей среде»

№	Уровень сложности	Средний процент выполнения	Проверяемые знания и умения
14	Б	86,23	Определить приспособление растения к засушливым условиям
15	Б	83,34	Определить в цепи питания производителя органических веществ
17	Б	81,61	Определить верное суждение о цепях питания

Можно отметить успешное усвоение раздела.

Характеристики выявленных сложных для участников ОГЭ заданий с указанием типичных ошибок и выводов о вероятных причинах затруднений при выполнении указанных заданий:

Задание 26:

Татьяна решила измерить содержание сахарозы в клубне картофеля. Для этого она поместила кусочки клубня картофеля одинакового размера в растворы сахарозы разной концентрации. Измерялась масса кусочков картофеля до погружения в раствор и после выдерживания в растворе в течение 2 часов. Оказалось, что при концентрации сахарозы 0,1 и 0,2 моль/л масса кусочка картофеля увеличилась, при концентрации 0,3 моль/л не изменилась, а при концентрации 0,4 и 0,5 моль/л – уменьшилась. Какова концентрация сахарозы в клубне картофеля? Объясните, почему в растворах с концентрацией 0,1 и 0,2 моль/л масса кусочков увеличилась.

Ответ:

Правильный ответ должен содержать следующие элементы:

- 1) 0,3 моль/л;
- 2) концентрация сахарозы в растворе ниже, чем в клубне, и вода поступает в клубень (при помощи осмоса), увеличивая его массу.

64,73% обучающихся не смогли дать ответ на это задание. 23,02% получили 1 балл. Только 12, 28% успешно справились с заданием. 1 балл практически все получили за ответ на первый вопрос о концентрации сахарозы. Наибольшее затруднение вызвало объяснение результатов опыта.

Новая линия заданий 26 проверяет умение анализировать и объяснять данные, полученные в ходе биологических экспериментов. В результате анализа данных у выпускников 9-х классов выявлен дефицит умения понимать описание биологического эксперимента и четко формулировать свои мысли при ответе на конкретный вопрос. Также наблюдается недостаток общеучебных умений, навыков и способов деятельности: постановка целей; формулировка гипотез и выводов; объяснения результатов эксперимента.

Т.к. во всех УМК по биологии уделяется значительное время на практические работы, можно сделать вывод, что проблема не в количестве экспериментов. А именно в умении анализировать и делать выводы. Следовательно, необходимо уделять внимание именно этой стороне процессе обучения. Учащиеся должны уметь самостоятельно предлагать гипотезы, намечать цели и формулировать выводы.

Задание 29:

Спортсменка Наталья каждый день во время утренней тренировки час занимается бегом трусцой, потом час идёт прогулочным шагом со скоростью 5,5 км/ч. После тренировки она иногда обедает в ресторане быстрого питания. Тренер рекомендовал Наталье выбирать блюда с наибольшим содержанием белков. Используя данные таблиц 1 и 2, выполните задания.

- 1) Рассчитайте энергозатраты Натальи во время утренней тренировки.
- 2) Предложите Наталье обед (первое, второе, салат и напиток) из предложенных блюд и напитков для того, чтобы компенсировать энергозатраты тренировки с учётом рекомендации тренера. При выборе учтите, что на первое Наталья выберет борщ. Укажите рекомендуемые блюда, и общую калорийность обеда.

Какая растительная пища является хорошим источником белка для Натальи?

Ответ:

- 1) Энергозатраты во время утренней тренировки – 900 ккал;
- 2) Рекомендуемые блюда: борщ, омлет с ветчиной, салат «Цезарь», морс клюквенный; калорийность – 900 ккал;
- 3) Может быть привён любой из следующих растительных источников белка: фасоль, арахис, горох, соя.

38,4% обучающихся не смогли дать ответ на это задание. 28,87% получили 1 балл. 26,18% смогли получить 2 балла. И только 6,57% успешно справились с заданием. Такая ситуация по линии 29 наблюдается во всех вариантах основного периода.

Это задание высокого уровня сложности состоит из двух частей, которые в предыдущие годы были отдельными заданиями. С той частью, которая является задачей на вычисление энергозатрат и калорийности,

выпускники справляются достаточно успешно. Затруднение вызывает вопрос, связанный со знанием процессов пищеварения, обмена веществ и способов их регуляции в организме человека. Следовательно, сложность выполнения этого задания связана с недостатком биологических знаний в этой области, а не с недостатком конкретных умений.

Можно рекомендовать увеличить количество часов на изучение раздела «Обмен веществ. Пищеварение», если не в основной программе, то в дополнительных: внеурочные занятия, факультативы, элективы и т.п.

АНАЛИЗ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ, ПОВЛИЯВШИХ НА ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАДАНИЙ КИМ

Низкая результативность выполнения заданий линии 26 может быть связана со слабой сформированностью следующих метапредметных результатов обучения:

- умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией.

Низкая результативность выполнения заданий линии 29 может быть связана со слабой сформированностью следующих метапредметных результатов обучения:

- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

ВЫВОДЫ ОБ ИТОГАХ АНАЛИЗА ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ, ГРУПП ЗАДАНИЙ

Большинство участников ОГЭ овладели базовым ядром содержания биологического образования, предусмотренного стандартом основного общего образования. Участники ОГЭ, преодолевшие порог минимального балла, а также набравшие среднее число баллов (они составляют большинство) показали понимание наиболее важных признаков биологических объектов, сущности биологических процессов и явлений; владение биологической терминологией и символикой; знание методов изучения живой природы, основных положений биологических теорий, законов, правил, гипотез, закономерностей; знание особенностей организма человека, гигиенических норм и правил здорового образа жизни, экологических основ охраны окружающей среды; умение использовать биологические знания в практической деятельности, распознавать биологические объекты по их описанию и рисункам, решать простейшие биологические задачи.

Анализ выполнения работ выпускниками по видам деятельности выявил, что показатели выше в следующих заданиях: выбор верной информации; анализ информации, представленной в табличной форме и в виде графика; дополнение недостающей информации; множественный выбор; составление последовательности. Из заданий второй части достаточно успешно выполняются задания на работу с текстом, графиком, а также с рисунками биологических объектов.

Наиболее сложные для успешного выполнения элементы содержания: процессы пищеварения, обмена веществ и способов их регуляции в организме человека; научные методы. Особенно в заданиях второй части эти вопросы выполняет очень малый процент выпускников. Виды деятельности, вызывающие затруднения: использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов; умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.

Вероятные причины затруднений и типичных ошибок:

Нерациональное распределение времени при выполнении практических и лабораторных работ. Выявлен дефицит умения понимать описание биологического эксперимента и объяснять его результаты, анализировать и делать выводы. С этими предметными умениями связаны и метапредметные: постановка целей, формулировка гипотез и выводов, которые также сформированы недостаточно.

В целом с экзаменационной работой в 2022 справились успешно, т.к. 27 заданий из 29 (93%) выполнено не ниже рекомендуемого уровня.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

При организации учебной деятельности необходимо обеспечить освоение содержания биологии и овладение обучающимися разнообразными видами учебной деятельности, предусмотренными Федеральным государственным стандартом основного общего образования.

В целях совершенствования обучения биологии следует уделить больше внимания: формированию и контролю знаний об основных биологических закономерностях, теориях, научных фактах; формированию умений сравнивать, устанавливать причинно-следственные связи, критически осмысливать явления природы; развитию умений работать с изображением биологического объекта (рисунком); формированию умений использовать приобретённые ранее знания для конкретизации биологических закономерностей; выполнению заданий практического содержания.

При проведении практических и лабораторных работ делать акцент на четкую отработку всех этапов: постановка проблемы; формулировка целей, задач; выдвижение гипотезы; проведение работы; обработка результатов; анализ результатов; формулировка выводов. Это позволит сформировать как конкретные предметные умения, так и необходимые метапредметные навыки.

Можно рекомендовать увеличить количество часов на изучение раздела «Обмен веществ. Пищеварение», если не в основной программе, то в дополнительных: внеурочные занятия, факультативы, элективы и т.п. Эти темы традиционно вызывают затруднения.

Для подготовки к выполнению заданий со свободным развернутым ответом необходимо научить учащихся внимательно читать условие задания, а затем пересказывать смысл этого задания, прежде чем приступать к ответу. В ходе подготовки следует учить кратко, обоснованно и по существу поставленного вопроса письменно излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике, в новых ситуациях, связанных с повседневной жизнью, а также при решении биологических задач. Целенаправленно работать над формированием умения кратко, четко, но по существу вопроса устно и письменно излагать свой ответ на поставленный вопрос.

При изучении биологии в 5-9-х классах обучающиеся должны иметь возможность создавать проекты и публично докладывать результаты исследований. В текущем контроле рекомендуется шире использовать задания с развернутым ответом, требующие умения обоснованно, кратко и точно излагать мысли, задания на сопоставление биологических объектов и процессов.

Подготовку к итоговой аттестации следует начинать не в 9 классе, а гораздо раньше. При катастрофическом недостатке часов для изучения биологии (5, 6, 7 классы 1 час в неделю), широко привлекать заинтересованных школьников к внеурочным занятиям.

ОГЭ и ЕГЭ по биологии проверяют одинаковое содержание общебиологических знаний и умений, сохраняют преемственность. Поэтому необходимо ориентировать выпускников 9 классов на подготовку и сдачу ОГЭ с тем, чтобы легче было в 11 классе сдать ЕГЭ.

Для целенаправленной и эффективной подготовки необходимо открывать профильные классы или комплектовать профильные группы, практиковать индивидуальные траектории обучения.

При изучении биологии на базовом уровне для организации повторения учебного материала за курс основной школы, углубленного изучения трудных тем в старшей школе целесообразно использовать элективные курсы.

В профильных классах шире практиковать задания на научное обоснование биологических процессов и явлений, установление причинно-следственных связей, анализ, синтез, формулирование выводов на основе сравнения, оценивание и прогнозирование биологических явлений, решение биологических задач разного уровня сложности.

Необходимо обеспечить учащимся возможность для перехода из одной группы в другую. Следует отметить, что для перехода из группы 1 в группу 2 этим учащимся требуется элементарная подготовка к экзамену, например, знакомство с демоверсией КИМ ОГЭ. Даже небольшой опыт решения заданий, основанного на изучении соответствующего материала и освоении проверяемых умений, привел бы этих учащихся к удовлетворительному результату и позволил бы им преодолеть минимальную границу баллов ОГЭ.

Для участников группы 2 необходимо своевременно выявлять возможные пробелы в подготовке, не допуская их формирования. Важно добиться глубокого понимания со стороны учащихся каждой темы, каждого раздела учебного предмета. У обучающихся должна быть достаточная практика применения полученных знаний и освоенных умений при решении заданий разных типов и моделей. Очень полезно на этом этапе использовать тематические сборники заданий в формате ОГЭ, не отказываясь от решения заданий в формате экзаменов прежних лет. Если принадлежность учащегося ко второй группе выявилась в начале подготовки к экзамену, то оптимальным будет совместное составление учителем и учеником индивидуального маршрута ликвидации пробелов. При этом задача учителя – добиться полного овладения учащимся содержанием каждого «узкого» элемента подготовки, научить учащихся решать не только конкретное задание, аналогичное имеющемуся в демоверсии, но и все виды возможных заданий, проверяющих данное содержание. Важно, чтобы выпускник пришел на экзамен, твердо зная, к решению каких заданий по спецификации он подготовлен полностью и какой первичный балл он должен получить в любом случае, независимо от того, насколько знакомыми ему будут те или иные формулировки заданий.

Участники экзамена, попавшие в третью и четвертую группы, скорее всего, имеют достаточный опыт решения задач в формате ОГЭ. Эффективный способ повышения индивидуальных результатов для таких учеников – это тренировка по решению заданий с нестандартными формулировками и заданий, требующих применения знаний в новой ситуации. Следует ликвидировать недоработки в подготовке по отдельным темам. Учитель по результатам диагностики в формате ОГЭ должен определить для каждого учащегося из группы имеющиеся пробелы в подготовке, а затем составить индивидуальные комплекты тренировочных заданий для ликвидации этих пробелов. Комплекты должны обеспечить формирование опыта применения знаний и умений в новой, нестандартной ситуации. Неоценимую помощь учителю в подборе таких заданий может оказать открытый банк заданий ОГЭ прошлых лет.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО ИСТОРИИ

Государственная итоговая аттестация выпускников основного общего образования проводится в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 №189/1513 в форме основного государственного экзамена (далее – ОГЭ) с целью оценки уровня общеобразовательной подготовки обучающихся по истории. Содержание экзаменационных материалов по предмету определено в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (далее – ФГОС ООО) (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 №1897) и с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 №1/15)); Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. В 2019 году для 9классников, завершающих обучение в 2020 году, была разработана новая модель КИМ, т.к. в этот год завершали курс основного общего образования выпускники, полностью обучавшиеся по ФГОС ООО, но по объективным обстоятельствам в период 2020-2021 годов ОГЭ по выбору не проводился.

Количество выпускников основного общего образования Московской области в 2022 году, выбравших ОГЭ по истории увеличилось на 728 человек, что в процентном соотношении составляет рост на 35,36% по сравнению с 2019 годом, а по сравнению с 2018 годом на 412 человек и 17,35% соответственно, несмотря на сохраняющуюся неизменной демографическую ситуацию (таблица 1). Такой численный рост количества обучающихся, сдававших в 2022 году ОГЭ по истории как предмета по выбору, объясняется рядом причин: во-первых, в 2019 году ФИПИ была разработана новая модель КИМ по истории, соответствующая ФГОС ООО, ориентированная не только на знаниевый, но и на деятельностный подход; во-вторых, изменились хронологические рамки КИМ по истории, из заданий были исключены вопросы по событиям после 1914 г., которые вызывали наибольшие затруднения у выпускников прежних лет; в-третьих, за период 2020-2021 годов, когда ОГЭ по истории не проводился, был разработан методический аппарат, как, например, Универсальный кодификатор по истории, который способствовал подготовке в 2021-2022 учебном году; в-четвертых, наблюдается прямая связь между ростом выпускников ООО, выбравших ОГЭ по истории, с увеличением количества обучающихся, принимающих участие во Всероссийской олимпиаде школьников по истории, т.к. в силу сложности предмета «История» его выбирают те, кто предметом интересуется или изучает его, ориентируясь на последующий выбор ЕГЭ по истории для поступления в высшие учебные заведения по соответствующей специальности. Основной рост численности участников ОГЭ 2022 года представлен в таблице выпускниками СОШ (по сравнению с 2018 годом численность возросла на 417 человек и на 552 человека по сравнению с 2019 годом); возможные причины чего приведены выше.

В 2022 году произошло снижение количества выпускников ООШ, выбравших историю в качестве выпускного экзамена на 52,77% по сравнению с 2019 годом. Такое снижение активности среди выпускников данного типа образовательных учреждений связано с процессом реорганизации школ, в ходе которой ряд ООШ были объединены с СОШ.

Т а б л и ц а 1

Количество участников ОГЭ по учебному предмету
(за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	2375	100	2059	100	2787	100
Выпускники лицеев и гимназий	710	29,89	529	25,69	705	25,30
Выпускники ООШ	25	1,05	36	1,75	19	0,68
Выпускники СОШ	1665	70,11	1530	74,31	2082	74,70
Участники с ограниченными возможностями здоровья	1	0,04	5	0,24	4	0,14

ХАРАКТЕРИСТИКА ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Контрольные измерительные материалы ОГЭ были разработаны и представлены ФИПИ и полностью соответствуют Федеральному государственному образовательному стандарту, что отражено в новой модели КИМ ОГЭ, имеющей ряд существенных отличий от моделей 2018-2019 годов. Учитывая возрастные познавательные возможности девятиклассников и специфику курса истории основной школы, модель КИМ ОГЭ устанавливает преемственность с экзаменационной моделью ЕГЭ по истории на основе реализации в КИМ концептуальных идей Историко-культурного стандарта. Экзаменационная работа по истории 2022 года состояла из двух частей (таблица 2). Часть 1 содержала 17 заданий с кратким ответом которые были сгруппированы по определенным типам (таблица 3). Часть 2 содержала 7 заданий с развернутым ответом, проверку которых проводили эксперты на основе специально разработанных критериев. Задания экзаменационной работы были распределены по трём уровням сложности (таблица 4) в зависимости от характера видов деятельности, используемых выпускниками основного общего образования при выполнении соответствующих заданий:

- к базовому уровню сложности относятся задания (1, 3-8, 12-17, 19), в которых экзаменуемому предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию.
- к повышенному уровню сложности относятся задания (2, 9-11, 18, 21, 22), в которых экзаменуемые должны самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях.
- к высокому уровню сложности относятся задания (20, 23, 24), в которых экзаменуемые должны произвести частично поисковые действия, используя приобретённые знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию.

Т а б л и ц а 2

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 37	Тип заданий
Часть 1	17	21	56,8	С кратким ответом
Часть 2	7	16	43,2	С развёрнутым ответом
Итого	24	37	100	

Т а б л и ц а 3

Типы заданий, используемые в КИМ

Типы заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 37
Задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов	9	11	29,7
Задания на определение последовательности расположения данных элементов	1	1	2,7
Задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах	3	5	13,6
Задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания), термина, названия, имени, века, года и т.п.	4	4	10,8

Т а б л и ц а 4

Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 37
Базовый	14	19	51,4
Повышенный	7	11	29,7
Высокий	3	7	18,9
Итого	24	37	100

Задания первой части считаются выполненными верно, если правильно дан ответ в виде цифры, последовательности цифр, слова, словосочетания. Полные верные ответы на каждое из заданий 2, 3, 5, 6, 8-12, 14-17 оцениваются в 1 балл. За полный правильный ответ на каждое из заданий 1, 4, 7, 13 выставляется 2 балла; если в ответе присутствует одна ошибка – 1 балл, если допущены две и более ошибок или ответ отсутствует – 0 баллов. Задания второй части КИМ ОГЭ оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа. За выполнение заданий 18-21, 23 ставится от 0 до 2 баллов; за выполнение заданий 22, 24 – от 0 до 3 баллов. Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 37 (таблица 5).

Т а б л и ц а 5

Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в Московской области, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2022 году

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН	Шкала Московской области	Шкала РОН	Шкала Московской области	Шкала РОН	Шкала Московской области	Шкала РОН	Шкала Московской области
1.	История	0-10	0-10	11-20	11-20	21-29	21-29	30-37	30-37

Выпускники основного общего образования Московской области 2022 года обучались по линейной системе изучения истории, поэтому одной из главных содержательных особенностей КИМ ОГЭ 2022 года стало отсутствие заданий, содержащих вопросы по новейшей истории XX века, как это было в одной из моделей КИМ ОГЭ 2019 года. Также можно увидеть, что содержание КИМ ОГЭ 2022 года по истории направлено на сближение с заданиями КИМ ЕГЭ в соответствии с уровнем девятиклассников, о чем свидетельствуют, например, задания №3 (работа с термином), №4 (работа с картой), №6 (понимание различия между тезисом и аргументацией), №21 (определение причинно-следственной связи) и другие. Также содержательной особенностью КИМ 2022 года стала оптимизация повторяющихся типов заданий, что позволило сократить количество заданий с №35 в 2019 году до №24. Так в модели КИМ 2019 года задания №1, 3, проверяющие знание абсолютной хронологии, требовали выбрать одну позицию, а в задании №1 КИМ 2022 года выпускник должен был соотнести несколько событий с представленными датами. Такая же оптимизация количества однотипных заданий видна и в проверке знаний девятиклассников в области относительной хронологии: вместо заданий КИМ 2019 года (задания №9, №15), требовавших от обучающегося определить событие, произошедшее раньше или позже остальных из предложенного списка, в КИМ 2022 года, как и в задании №23 КИМ 2019 года осталось только распределение четырех событий в хронологической последовательности.

История, как и любая наука, обладает своим категориальным аппаратом, на проверку знания которого и направлено в КИМ 2022 года задание №3, являющееся аналогом задания №27 из КИМ 2019 года и требующее от выпускника назвать термин, исходя из его определения, данного в задании, что задает девятиклассникам вектор подготовки к ЕГЭ, где в КИМ уже во второй части требуется самому обучающемуся дать определение к названному термину. На работу с терминологией дополнительно направлено задание №5 КИМ 2022 года, являющееся аналогом задания №30 КИМ 2019 года и требующее соотнесения терминов с эпохой. Все термины данной группы заданий в вариантах экзаменационных работ региона являются базовыми, включенными в Историко-культурный стандарт.

Также было оптимизировано количество заданий, связанных со знанием событий или исторических деятелей из имеющегося перечня. В соответствии с базовым уровнем задания №4 в экзаменационных вариантах работ региона касались знания основных исторических личностей или событий определенной эпохи, военных событий или политических реформ.

Новым и нестандартным стало задание №6 КИМ 2022 года, при выполнении которого выпускник должен был классифицировать и сгруппировать тезисы и аргументы. Это задание требует от девятиклассников понимания разницы между этими понятиями, что будет способствовать успешной подготовке к выполнению второй части КИМ, где в задании №21 уже самому обучающемуся придется приводить аргументацию.

Частью системного подхода к формированию у выпускников основного общего образования читательской грамотности станет подготовка и выполнение задания №7 (уже было в КИМ 2019 года – №26) и новое задание №10 КИМ 2022 года. Задания №7, 10 отличаются также от других групп заданий проверкой не столько знания уровня выпускника, сколько необходимостью реализации деятельностного подхода. Необходимо отметить, что статистическая аналитика является одной из значимых составляющих исторической науки, в то время как учащиеся практически игнорируют подобный материал в параграфе учебного пособия. Таким образом, данное задание будет активизировать внимание и интерес учащихся, развивать их аналитические способности. Еще одно новое по типу задание №10 КИМ 2022 года также требует от обучающегося демонстрации читательской грамотности: для получения ответа требуется не столько привлечение знаний, сколько одновременной работы с текстом и схемой.

Традиционно в КИМ 2022 года, как и в 2019 году, сохранились задания, связанные с атрибуцией схемы (в 2022 году это № 8, №9), но, в отличие от 2019 года, работа со схемой расширена, что сближает её с выполнением заданий ЕГЭ подобного вида.

Задание №12 КИМ 2022 года перешло без изменений из 2019 года (№29) и направлено на соотнесение данных, представленных в виде схемы.

Задания №13-14 КИМ 2022 года, проверяющие знание истории культуры, отличаются от заданий данного вида 2019 года, т.к. требуют не только единичного выбора памятника культуры или его автора из списка, а одновременной работы с текстом и иллюстративным материалом.

Абсолютно новым, по сравнению с КИМ 2019 года, стали задания №15-17 КИМ 2022 года, посвященные проверке знаний значимых событий, процессов из истории зарубежных стран. По своему содержанию задания экзаменационных вариантов региона соответствуют Списку важнейших событий (процессов, явлений) истории зарубежных стран в Кодификаторе ОГЭ по истории 2022 года, опубликованном на сайте ФИПИ.

Часть 2 КИМ ОГЭ по истории 2022 года начинается, как и в моделях 2018-2019 годов, с заданий №18-20, связанных с анализом исторического источника. Задание №22 КИМ 2022 года стало развитием заданий первой части КИМ 2019 года, связанных с определением причины (предпосылки) или последствия события. Но в экзаменационной работе 2022 года задание №22 добавило для выпускника необходимость самостоятельного объяснения причинно-следственной связи между выбранным положением из списка и указанным событием, т.е. выпускник должен был привести аргументацию.

Также новым стало задание №22 повышенного уровня 2022 года, направленное на проверку знания через поиск ошибок и их исправление. Такой тип задания позволяет лучше дифференцировать учащихся с высоким уровнем знаний, он имеет аналоги с заданием вузовский олимпиад, например, с заданием «Текст с ошибками» Турнира имени М.В.Ломоносова (МГУ).

Задание №23 КИМ 2022 года является развитием задания №28 первой части КИМ 2019 года, которое требовало распределить имеющиеся позиции по колонкам сходства и различия. В своем новом виде задание №23 опять-таки подчеркивает сближение ГИА-9 и ГИА-11 по истории, используя ранее бывшее в КИМ ЕГЭ задание на самостоятельное формулирование общих и различных черт сравниваемых исторических событий, процессов. На уровне девятиклассника задание требует указать только один критерий сравнения: общие черты или различие.

Задание №24 КИМ 2022 года повторяет задание №33 КИМ 2019 года, это задание-задача на анализ исторической ситуации, которая проверяет умение соотносить общие исторические процессы и отдельные факты.

Модель КИМ ОГЭ 2022 года охватывает содержание предмета «История» с древнейших времен до 1914 года, при этом включает в себя как курс истории России, так и всеобщей истории. Задания экзаменационной работы проверяют знание и одного из трёх периодов истории (1) с древнейших времён до начала XVI в.; 2) XVI-XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в.), так и посвященные двум или трём из них (таблица 6).

Т а б л и ц а 6

Распределение заданий КИМ ОГЭ по историческим периодам

№ задания	Типология заданий по охвату содержания курса истории
3-6, 8-12, 18-22, 24	Проверка знаний и умений по одному из трёх исторических периодов
1, 2, 23	Проверка знаний по одному-двум (2, 23) или всем трем (1) историческим периодам
7	Проверка умения работать со статистической таблицей по третьему историческому периоду
13, 14	Проверка знаний фактов истории культуры по одному, двум или трем периодам
15, 16, 17	Проверка знаний по всему курсу истории зарубежных стран (с истории Древнего мира до 1914 г.)

Распределение заданий по проверяемым умениям и способам действий представлено в таблице 7.

Т а б л и ц а 7

Распределение заданий экзаменационной работы по проверяемым результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования

№	Проверяемые умения и способы действий	Код	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного вида учебной деятельности от максимального первичного балла за всю работу, равного 37
1	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории, важнейших достижений культуры и систем ценностей, сформировавшихся в ходе исторического развития, изученных видов исторических источников	1.1-1.4	4	6	16,2
2	Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	2.2	1	1	2,7

№	Проверяемые умения и способы действий	Код	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного вида учебной деятельности от максимального первичного балла за всю работу, равного 37
3	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	2.3	10	17	46
4	Работа с исторической картой	2.4	3	3	8,1
5	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов	2.8	1	3	8,1
6	Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	2.9	1	1	2,7
7	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	2.11	2	2	5,4
8	Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	2.12	1	2	5,4
9	Определение причин и следствий важнейших исторических событий	2.13	1	2	5,4
	Итого		24	37	100

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ИСТОРИИ 2022 года

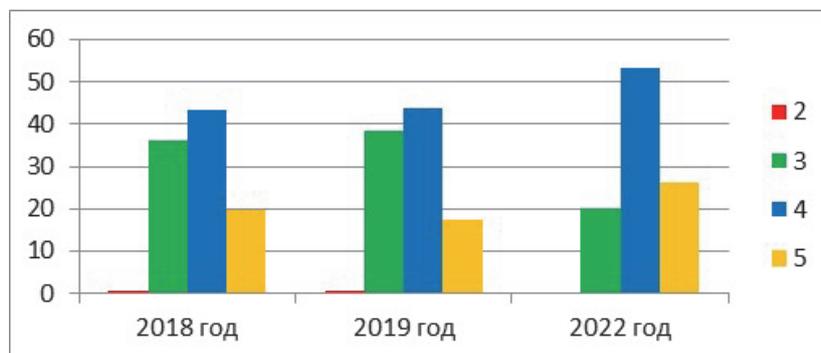
Система оценивания при проведении государственной итоговой аттестации в 9 классах за курс основной общей школы включает в себя два показателя: первичный балл и отметку. Процент выпускников основного общего образования Московской области, справившихся в 2022 году с экзаменационной работой, составил 99,64%, что в целом соответствует уровню 2018 года (99,45%) и 2019 года (99,26%). Доля обучающихся, выбравших ОГЭ по истории и продемонстрировавших хорошие и отличные знания по предмету в 2022 году составила 79,62%, что существенно выше результатов 2018 года (63,43%) и 2019 года (61,21%). Отмечается существенное снижение доли выпускников, получивших отметку «удовлетворительно» (20,02%) по сравнению с 2018 годом (36,02%) и 2019 годом (38,05%). Доля девятиклассников, не справившихся с экзаменационной работой и не преодолевших минимальный порог в 2022 году сократилась в 2 раза (0,36%) по сравнению с 2019 годом (0,74%), а также отмечается значимое понижение и по сравнению с 2018 годом (0,55%). В таблице 8 и на рис. 1 представлена динамика изменения количества выпускников, выбравших ОГЭ по истории, данная в соотнесении с полученной отметкой. В связи с использованием в 2022 году впервые новой модели КИМ ОГЭ, отличающейся от двух моделей КИМ 2019 г. и от модели КИМ 2018 г., сравнение с предыдущими годами некорректно, но в целом сопоставимо.

Т а б л и ц а 8

Динамика результатов ОГЭ по истории за 3 года

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	13	0,55	10	0,74	10	0,36
«3»	857	36,02	511	38,5	558	20,02
«4»	1035	43,51	587	43,71	1490	53,46
«5»	474	19,92	235	17,50	729	26,16

Максимальный первичный балл по предмету (37) получили 17 человек против 12 человек в 2019 году, но проведение сравнения с данными 2018-2019 годами не будет корректным, т.к. количество первичных баллов отличается, а также тем, что одна из моделей КИМ 2019 года включала в себя задания по истории XX века. Средняя оценка выпускников основного общего образования Московской области в 2022 году составила 4,05, что выше средних баллов по двум моделям КИМ 2019 года (средний балл по региону модели КИМ с XX веком – 3,78, модели КИМ без XX века – 3,87) и среднего балла 2018 года (3,83). Таким образом, можно отметить динамику роста среднего балла результативности выполнения экзаменационной работы по истории по региону (рисунок 1).



Р и с у н о к 1 . Динамика результатов ОГЭ по истории за 3 года

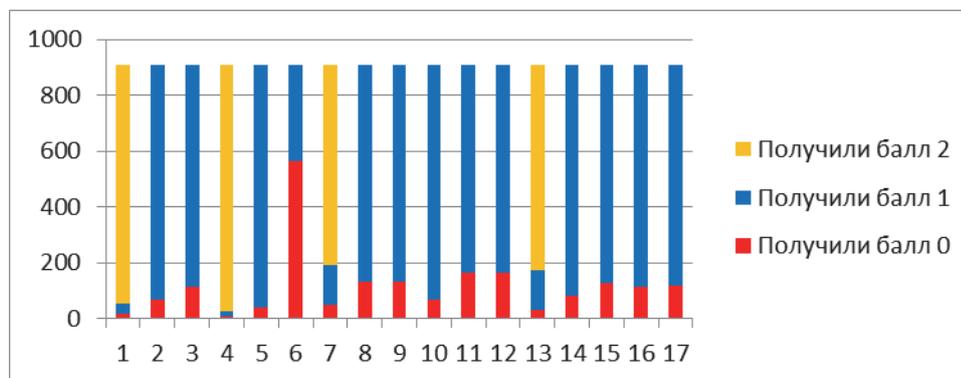
ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАДАНИЙ ПЕРВОЙ ЧАСТИ КИМ ОГЭ (ЗАДАНИЯ С КРАТКИМ ОТВЕТОМ)

В таблице 9 и на рисунке 2 приведены статистические данные по выполнению заданий тестовой части в открытом варианте (Примечание: текстами заданий варианта КИМ специалистов, выполняющих подготовку отчета, обеспечивает ОИВ. Для анализа используется вариант КИМ из числа вариантов КИМ ОГЭ текущего года, выполнявшихся максимальным количеством участников).

Т а б л и ц а 9

Статистические данные по выполнению заданий тестовой части в открытом варианте

№ задания	Балл по заданию	Получили балл	Получили балл процент от всего по варианту
1	0	17	1,87
1	1	36	3,96
1	2	855	94,16
2	0	68	7,49
2	1	840	92,51
3	0	113	12,44
3	1	795	87,56
4	0	5	0,55
4	1	22	2,42
4	2	881	97,03
5	0	41	4,52
5	1	867	95,48
6	0	564	62,11
6	1	344	37,89
7	0	49	5,4
7	1	141	15,53
7	2	718	79,07
8	0	131	14,43
8	1	777	85,57
9	0	132	14,54
9	1	776	85,46
10	0	68	7,49
10	1	840	92,51
11	0	163	17,95
11	1	745	82,05
12	0	163	17,95
12	1	745	82,05
13	0	31	3,41
13	1	140	15,42
13	2	737	81,17
14	0	81	8,92
14	1	827	91,08
15	0	125	13,77
15	1	783	86,23
16	0	114	12,56
16	1	794	87,44
17	0	116	12,78
17	1	792	87,22



Р и с у н о к 2 . Данные тестовой части открытого варианта экзаменационной работы

Из приведенной выше статистики можно выделить наименее успешно выполненные задания открытого варианта КИМ ОГЭ по истории (таблица 10).

Т а б л и ц а 1 0

Успешность выполнения заданий

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону по всем вариантам	Получили балл процент от всего по открытому варианту
6	1.1-1.4; 2.1-2.2	Б	70,36	37,89
7	2.1-2; 2.2	Б	85,71	79,07
11	1.1-1.4; 2.1-2.2	П	86,92	82,05
12	1.1-1.4; 2.1-2.2	Б	86,59	82,05
13	1.5, 2.3	Б	82,63	81,17

Исходя из приведенных выше статистических данных (таблица 10) наиболее существенное расхождение присутствует в выполнении задания №6 (на 32,47%) и в задании №7 (на 6,64%). В остальных заданиях погрешность не превышает 1-5%. Такие низкие показатели успешности выполнения заданий №6, проверяющим умение группировать исторические события и явления по заданному признаку (выделение тезисов и их аргументации), связаны не с плохим знанием фактического материала, а с неразвитостью умения подбирать факты, которые можно использовать для аргументации данной точки зрения. Четкое различие между категориями «тезис» и «аргумент» способствует выполнению и второй части КИМ ОГЭ, где в задании №21 уже самому выпускнику придется аргументировать выбранную из списка позицию. Как можно будет увидеть в анализе второй части экзаменационной работы, задание №21 также имеет низкий уровень успешности выполнения (около 55,15% выпускников получили 0 баллов, а 22,72% получили 1 балл за правильно выбранную позицию при неправильной аргументации или её отсутствии). Хотя задание №6 относится к базовым, но оно позволяет ярко и четко дифференцировать выпускников по уровню успешности в подготовке к итоговой аттестации по истории за курс основного общего образования (таблица 11, 12, рисунок 3) и в совокупности с анализом выполнения задания №21 второй части КИМ ОГЭ свидетельствует о наличии системной ошибки, над устранением которой необходимо чётко и направлено работать.

Т а б л и ц а 1 1

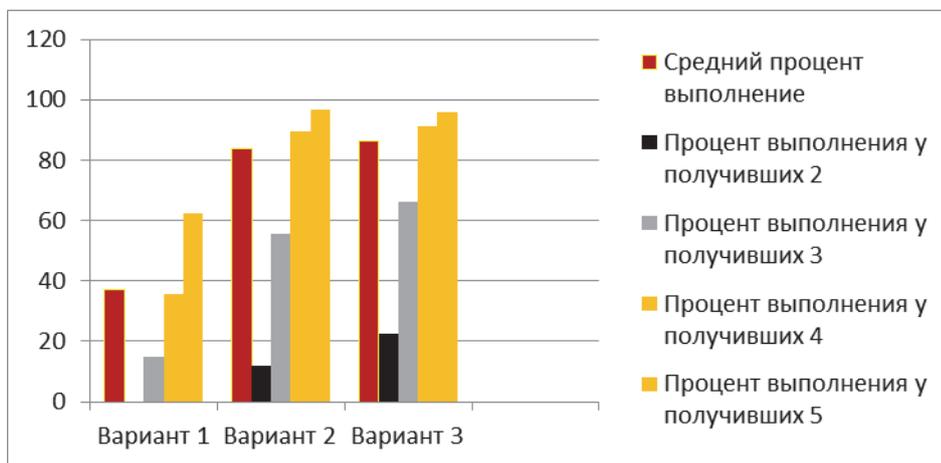
Успешность выполнения задания №6 в открытом варианте КИМ ОГЭ

Средний процент выполнения	Процент выполнения у получивших «2»	Процент выполнения у получивших «3»	Процент выполнения у получивших «4»	Процент выполнения у получивших «5»
37,31	0	14,74	35,58	62,56

Т а б л и ц а 1 2

Успешность выполнения задания №6 КИМ ОГЭ в вариантах 2022 года

Вариант КИМ ОГЭ	Средний процент выполнения	Процент выполнения у получивших «2»	Процент выполнения у получивших «3»	Процент выполнения у получивших «4»	Процент выполнения у получивших «5»
1	37,31	0	14,74	35,58	62,56
2	83,81	11,76	55,42	89,38	96,54
3	86,55	22,73	66,04	91,17	95,87



Р и с у н о к 3 . Успешность выполнения задания №6 в вариантах КИМ ОГЭ

Пример задания №6 (открытый вариант КИМ ОГЭ):

Прочитайте четыре предложения. Два из них являются тезисами (положениями, которые требуется аргументировать). Другие два содержат факты, которые могут послужить для аргументации этих тезисов. Подберите для каждого из тезисов соответствующий ему факт.

- 1) *Раздробленность ослабила военную мощь Руси.*
- 2) *В 1223 году монгольское войско нанесло поражение русско-половецкому войску.*
- 3) *Внешнеполитические успехи Владимира Мономаха способствовали утрате политического единства Руси.*
- 4) *В условиях временного ослабления половецкой угрозы в начале XII века усилились княжеские усобицы.*

Ответ: 1234 или 3412

Для выполнения №6 нужно разделить представленные в задании предложения на пары в соответствии с их содержанием, затем определить: какие из предложений в данной паре содержат аргументируемые тезисы, а какие – факты, используемые для аргументации. Это можно сделать, проанализировав смысл представленных предложений. Тезисы содержат элементы оценки (успешность/неуспешность политической деятельности, благоприятность/неблагоприятность итогов события), а факты отличаются определенной локализованностью во времени и пространстве. Типичной ошибкой при выполнении данного задания был вариант ответа 1432, что свидетельствует о необходимости развития читательской грамотности у обучающихся, которые в данном случае не вчитались в условия задания и в текст данных предложений, не проработали разницу в понятиях между тезисом и аргументацией, а объединили в позиции «14» феодальную раздробленность и княжеские усобицы, а в положении «32» – внешнеполитические события.

Также необходимо остановиться на анализе выполнения задания №7, которое в открытом варианте КИМ имеет более низкий процент балла процента от всего по варианту. Как и разобранный выше задание №6, задание №7 проверяет не знание фактического материала по истории, а метапредметные навыки, в данном случае навык использования данных различных исторических и современных источников (текста и статистического материала) и умение анализировать статистическую информацию. Таким образом, уже анализ выполнения первой части экзаменационных работ КИМ ОГЭ 2022 года по истории поставил на повестке дня вопрос о развитии у обучающихся метапредметных навыков в целом и читательской грамотности, как их составляющей.

Пример задания №7 (открытый вариант КИМ ОГЭ):

Используя данные статистической таблицы, завершите представленные ниже суждения, соотнесите их начала и варианты завершения.

Выкупные платежи крестьян и рыночная стоимость их наделов

<i>Губернии</i>	<i>Западные</i>	<i>Чернозёмные</i>	<i>Нечернозёмные</i>
<i>Рыночная стоимость крестьянских наделов (в млн. руб.)</i>	184	284	180
<i>Сумма выкупных платежей (в млн. руб.)</i>	183	342	342

НАЧАЛО СУЖДЕНИЯ

- А) Практически по рыночной стоимости выкупили свои земельные наделы крестьяне в*
- Б) Сумма выкупных платежей почти вдвое превысила их рыночную стоимость*
- В) Выкупные платежи в чернозёмных и нечернозёмных губерниях были*

ВАРИАНТЫ ЗАВЕРШЕНИЯ СУЖДЕНИЯ

- 1) наименьшими*
- 2) западных губерниях*
- 3) одинаковыми*
- 4) черноземных губерниях*
- 5) нечернозёмных губерниях*

Ответ: 253

Типичной ошибкой при выполнении задания №7 является пренебрежение анализом имеющихся статистических данных и рефлексией в отношении выполненного задания. Наглядно это видно на следующих примерах:

– Ошибочный ответ выпускника – 543. Выпускник счёл, что «практически по рыночной стоимости выкупили свои наделы крестьяне в нечерноземных губерниях», т.е. поставил знак равенства между цифрами 180 и 342 млн. руб., в то время как в таблице для западных губерний соответственно стоят цифры 184 и 183 млн. руб. Такая же ошибка и во второй позиции: «Сумма выкупных платежей почти вдвое превысила их рыночную стоимость в чернозёмных губерниях», т.е. выпускник посчитал, что почти в 2 раза отличаются цифры 284 и 342 млн. руб. ($284+284=568$, $342/2=171$).

– Ошибочный ответ выпускника – 154. Таким образом, первая позиция читается как «практически по рыночной стоимости выкупили свои наделы крестьяне в наименьшими».

Еще одним заданием, вызвавшим затруднения у выпускников, работавших с открытым вариантом КИМ, стало задание №13, как и процент его выполнения в среднем по региону.

Пример задания №13 (открытый вариант КИМ ОГЭ):

Ознакомьтесь с перечнем и изображениями памятников культуры и выполните задание 13

- 1) «Повесть временных лет»
- 2) «Житие Сергия Радонежского»
- 3) «Повесть о Шемякином суде»



4)



5)

Какие из приведенных памятников культуры были созданы в XV веке? Выберите два памятника культуры и запишите цифры, под которыми они указаны.

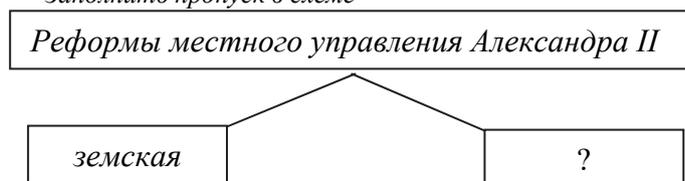
Правильный ответ: 25.

Среди типичных ошибок наиболее распространены варианты ответов: 34 и 14. Задания, направленные на проверку знания фактов истории культуры, всегда сложны для выпускников, во-первых, в силу огромного объема изучаемого материала, во-вторых по причине отсутствия синхронизации в школьном курсе таких предметов, как история, литература и МХК. Для разрешения данной проблемы можно предложить расширить изучение российской культуры как значительного пласта мировой культуры в курсе МХК, больше использовать на уроках истории иллюстративный материал, проводить экскурсии, используя возможности «Пушкинской карты» для обучающихся.

Повышение среднего процента выполнения задания №12 КИМ 2022 года по сравнению с 2019 годом (задание №29) характеризует результативность работы со схемой, но требует её продолжения, тем более, что процент выполнения у выпускников, получивших отметку «5», превысил результат 2019 г. (модель «История без XX века») только в одном из вариантов 2022 года (таблица 13, рисунок 4).

Задание №12 открытого варианта КИМ

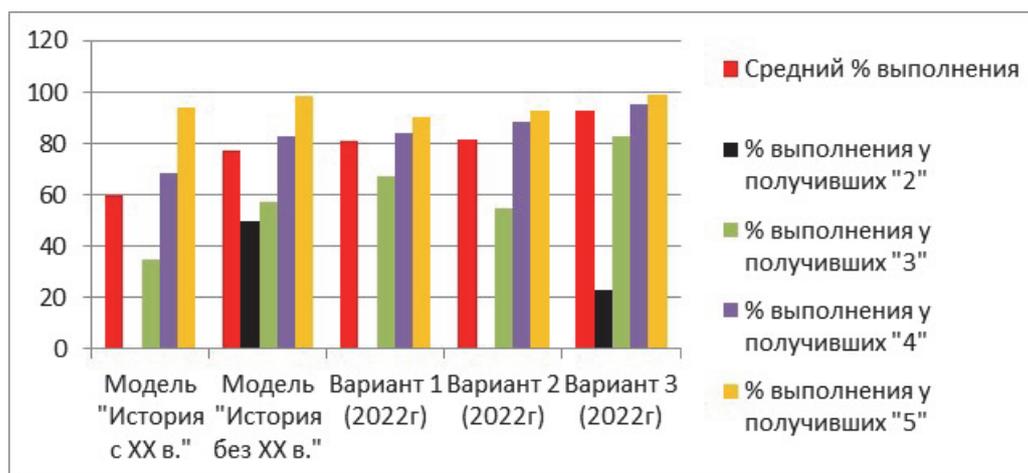
Заполнить пропуск в схеме



Правильный ответ: городская. Среди типичных ошибок наиболее распространены варианты ответов: судебная, крестьянская, аграрная. Выполнение задания №12 требует от выпускника не только знаниевого уровня, но и логического анализа при использовании различных исторических источников при ответе на вопрос. Основная ошибка в данном случае связана не только с отсутствием знаний по теме вопроса, но и с отсутствием такого умения как работа с логической схемой. Для успешного выполнения задания №12 необходимо сначала установить, какой именно элемент пропущен в схеме, затем, используя знание фактов по истории, вспомнить этот элемент и заполнить схему.

Успешность выполнения задания №12

Вариант КИМ ОГЭ	Средний процент выполнения	Процент выполнения у получивших «2»	Процент выполнения у получивших «3»	Процент выполнения у получивших «4»	Процент выполнения у получивших «5»
Модель 2019 г. «История с XX в.»	59,79	0	34,83	68,82	94,04
Модель 2019 г. «История без XX в.»	77,41	50,00	57,14	83,16	98,19
1 (2022 г)	80,8	0	67,37	84,25	90,31
2 (2022 г)	81,95	0	54,82	88,32	93,08
3 (2022 г)	92,58	22,73	83,02	95,39	99,17



Р и с у н о к 4 . Успешность выполнения задания №12

Средний процент выполнения остальных заданий первой части КИМ ОГЭ по истории 2022 года выпускниками основного общего образования Московской области располагается в диапазоне 86-93%, что свидетельствует об удовлетворительном уровне знаний и умений при работе с заданиями, среди которых преобладает воспроизводящий тип.

ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАДАНИЙ ВТОРОЙ ЧАСТИ КИМ ОГЭ (ЗАДАНИЯ С РАЗВЕРНУТЫМ ОТВЕТОМ)

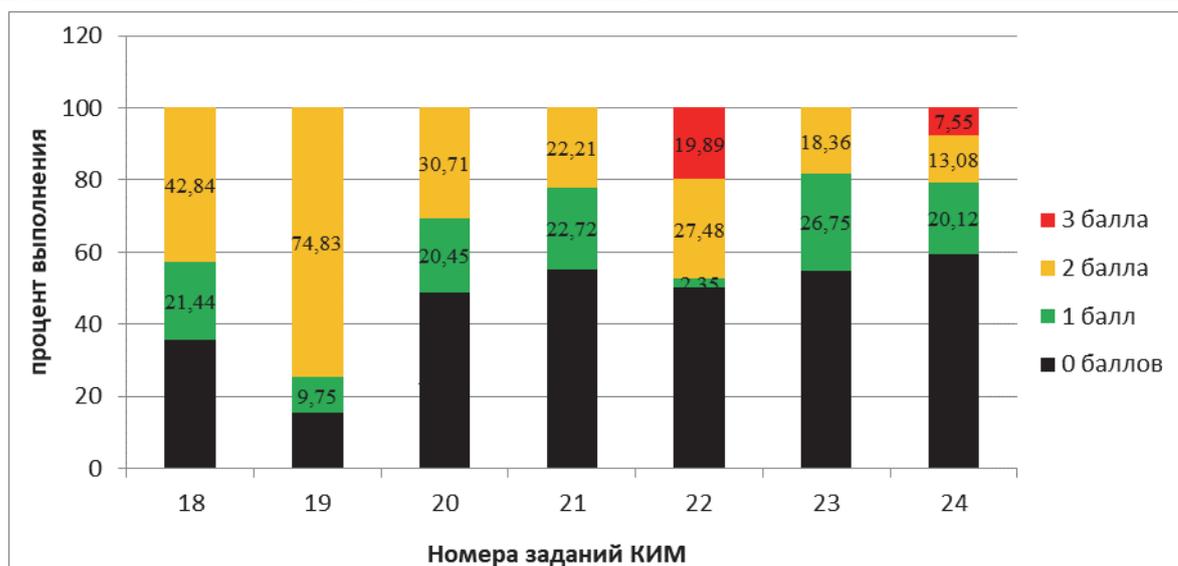
Выполнение заданий с развернутым ответом второй части КИМ ОГЭ должно показать знания выпускников по большому массиву исторических событий (процессов), а также то, насколько обучающиеся владеют основными видами деятельности, необходимыми для успешного получения среднего общего образования. Развернутый ответ при выполнении заданий второй части КИМ ОГЭ должен показать умение выпускника основного общего образования четко и последовательно изложить свои знания в соответствии с требованием задания. Для этого обучающемуся необходимо сначала внимательно прочитать само задание и понять, что от него требуется сделать. Именно непонимание требований, заложенных в задании, часто является причиной неправильного ответа. Форма развернутого ответа показывает, насколько выпускники владеют историческим материалом. Таким образом, задания этого типа обеспечивают, во-первых, комплексный характер проверки; во-вторых, качественную дифференциацию ответов учащихся; в-третьих, проверку наиболее существенных элементов исторической подготовки выпускников. Задания второй части КИМ ОГЭ дают возможность более результативно выявить и проанализировать сильные и слабые стороны подготовки девятиклассников, в первую очередь их умение анализировать и систематизировать историческую информацию, свою позицию и т.д.

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ВЫПОЛНЯЕМОСТИ ЗАДАНИЙ ВТОРОЙ ЧАСТИ КИМ ОГЭ В 2022

В таблице 14 приведены статистические данные обобщенных материалов КИМ по истории с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий, представленных в региональных вариантах экзаменационных работ. Задания второй части КИМ ОГЭ по истории в соответствии с действующей демоверсией, представленной на сайте ФИПИ, содержат 1 задание базового уровня (№19) и по 3 задания повышенного (№18, №21, №22) и высокого (№20, №23, №24) уровня сложности. На рисунке 5 черным выделены задания и процент от всего по варианту выпускников, которые не смогли успешно проработать ни одного из вопросов задания и получили 0 баллов.

Успешность выполнения заданий №18-24

№ задания	Балл по заданию	Получили балл	Получили балл процент от всего по варианту
18	0	977	35,8
18	1	585	21,44
18	2	1169	42,84
19	0	423	15,5
19	1	266	9,75
19	2	2042	74,83
20	0	1335	48,92
20	1	558	20,45
20	2	838	30,71
21	0	1505	55,15
21	1	620	22,72
21	2	606	22,21
22	0	1375	50,38
22	1	64	2,35
22	2	750	27,48
22	3	542	19,86
23	0	1500	54,97
23	1	730	26,75
23	2	501	18,36
24	0	1619	59,33
24	1	549	20,12
24	2	357	13,08
24	3	206	7,55



Р и с у н о к 5 . Статистический анализ выполняемости заданий КИМ

АНАЛИЗ ОШИБОК, ДОПУЩЕННЫХ ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ ВТОРОЙ ЧАСТИ КИМ ОГЭ

Задания 18-20, направленные на проверку умений, связанных с анализом исторического источника имеют различные уровни сложности, что явно прослеживается в проценте успешности их выполнения и наглядно представляет качественную дифференциацию ответов обучающихся (таблица 15).

Таблица 15

Успешность выполнения заданий №18-20

№ задания в КИМ	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
19	Б	74,77%	0,00%	34,56%	78,19%	96,84%
18	П	42,80%	0,00%	3,30%	33,22%	90,53%
20	В	30,68%	0,00%	2,14%	20,86%	71,06%

Задания №18, №19 являются традиционными и сопоставимы с заданиями №31, №32 модели 2019 года (таблица 17, 19). Задание 18 было направлено в первую очередь на проверку умения проводить логический анализ текста, определяя по упоминаемым терминам, событиям, историческим личностям, описанию исторической ситуации ответ на заданный вопрос.

Задание 18 открытого варианта КИМ ОГЭ:

Назовите монарха, имя которого пропущено в отрывке. Укажите название миссии, в рамках которой монарх совершил путешествие, описываемое в отрывке.

Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку за задание 18 представлен в таблице 16.

Т а б л и ц а 1 6

Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку за задание 18

«2»	«3»	«4»	«5»
0,00	3,30	33,22	90,53

Т а б л и ц а 1 7

Успешность выполнения задания №18

Вариант КИМ ОГЭ	Средний процент выполнения	Процент выполнения у получивших «2»	Процент выполнения у получивших «3»	Процент выполнения у получивших «4»	Процент выполнения у получивших «5»
Модель 2019 г. «История с XX в.»	49,11	5,00	24,17	57,41	84,47
Модель 2019 г. «История без XX в.»	42,19	25,00	10,32	47,14	81,93
1 (2022 г.)	55,59	3,13	13,16	55,73	94,49
2 (2022 г.)	51,2	2,94	8,73	43,84	94,81
3 (2022 г.)	51,17	4,55	11,64	44,91	94,83

Выпускники 2022 года, не справившиеся с данным заданием или не знали правильный ответ или ошибочно указывали имя Владимира Мономаха. Можно только предположить о влиянии на их выбор имени Владимира Мономаха в заданиях №1, №2, №3 первой части КИМ ОГЭ данного варианта, т.к. при ответе на второй вопрос задания 18 встречаются ответы «приглашение Мономаха», тогда как в задании №1 указано событие «приглашение Владимира Мономаха на княжение». Также распространена ошибка, связанная с невнимательным прочтением самого задания: вместо названия миссии, в рамках которой монарх совершил путешествие, описываемое в отрывке, выпускники, правильно назвав имя Петра I, писали цель поездки, причем используя исторические знания, а не цитируя текст документа, чего само задание не требовало:

- «Путешествие было совершено с целью изучения европейских промыслов, обычаев, а также обучения кораблестроению»;
- «Увидеть систему правления в Европейских странах и в дальнейшем развиваться в этом направлении»;
- «Он совершил путешествие, чтобы научиться кораблестроению и обучить русских этому же, чтобы у Российской империи еще была морская армия, а не только сухопутная».

Анализ данных показывает тенденцию к снижению успешности выполнения №18 всеми группами выпускников, кроме обучающихся, получивших отметку «5» по сравнению с результатами 2019 г. Поэтому, несмотря на практически одинаковый средний процент успешности выполнения задания (42,19% в 2019 г. и 42,80% в 2022 г.), приходится констатировать, что умение проводить атрибуцию текста требует гораздо большей работы с историческими документами в соотношении с эпохой. В первую очередь внимание необходимо сосредоточить на развитии умения работы с историческими источниками, т.к., как показывает успешность выполнения выпускниками базовых заданий первой части КИМ ОГЭ, знаниевый уровень обучающимися достигнут достаточно высокий, но не хватает опыта работы с текстами и их анализом по частям.

Задание 19 открытого варианта КИМ ОГЭ:

Что автор считает одной из причин упоминаемой в отрывке русско-шведской войны? Что, по словам автора, ускорило возвращение монарха в Россию?

Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку за задание 19 представлен в таблице 18.

Т а б л и ц а 1 8

Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку за задание 19

«2»	«3»	«4»	«5»
0,00	34,56	78,19	96,84

Успешность выполнения задания №19

Вариант КИМ ОГЭ	Средний процент выполнения	Процент выполнения у получивших «2»	Процент выполнения у получивших «3»	Процент выполнения у получивших «4»	Процент выполнения у получивших «5»
Модель 2019 г. «История с XX в.»	54,24	20,00	33,27	61,93	82,13
Модель 2019 г. «История без XX в.»	54,53	0,00	30,16	61,45	79,82
1 (2022 г.)	84,65	40,63	50	92,84	99,12
2 (2022 г.)	75,38	20,59	38,86	78,45	96,73
3 (2022 г.)	76,11	18,18	33,65	81	98,76

Типичной ошибкой при выполнении этого задания базового уровня является или неумение найти в тексте необходимую информацию, или ошибка при самостоятельном пересказе слов автора, как, например, варианты ответа на первый вопрос №19: «Как считает автор, одна из причин Северной войны стало наглое и возмутительное для молодого Петра поведение шведского короля», «Разногласие с королем Англии». В целом отмечается тенденция резкого роста успешности выполнения данного вида задания по всем группам выпускников, кроме обучающихся, получивших отметку «2», по сравнению с 2019 г. Средний балл выполнения задания в 2022 г. превысил показатель 2019 г. на 20,24%. Задание №19 относится к тому же типу, что и №18, поэтому предложения по развитию умения проводить логический анализ текста идентичны.

Задание №20 не может быть сопоставлено с аналогом в 2019 г., оно новое для КИМ ОГЭ, но напрямую демонстрирует курс на преемственность ОГЭ и ЕГЭ, проверяя умение привлекать контекстные исторические знания для анализа проблематики источника, позиции автора, для ответа на вопросы, требующие обобщения исторического материала, установления причинно-следственных связей. Среди заданий высокого уровня сложности №20 имеет самый высокий результат успешности выполнения – 30,68%.

Задание 20 открытого варианта КИМ ОГЭ:

Укажите два любых сражения, произошедших в ходе упоминаемой в отрывке русско-шведской войны.

Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку за задание 20 представлен в таблице 20.

Т а б л и ц а 20

Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку за задание 20

«2»	«3»	«4»	«5»
0,00	2,14	20,86	71,06

Наиболее часто встречаемые варианты ответов: битва при Нарве, Полтаве, у Лесной, Гангутское сражение, часто с указанием дат. Типичные ошибки исходят из неверной атрибуции текста в №18, а отсюда следует неверные названия битв или названные наугад сражения: «Ледовое побоище», «битвы при Кунерсдорфе и Егерсдорфе», «падение Плевны». Также к типичным ошибкам относится незнание специфики задания №20, которое не требует поиска информации в тексте, как №19, а выпускники опять пересказывают содержание исторического документа: «русско-шведская война», «восстание стрельцов в Москве». Вывод: низкий процент выполнения задания №20 несомненно связан с отсутствием знаний теоретического материала, находится во взаимосвязи с ошибками при выполнении задания №18, что требует при изучении курса истории в школе перехода от простых тестовых заданий с развернутым ответом к усилению самостоятельной аналитической работы обучающихся. Также необходимо знакомить выпускников, выбирающих историю в качестве экзамена с демоверсией КИМ ОГЭ и требованиями различного вида заданий.

Задание №21 нацелено на проверку умения устанавливать и объяснять причинно-следственные связи. Среди выпускников 2022 года, приступивших к выполнению данного задания, многие останавливались на выполнении первого вопроса, т.е. фактически не шли далее выбора ответа из предложенных позиций, отказываясь от объяснения, как выбранное предложение связано с указанным в задании историческим событием.

Задание 21 открытого варианта КИМ ОГЭ:

Что из перечисленного стало одной из причин (предпосылок) возникновения движения декабристов?

- Насаждение правительством теории официальной народности;
- Ограничение привилегий дворянства;
- Рост национального самосознания в ходе Отечественной войны 1812 года;
- Влияние идей утопического социализма.

Объясните, как выбранное Вами положение связано с возникновением движения декабристов.

Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку за задание 21 представлен в таблице 21.

Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку за задание 21

«2»	«3»	«4»	«5»
0,00	4,08	14,04	51,71

Типичные ошибки выпускников, приступивших к выполнению объяснения выбранной ими позиции, связаны:

- с незнанием терминов «национальное самосознание», «утопический социализм»;
- со сложившимися стереотипами представляющими отставание России на фоне передовой Европы;
- с нарушениями логической цепочки рассуждений или с отсутствием развернутого ответа;
- с фактическими ошибками.

Отсюда и были получены такие варианты ответов, как:

– «В ходе этой войны русские офицеры бывали за границей. Они видели, как хорошо живется людям за рубежом. И они решили поднять восстание» (при этом обучающийся не учитывает, что большинство русских офицеров, участвовавших в заграничных походах русской армии 1813-1814 гг., уже побывали в боях с Наполеоном в составе войск антифранцузских коалиций 1805-1807 гг.; не учтено, что уровень жизни основной массы населения в Европе был так же низок, как и в России; пропущена связь между иностранной «хорошей жизнью» и решением поднять восстание);

– «Молодые дворяне, служившие в армии, увидели в ходе войны, продвигаясь в сторону европейских стран, как они живут. Там не было крепостного права, а был вольнонаемный труд. Там была свобода воли. И не было самодержавной власти» (при этом в данный период крепостное право продолжало существовать в Австрийской империи, только «весна народов» 1848-1849 гг. ограничила абсолютную власть австрийского императора и прусского короля; также ответ ограничен только приведением этих оценочных суждений, связь с началом движения декабристов в этом ответе не раскрыта);

– «Влияние идей утопического социализма. Т.к. декабристы на самом деле не знали истинную причину, по которой они вышли на площадь» (ученическая подмена термина «утопический социализм» понятием «утопия» и его же интерпретация положения о поражении восстания декабристов из-за отсутствия четкого плана действий). Хотя в данном случае объяснение роли не играет, т.к. согласно критериям оценивания: при неверном варианте ответа на вопрос ставится 0 баллов вне зависимости от приведенного объяснения;

– «Они были за отмену крепостного права и смену законов» (развернутый ответ заменяется отдельными фактами, которые могут, но не были использованы для аргументации).

Итого, необходимо работать над развернутым, а не кратким ответом обучающихся на уроке. Желательно, чтобы такая работа проходила не только в устной, но и в письменной форме, чтобы недочеты ответа можно было увидеть наглядно и провести работу над ошибками.

Задание №22 КИМ ОГЭ 2022 г. новое, оно, как и задания №18-20, направлено на анализ исторического документа с целью выявления и исправления имеющихся в тексте ошибок. Данное умение является продолжением работы по атрибуции текста в новой форме.

Задание 22 открытого варианта КИМ ОГЭ:

«Неожиданная смерть молодого императора Петра II вновь поставила ребром вопрос о престолонаследии. При отсутствии завещания Верховный тайный совет решил предложить престол сестре Петра I Анне Иоанновне. выданная замуж за курляндского герцога, Анна Иоанновна к моменту смерти Петра II давно овдовела. В Курляндию был отправлен посол с кондициями – условиями избрания Анны на российский престол. Выполнение Кондиций должно было изменить характер власти: республика превратилась бы в ограниченную монархию».

Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку за задание 22 представлен в таблице 22.

Т а б л и ц а 2 2

Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку за задание 22

«2»	«3»	«4»	«5»
0,00	0,58	8,91	55,83

В основе типичных ошибок данного задания лежит не только отсутствие теоретических знаний по предмету, но и неверный подход к выполнению самого задания, когда вместо исправления ошибки, происходит отрицание какого-либо факта или замена термина его синонимом, обобщением, т.е. редактирование текста:

Положение текста, в котором допущена ошибка	Исправленное положение текста
1) «Неожиданная смерть молодого императора Петра II»	1) «Неожиданная смерть молодого императора Петра I»
2) «В Курляндию был отправлен посол с кондициями»	2) «В Курляндию посла с кондициями не отправляли»
3) «Выданная замуж за курляндского герцога»	3) «Выданная замуж за монарха»

Среди типичных ошибок также необходимо обратить внимание на требование задания, которое не позволяют изменять содержание текста, а требует только исправить существующую в тексте ошибку:

Положение текста, в котором допущена ошибка	Исправленное положение текста
Сестре Петра I	Дочери Ивана V

Действительно, Анна Иоанновна приходилась дочерью Ивану V, но это исправление не соответствует заданию, которое требует указать степень родства с Петром I, поэтому подобные ответы выпускников тоже являются ошибочными. Но в ходе проверки экзаменационных работ было принято как правильное исправление: «Анна Иоанновна являлась дочерью Ивана V, старшего брата и соправителя Петра I», т.к. хотя и не использован термин «племянница», но степень родства с Петром Великим прописана, что и требуется в задании. Еще раз необходимо отметить, что задание №22 не предполагает в исправленном положении изменения текста, а только требует устранения ошибочного слова, имени, названия и т.д. Надо отметить, что это новое задание, судя по количеству выпускников, приступивших к его выполнению, вызывает у обучающихся интерес, но требует от экзаменуемых и высокого уровня знания теоретического материала, и тщательного анализа текста. В качестве развития умения выпускникам можно предложить самостоятельный анализ выделенных, но не исправленных учителем ошибок, а не просто фактическую фиксацию их наличия в форме снижения отметки за работу. Также рекомендуется обратиться к архиву Турнира имени М.В.Ломоносова, в котором уже давно представлено олимпиадное задание «Найти ошибку в тексте» разного уровня сложности, чтобы выпускники развивали умение критического анализа текста.

Задание №23 КИМ ОГЭ 2022 г. – это оставшееся неизменным задание №34 КИМ ОГЭ 2019 года, которое требует сравнения исторических событий и явлений: выпускник должен уметь проанализировать свойства объектов, предложенных для сравнения, и определить, что конкретно предстоит сравнивать (таблица 24).

Задание 23 открытого варианта КИМ ОГЭ:

Существует точка зрения, что внутренняя политика Екатерины II во многом отличалась от политики Петра III, но при этом были и общие черты. Приведите не менее двух общих черт.

Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку за задание 23 представлен в таблице 23.

Т а б л и ц а 2 3

Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку за задание 23

«2»	«3»	«4»	«5»
0,00	0,78	9,52	48,83

Т а б л и ц а 2 4

Успешность выполнения задания №23

Вариант КИМ ОГЭ	Средний процент выполнения	Процент выполнения у получивших «2»	Процент выполнения у получивших «3»	Процент выполнения у получивших «4»	Процент выполнения у получивших «5»
Модель 2019 г. «История с XX в.»	40,32	0	13,80	47,27	82,34
Модель 2019 г. «История без XX в.»	36,33	0	9,92	36,70	76,20
1 (2022 г.)	25,54	3,13	2,11	17,08	64,98
2 (2022 г.)	26,26	0	6,02	17,94	55,96
3 (2022 г.)	41,47	2,27	9,43	33,88	82,44

Данное задание сопоставимо с КИМ ОГЭ 2019 г. и направлено на проверку такого умения, как сравнение исторических событий и явлений. К сожалению, в данном задании наблюдается резкое снижение успешности выполнения во всех группах. Очень многие выпускники просто не приступали к выполнению №23, что говорит о неразвитости умения сравнивать, выделяя общие закономерности и специфические черты, а также объясняя их. К типичным ошибкам при выполнении данного задания относятся:

- Простое перечисление фактов, имеющих отношение к одной эпохе: «Манифест о вольности дворянства», «Разгром Е.Пугачева»;
- Использование предельно общих фраз, которые не позволяют понять, о каком периоде истории идет речь: «было крепостное право», «развивали экономическую сферу страны»;
- Проведение сравнения без обращения внимания на ограничительные условия («*общие черты во внутренней политике*»): «Оба правителя вели очень агрессивную внешнюю политику», «Они были заинтересованы в том, чтобы вести торговые отношения (внешнюю политику с зарубежными странами)»;
- Использование ошибочных исторических фактов: «Укрепление владений РФ (Крым)», «В основном окружении правителей – иностранцы»;
- Использование отрицания в характеристике деятельности: «Ни Петр III, ни Екатерина II не изменяют систему престолонаследия».

Вывод: учителям рекомендуется вернуться к практике составления обучающимися сравнительных таблиц, при этом необходимо уйти от простого перенесения информации из параграфа в «клеточки» таблицы; обучающиеся должны сами выделить критерии сравнения и при заполнении таблицы стараться найти для каждого критерия и общие черты и специфику. Например, при сравнении крестьянских войн в России XVII в.:

- По критерию «Дата»: объединяющий элемент – XVII век, различие – в конкретных датах, что дает хотя бы частичное понимание, почему XVII век историки называли «бунташным»;

– По критерию «Охват территории»: объединяющий элемент – начинались на окраинах государства, где власть правительства была слабее, а также пересечение некоторых уездов, различие – конкретные географические объекты, что дает понимание как усиливалась центральная власть на местах по смещению региона действий в XVII веке с западных уездов на юг государства.

Задание №24 КИМ ОГЭ 2022 г. это оставшееся неизменным задание №33 КИМ ОГЭ 2019 года, которое требует проведения анализа исторической ситуации (таблица 26).

Задание 24 открытого варианта КИМ ОГЭ:

Бывшие народники Г.В.Плеханов, В.И.Засулич, П.Б.Аксельрод, Л.Г.Дейч и В.Н.Игнатов основали первую российскую марксистскую организацию. Признанным лидером группы стал Г.В.Плеханов.

1) *Укажите название этой марксистской организации.*

2) *Назовите российского императора, в период правления которого была создана эта организация.*

3) *Укажите причину, непосредственно связанную с изменениями в социально-экономическом развитии России, по которой бывшие народники перешли в марксизм.*

Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку за задание 24 представлен в таблице 25.

Т а б л и ц а 2 5

Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку за задание 24

«2»	«3»	«4»	«5»
0,00	0,39	2,09	23,73

Т а б л и ц а 2 6

Успешность выполнения задания №24

Вариант КИМ ОГЭ	Средний процент выполнения	Процент выполнения у получивших «2»	Процент выполнения у получивших «3»	Процент выполнения у получивших «4»	Процент выполнения у получивших «5»
Модель 2019 г. «История с XX в.»	47,03	0	18,20	55,48	90,64
Модель 2019 г. «История без XX в.»	54,49	0	16,01	66,33	92,37
1 (2022 г.)	13,59	2,08	1,23	8,25	36,27
2 (2022 г.)	36,69	3,92	6,63	26,75	76,03
3 (2022 г.)	17,76	1,52	3,35	9,79	45,87

Данное задание имеет самый низкий результат успешности в экзаменационной работе 2022 г. (в среднем – 7,54%) по всем группам выпускников и имеет такую же тенденцию, как и выполнение задания №23: резкое снижение успешности выполнения во всех группах. Данное задание не просто проверяет знание фактического материала, а также требует демонстрации умения анализа причинно-следственных связей в заданных критериях. Для выполнения №24 выпускникам, во-первых, не хватило знания общественно-политической жизни 2 половины XIX в. и эпохи Александра III, как уже неоднократно указывалось в анализах прошлых лет, именно этот период вызывает наибольшие затруднения у выпускников, а для понимания народничества и марксизма у них еще не хватает ни интереса к данной теме, ни кругозора. Во-вторых, подавляющее большинство обучающихся, приступивших к выполнению задания, просто игнорировали третий вопрос, не только в силу неразвитости аналитического умения, но и по причине плохого знания социально-экономической сферы жизни общества. Среди типичных ошибок необходимо отметить:

– Фактические ошибки: в качестве ответа на второй вопрос предлагался широкий спектр из всех трех императоров Александров (чаще всего речь шла об Александре II), правивших в XIX веке, и Николай II; организацию называли «Южным обществом», «Плехановским кружком», «Народной волей», «эсерами» (вот такой разброс «знания» фактов по общественному движению XIX- начала XX в.);

– Вместо анализа заданной ситуации приводился отдельный факт без объяснения: «Крестьянская реформа 1861 г.»;

– Использование в объяснении фраз самого задания: «Принципы движения народников перестали быть актуальными. Марксизм же был к тому времени более подходящим движением в условиях политики России того времени. Еще в России произошли изменения социально-экономического развития, что сказалось на новом выборе народников».

Встречаются также варианты, в которых выпускники делают фактические ошибки при ответе на первые вопросы, но демонстрируют понимание закономерностей развития страны в заданный период:

«1.РСДРП, 2. Николай II, 3. Со временем в России росло число рабочего класса. Теория марксизма как раз связана с рабочим классом. Ибо революция должна была опираться на этот класс. Поэтому с ростом рабочего класса бывшие народники перешли в марксизм».

Таким образом, нельзя связывать ошибки только с неразвитостью умения, как мы видим, необходима работа по систематизации огромного объема данных, связанных с историей XIX– начала XX века.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Предметная комиссия отмечает, что новая модель КИМ ОГЭ 2022 года по истории позволяет качественно определить уровень подготовки обучающихся основного общего образования, дают возможность выявить сильные и слабые стороны подготовки выпускников, а также их причины и определить пути их преодоления, как в целом, так и в отношении отдельных групп учащихся. Анализ результатов ОГЭ по истории в Московской области в 2022 году показал удовлетворительное знание обучающимися основных элементов школьного курса основного общего образования и владение основными видами умений и навыков. В целом выпускники продемонстрировали высокие достижения на базовом уровне требований Федерального компонента государственного образовательного стандарта. По ряду показателей, отражающих освоение знаний и сформированность умений обучающихся, уровень выполнения заданий по сравнению с 2019 годом повысился и стабилизировался, что отражено в статистических данных. Одновременно необходимо усилить внимание к подготовке выполнения второй части КИМ ОГЭ по истории. Выпускники показали в 2022 году не только низкий уровень выполнения заданий №20-24, но и наличие тенденции к резкому снижению успешности их выполнения по сравнению с данными 2019 года (этот вывод относится к сравнимым заданиям, имеющим аналог в моделях 2019 года). В наличии проблема неготовности ряда обучающихся к осознанному пониманию формулировок заданий и применению метапредметных навыков.

Проведенный с целью повышения уровня подготовки обучающихся по истории анализ результатов ОГЭ 2022 года позволяет дать следующие рекомендации:

1. Учителям истории при организации процесса обучения и подготовки к ОГЭ необходимо ознакомиться с нормативными документами, регулирующими проведение ГИА-9 и методическими рекомендациями, размещенными на сайте ФИПИ (www.fipi.ru) и осмыслить их содержание;

2. В процессе подготовки обучающихся к экзамену по истории необходимо отказаться от такого подхода, как «натаскивание» на решение типовых заданий, а заняться развитием у выпускников ООО умений анализа, сопоставления материалов, обобщения и самостоятельного формулирования выводов, т.е. необходимо всячески развивать у обучающихся метапредметные навыки;

3. При разработке уроков соотносить изучаемый материал с содержанием Историко-культурного стандарта и Универсального кодификатора по истории;

4. Изучение нового материала проводить через создание проблемных ситуаций, постановку учебных задач, чтобы активизировать самостоятельную работу обучающихся, чтобы обучающиеся разрабатывали стратегию решений, учились аргументировать свою позицию, опираясь на фактический материал, исторические монографии, умели самостоятельно провести рефлексию;

5. В ходе уроков и во внеурочной работе усилить работу с атрибуцией исторических документов;

6. Уделить больше внимания развитию письменной речи обучающихся, чтобы развить метапредметное умение формулировать ответ логически завершенным и обоснованным;

7. Формировать навыки самоконтроля и самопроверки обучающимися выполняемых заданий;

8. Регулярно проводить для обучающихся, выбравших ОГЭ по истории, диагностические и тренировочные работы, используя материалы Открытого банка заданий с сайта ФИПИ и СтатГрада, чтобы выявить уровень подготовки обучающихся как по отдельным темам, так и по отдельным видам заданий, что позволит проводить работу с обучающимися с разным уровнем подготовки по истории на основе анализа данных;

9. Развивать систему внеурочных элективных курсов с учетом разноуровневой подготовки обучающихся и сферы их исторических интересов;

10. Ведение обучающимися записей в ходе урока и при выполнении домашнего задания (выделение основных исторических фактов, событий, процессов, анализ причинно-следственных связей, работа с терминологией в историческом словаре); разработка алгоритмов выполнения однотипных заданий или изучения однотипных тем

11. Ориентировать обучающихся на участие в проектной деятельности, олимпиадном движении, представлении своих работ на научно-практических конференциях;

12. Активизировать интерес обучающихся к предмету через чтение художественных исторических произведений, кинофильмы, вспомогательные исторические дисциплины;

13. Соотносить исторические материал, изучаемый на уроке с событиями современности, формируя у обучающихся гражданскую общероссийскую идентичность и патриотизм;

14. Учесть, что курс обучения и подготовка к ОГЭ по истории затрагивает не только учителя, обучающегося, но и родителей, с которыми также необходимо проводить регулярную работу по ознакомлению с нормативными документами, особенностями процедуры экзамена, методическими рекомендациями по подготовке к экзамену; родителям необходимо предоставить информацию по информационным ресурсам, начиная с сайтов Минпросвещения и ФИПИ, регулярно знакомить родителей с информацией по уровню знаний и навыков обучающихся, о результатах пробных работ по предмету для той группы обучающихся, которая выбрала ОГЭ по истории;

15. Провести в муниципалитетах анализ результатов ОГЭ по истории 2022 года и нормативными документами по ГИА-9 2023 года, чтобы наметить стратегию работы на текущий учебный год;

16. Регулярно проводить методические семинары учителей муниципалитетов с изучением и распространением эффективного педагогического опыта работы коллег, а также с привлечением членов региональной предметной комиссии по истории.

При подготовке к ОГЭ по истории рекомендуется использовать материалы, размещенные на сайте ФИПИ (<http://www.fipi.ru>):

– Спецификация, кодификатор, демоверсия экзаменационных материалов;

- Открытый банк заданий ОГЭ по истории;
- Универсальный кодификатор распределенных по классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания по истории;
- Методические рекомендации для учителей школ с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности;
 - Задания для 5-9 классов по истории для развития письменной речи;
 - Навигатор самостоятельной подготовки к ОГЭ по истории;
 - Артасов И.А., Мельникова О.Н. «О приемах формирования читательской грамотности у обучающихся в рамках изучения истории с учетом требований ФГОС основного общего образования»/И.А.Артасов, О.Н.Мельникова//«Педагогические измерения». – 2022 - №2 – с.23-31.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО ГЕОГРАФИИ

ОСОБЕННОСТИ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО ГЕОГРАФИИ 2022 ГОДА

КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ГЕОГРАФИИ

Назначение контрольных измерительных материалов (КИМ) ОГЭ

Основной государственный экзамен (ОГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы, представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

ОГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособнадзора от 07.11.2018 № 189/1513.

Документы, определяющие содержание КИМ ОГЭ

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)).

В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по географии (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего общего образования»).

Характеристика структуры и содержания КИМ ОГЭ

Экзamenационная работа состоит из 30 заданий.

Работа содержит 27 заданий с записью краткого ответа, из них: 8 заданий с ответом в виде одной цифры, 5 заданий с ответом в виде слова или словосочетания, 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр.

Работа содержит 3 задания с развёрнутым ответом, в двух из которых, в заданиях № 12 и № 28, требуется записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос.

Структура контрольных измерительных материалов для проведения ГИА-9 в 2022 году по географии была существенно изменена по сравнению с КИМ ГИА-9 2019 года. В 2020 и 2021 годах ОГЭ по географии не проводился.

В КИМ 2022 года изменена последовательность заданий; изменена форма записи ответа в заданиях (№№ 2, 3, 14, 15, 21, 22, 24, 26); включён мини-тест из трёх заданий (№ 27–№ 29), проверяющий сформированность умений работать с текстом географического содержания (умений проводить поиск и интерпретацию информации (локализация объекта в пространстве), систематизацию, классификацию, анализ и обобщение имеющейся в тексте информации, использовать информацию из текста с привлечением ранее полученных географических знаний для решения различных учебных и практико-ориентированных задач).

Максимальный первичный балл уменьшился с 32 до 31.

Задания ОГЭ по географии 2022 года проверяют:

- овладение выпускниками способности самостоятельного творческого применения знаний и умений в практической деятельности и в повседневной жизни;
- умения использовать различные источники информации: карты атласов; статистические источники (таблицы, графики, диаграммы), представленные в заданиях; тексты;
- сформированность многих важных умений: выбрать источник, необходимый для решения конкретной задачи;
- умение найти и извлечь информацию из источника;
- умения представлять в различных формах (графики, таблицы) географическую информацию, необходимую для решения учебных и практико-ориентированных задач; использовать различные источники географической информации (картографические, статистические, текстовые) для решения различных учебных и практико-ориентированных задач.

Экзаменационная работа включает задания, которые по типу аналогичны заданиям ЕГЭ по географии. Основное отличие от КИМ ЕГЭ, в работе ОГЭ большее внимание уделяется достижению требований, направленных на практическое применение географических знаний и умений, умений извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации (карт атласов, статистических материалов, диаграмм, текстов).

Задания экзаменационной работы по содержательным разделам курса географии распределены следующим образом:

1. Источники географической информации, 7 заданий;
2. Природа Земли и человек, 6 заданий;
3. Материки, океаны, народы и страны, 2 задания;
4. Природопользование и геоэкология, 2 задания;
5. География России, 13 заданий.

Всего в работе 30 заданий, максимальный первичный балл составляет 31.

Распределение заданий КИМ ОГЭ по уровням сложности: 15 заданий базового уровня, 13 повышенного и 2 задания высокого уровня сложности.

Продолжительность ОГЭ по географии

На выполнение экзаменационной работы отводится 2 часа 30 минут (150 минут).

Дополнительные материалы и оборудование

Перечень дополнительных материалов и оборудования, пользование которыми разрешено на ОГЭ, утверждается приказом Минпросвещения России и Рособнадзора. На экзамене по географии разрешается пользоваться линейкой, непрограммируемым калькулятором и географическими атласами для 7–9 классов (любого издательства).

Составлено по материалам ФИПИ: <https://fipi.ru/oge/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!tab/173801626-8>.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ ОГЭ

Результаты ОГЭ по географии в 2022 году в Московской области представлены в таблице 1.

Т а б л и ц а 1

Результаты ОГЭ по географии в 2022 году в Московской области

Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
География	31136	31	246	0,79	6797	21,83	16785	53,91	7308	23,47

В таблице 2 представлены результаты ГВЭ-9 по географии в 2022 году в Московской области.

Т а б л и ц а 2

Результаты ГВЭ-9 по географии в 2022 году в Московской области

Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
География	12	0	0	0,00	7	58,33	5	41,67	0	0,00

Количество участников ОГЭ по географии (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям представлено в таблице 3.

Т а б л и ц а 3

Количество участников ОГЭ по географии (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2022 г.	
	чел.	% ¹¹	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	23391	100	27086	100	31136	100
Выпускники лицеев и гимназий	4676	19,99	5153	19,02	6371	20,46
Выпускники СОШ	18715	80,01	21933	80,98	24765	79,54
Обучающиеся на дому						
Участники с ограниченными возможностями здоровья	23	0,10	35	0,13	31	0,10

¹¹ % – Процент от общего числа участников по предмету

Изменения количества участников ОГЭ по географии возможно проследить только за 2018, 2019, 2022 годы. В 2020 и 2021 годах ОГЭ по географии в регионе выпускники 9-х классов не сдавали. В 2022 году количество участников – 31136. Отмечается значительное увеличение, относительно 2018 года – 23391 участник сдавал экзамен и 2019 года – 27086 участников сдавали ОГЭ по географии. Выпускники лицеев и гимназий занимают большую долю участников. В 2022 году произошло увеличение этой группы участников до 6371. Меньшее количество участников – выпускники СОШ – в 2022 году этот показатель уменьшился относительно прошлых лет. Всего 24765 выпускников СОШ выполнили экзамен. 31 выпускник – участник с ОВЗ в 2022 году выполнил экзаменационную работу, в 2018 году таких участников было 23, в 2019 году – 35.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ГЕОГРАФИИ

На рисунке 1 показано распределение первичных баллов участников ОГЭ по географии в 2022 году (количество участников, получивших тот или иной балл).



Р и с у н о к 1 . Распределение первичных баллов участников ОГЭ по географии в 2022 г.

Распределение первичных баллов участников ОГЭ по географии в 2022 году (количество участников, получивших тот или иной балл) представлено в таблице 4.

Т а б л и ц а 4

Распределение первичных баллов участников ОГЭ по географии в 2022 г.

Код предмета	Предмет	Первичный балл	Количество участников
8	География	0	1
8	География	1	5
8	География	2	15
8	География	3	24
8	География	4	25
8	География	5	34
8	География	6	25
8	География	7	22
8	География	8	28
8	География	9	14
8	География	10	25
8	География	11	28
8	География	12	296
8	География	13	489
8	География	14	788
8	География	15	1005
8	География	16	1213
8	География	17	1398

Код предмета	Предмет	Первичный балл	Количество участников
8	География	18	1608
8	География	19	1444
8	География	20	1951
8	География	21	2247
8	География	22	2747
8	География	23	2812
8	География	24	2737
8	География	25	2847
8	География	26	2273
8	География	27	2088
8	География	28	1563
8	География	29	829
8	География	30	422
8	География	31	133

В таблице 5 показана динамика результатов ОГЭ по географии.

Т а б л и ц а 5

Динамика результатов ОГЭ по географии

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2022 г.	
	чел.	% ¹²	чел.	%	чел.	%
«2»	129	0,55	150	0,55	246	0,79
«3»	6644	28,40	8734	32,23	6797	21,83
«4»	10204	43,61	11186	41,28	16785	53,91
«5»	6419	27,44	7031	25,94	7308	23,47

В таблице 6 представлены результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО.

Т а б л и ц а 6

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	0,93	25,81	54,42	18,84	73,26	99,07
2.	СОШ	0,82	22,77	53,83	22,58	76,41	99,18
3.	Лицеи	0,70	18,53	52,86	27,91	80,77	99,30
4.	Гимназии	0,86	16,91	55,76	26,47	82,23	99,14
5.	Интернаты	0,00	20,00	45,00	35,00	80,00	100,00
6.	Иное	0,11	25,89	52,56	21,44	74,00	99,89

ВЫВОДЫ О ХАРАКТЕРЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ГЕОГРАФИИ В 2022 ГОДУ И В ДИНАМИКЕ

В 2022 году динамика результатов ОГЭ по географии следующая: 246 участников экзамена получили отметку «2». В текущем году относительно 2018 и 2019 годов количество неудовлетворительных результатов увеличилось, 129 отметок «2» было в 2018 году, 150 – в 2019 году, но в процентном соотношении этот показатель был стабилен – 0,55%. В 2022 году процент, получивших «2», увеличился до 0,79%. Положительные изменения произошли в 2022 году в соотношении отметок «3» и «4», в текущем году оно составило 21,83% – «3» и 53,91% – «4». В 2022 году отмечается динамика снижения отметок «5». В 2018 году показатель был 27,44%, в 2019 году – 25,94%, в 2022 году отметку «5» получили только 23,47% выпускников.

¹² % – Процент от общего числа участников по предмету

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ ОГЭ В 2022 ГОДУ

Для анализа результатов выполнения использовался план КИМ по географии с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий (таблица 7).

Т а б л и ц а 7

Средний процент выполнения по каждой линии заданий

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ¹³ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 3.1, 3.2, 3.3, 4.1, 4.2, 4.3, 5.1, 5.1.1, 5.1.2, 5.1.3, 5.2.1, 5.2.2, 5.2.3, 5.2.4, 5.2.5, 5.2.6, 5.3.1, 5.3.2, 5.3.4, 5.3.5, 5.3.6, 5.4.1, 5.4.2, 5.4.3, 5.4.4, 5.4.5, 5.5, 5.6/1.6, 1.3	Б	87,68	43,33	79,47	91,05	95,81
2	5.1/1.7	Б	69,31	18,64	66,09	77,22	63,56
3	5.2/1.7	П	79,39	29,11	63,45	84,68	91,41
4	3.2, 5.2, 5.3/2.5, 2.6	Б	73,71	42,52	69,33	78,13	73,43
5	2.4/1.4	Б	89,75	40,01	79,38	94,05	98,74
6	2.4/2.7	Б	88,86	27,04	79,79	93,55	98,03
7	1.1/2.1	П	81,43	8,55	56,13	90,18	98,41
8	2.2/1.4	Б	85	44,95	73,02	88,92	94,59
9	1.1/2.1	Б	84,86	20,34	70,03	90,89	96,78
10	1.1/2.1	Б	83,55	22,92	72,69	88,51	93,54
11	1.1/3.2	В	86,82	28,74	73,88	91,84	98,14
13	2.3, 2.4, 3.3, 4.1, 5.4/1.1, 3.3	Б	75,41	7,37	54,56	80,36	96,09
14	4.3/1.8	Б	66,87	22,11	54,2	65,15	90,91
15	4.1, 4.2/1.8	П	76,09	10,39	54,59	82,42	93,77
16	2.1, 2.4/2.8	П	78,35	20,71	59,1	83,06	96,15
17	2.1/1.4	П	62,22	24,61	49,74	62,64	79,86
18	2.4/2.7	П	43,26	24,02	37,9	35,58	69,46
19	5.1/3.1	П	81,54	16,06	58,47	88,82	98,47
20	3.3, 5.5/1.6, 1.7	Б	63	12,75	40,98	62,52	93,92
21	2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 5.3/2.2	П	79,95	17,69	55,28	87,31	97,56
22	5.3, 5.4/2.6	Б	57,54	36,48	54,69	51,25	78,54
23	5.3, 5.4/2.7	П	58,89	4,35	27,51	63,26	88,19
24	5.3/1.7	Б	63,33	21,67	39,01	63,18	94,07
25	5.3/3.2	П	70,95	25,57	42,37	77,06	91,93
26	5.4, 5.5/1.7	П	61,59	11,79	38,4	64,92	84,78
27	2.1/2.1	Б	56,54	6,48	24,72	56,98	94,47
30	2.6, 3.3, 5.3, 5.5/2.6, 3.3, 5.3, 5.5	П	62,97	5,31	25,03	70,14	92,54
12	1.1/3.3	П	50,51	18,57	31,36	47,91	80,23
28	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 3.1, 3.2, 3.3, 4.1, 4.2, 4.3, 5.1, 5.1.1, 5.1.2, 5.1.3, 5.2.1, 5.2.2, 5.2.3, 5.2.4, 5.2.5, 5.2.6, 5.3.1, 5.3.2, 5.3.4, 5.3.5, 5.3.6, 5.4.1, 5.4.2, 5.4.3, 5.4.4, 5.4.5, 5.5/1.1, 2.5, 2.6	Б	49,76	4,94	16,65	52,36	82,92
29	2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 3.1, 3.2, 3.3, 4.1, 4.2, 4.3, 5.1, 5.1.1, 5.1.2, 5.1.3, 5.2.1, 5.2.2, 5.2.3, 5.2.4, 5.2.5, 5.2.6, 5.3.1, 5.3.2, 5.3.4, 5.3.5, 5.3.6, 5.4.1, 5.4.2, 5.4.3, 5.4.4, 5.4.5, 5.5/2.4	В	21,5	2,51	4,85	19,3	45,59

¹³ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Анализируя данные выполнения заданий ОГЭ по географии, необходимо выделить группу заданий с кратким ответом с наименьшими процентами выполнения № 22 и № 27 базового уровня сложности и задания № 18 и № 23 повышенного уровня сложности.

При выполнении **задания № 22 (Б)** проверяются следующие предметные результаты ФГОС: овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации. Проверяемые элементы содержания данного задания – находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем.

Требования контролируемых предметных результатов для этого типа заданий по теме «Население России» или «Хозяйство России». Тема «Население России» рассматривается по следующим направлениям: Численность населения и её изменение в разные исторические периоды. Воспроизводство населения. Показатели рождаемости, смертности, естественного прироста/убыли. Характеристика половозрастной структуры населения России. Географические особенности размещения населения России. Миграции населения в России. Показатели миграционного прироста/убыли. Этнический состав населения России. Разнообразие этнического состава населения России. Религии народов России. Расселение и урбанизация. Типы населённых пунктов. Города России, их классификация. Городское и сельское население. Тема «Хозяйство России» разделяется на следующие контролируемые предметные результаты: Общая характеристика хозяйства. Географическое районирование. Экономическая и социальная география в жизни современного общества. Понятие хозяйства. Отраслевая структура хозяйства. Сферы хозяйства. Этапы развития хозяйства. Этапы развития экономики России. Географическое районирование. Главные отрасли и межотраслевые комплексы. Агропромышленный комплекс. Состав АПК. Пищевая и лёгкая промышленность. Лесной комплекс. Целлюлозно-бумажная промышленность. Топливо-энергетический комплекс. Угольная промышленность. Нефтяная и газовая промышленность. Электроэнергетика. Типы электростанций. Металлургический комплекс. Чёрная и цветная металлургия. Машиностроительный комплекс. Особенности размещения. ВПК. Химическая промышленность. Сельское хозяйство. Растениеводство. Животноводство. Транспорт. Виды транспорта. Сфера обслуживания. Рекреационное хозяйство. Территориальное (географическое) разделение труда.

С заданием справились 57,54% участников экзамена, 42,46% затруднились с нахождением информации, необходимой для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли.

Задание № 27 (Б) базового уровня сложности выполнили 56,54%. Задание контролирует следующие предметные результаты ФГОС: овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения. Проверяемые элементы содержания данного задания: Гидросфера. Строение гидросферы. Особенности мирового круговорота воды. Мировой океан и его части. Воды суши. Озёра и их происхождение. Ледники. Мировой океан – основная часть гидросферы. Мировой океан и его части. Система океанических течений.

Требования контролируемых предметных результатов для этого типа заданий: определять на местности, плане и карте расстояния, направления, высоты точек, географические координаты и местоположение географических объектов. Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения. С заданием не справились 43,46% выпускников. Затруднения возникли при работе с текстовой информацией, определении крупных гидрологических объектов. Пример задания: Притоком какой реки является Зeya, на которой построена ГЭС, о которой говорится в тексте?

Задания повышенного уровня сложности № 18 и № 23, являются заданиями с кратким ответом, не требуют объяснения, обоснования, развернутого ответа, также вызвали сложности при ответе у участников экзамена.

Задание № 18 (П) выполнили 43,26% участников экзамена. Задание контролирует следующие предметные результаты ФГОС: формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени. Элементы содержания, проверяемые заданием экзаменационной работы: Атмосфера. Строение воздушной оболочки Земли. Температура воздуха. Суточный и годовой ход температур и его графическое отображение. Зависимость температуры от географической широты. Атмосфера и климаты Земли. Распределение температуры, осадков, поясов атмосферного давления на Земле и их отражение на климатических картах. Разнообразие климата на Земле. Климатообразующие факторы.

Требования контролируемых предметных результатов для этого типа заданий: формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени. 56,74% участников экзамена не справились с выполнением задания № 18.

Задание № 23 (П) выполнили 58,89% участников экзамена. Задание контролирует следующие предметные результаты ФГОС: формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени.

Элементы содержания, проверяемые заданием экзаменационной работы: Население России или Хозяйство России. Тема «Население России» рассматривается по следующим направлениям: Численность населения и её изменение в разные исторические периоды. Воспроизводство населения. Показатели рождаемости, смертности, естественного прироста/убыли. Характеристика половозрастной структуры населения России. Географические особенности размещения населения России. Миграции населения в России. Показатели миграционного прироста/убыли. Этнический состав населения России. Разнообразие этнического состава населения России. Религии народов России. Расселение и урбанизация. Типы населённых пунктов. Города России, их классификация. Городское и сельское население.

Требования контролируемых предметных результатов для этого типа заданий: анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности

природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем: формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени.

41,11% участников экзамена не справились с выполнением задания № 23, где требовалось произвести расчеты, используя статистические данные.

Следующая группа заданий с развернутым ответом с наименьшими процентами выполнения: № 12 (П), № 28 (Б), № 29 (В) базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Задание № 12 (П) с развернутым ответом выполнили 50,51% участников экзамена. Задание контролирует следующие предметные результаты ФГОС: формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания.

Элементы содержания, проверяемые заданием экзаменационной работы: Географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть). Изображение земной поверхности. Источники географической информации. Разнообразие современных карт.

49,49% участников экзамена не справились с обоснованием ответа задания № 12 и приведением двух доводов.

Задание № 28 (Б) с развернутым ответом выполнили 49,76% участников экзамена. Задание контролирует следующие предметные результаты ФГОС: формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации.

Элементы содержания, проверяемые заданием экзаменационной работы: Главные отрасли и межотраслевые комплексы. Агропромышленный комплекс. Состав АПК. Пищевая и лёгкая промышленность. Лесной комплекс. Целлюлозно-бумажная промышленность. Топливо-энергетический комплекс. Угольная промышленность. Нефтяная и газовая промышленность. Электроэнергетика. Типы электростанций. Metallургический комплекс. Чёрная и цветная металлургия. Машиностроительный комплекс. Особенности размещения. ВПК. Химическая промышленность. 50,24% участников экзамена не справились с заданием № 28, не смогли определить, к какому межотраслевому комплексу относится предприятие.

Задание № 29 (В) с развернутым ответом выполнили 21,5% участников экзамена. Это самый низкий показатель выполнения. Задание контролирует следующие предметные результаты ФГОС: формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф. Элементы содержания, проверяемые заданием экзаменационной работы: Климат России. Характерные особенности климата России и климатообразующие факторы. Климатические пояса и типы климата России. Внутренние воды России. Разнообразие внутренних вод России. Особенности российских рек. Озёра. Классификация озёр. Подземные воды, болота, многолетняя мерзлота, ледники. Водные ресурсы в жизни человека.

В 2022 году выпускники успешно справились с выполнением следующих заданий: №№ 1, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 19. Процент выполнения – от 83,55% до 89,75%.

Задание № 1 (Б) выполнили 87,68% участников экзамена. Задание контролирует следующие предметные результаты ФГОС: формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира/формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли. Элементы содержания, проверяемые заданием экзаменационной работы: Россия в мире.

Задание № 5 (Б) выполнили 89,75% участников ОГЭ, это самый высокий процент выполнения. Элементы содержания, проверяемые заданием экзаменационной работы: Атмосфера. Строение воздушной оболочки Земли. Температура воздуха. Суточный и годовой ход температур и его графическое отображение. Зависимость температуры от географической широты. Атмосфера и климаты Земли. Распределение температуры, осадков, пояс атмосферного давления на Земле и их отражение на климатических картах. Разнообразие климата на Земле. Климатообразующие факторы. Задание контролирует следующие предметные результаты ФГОС: формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов.

Успешно выполнили участники экзамена **задание № 6 (Б)**, 88,86% дали верный ответ. Элементы содержания, проверяемые заданием экзаменационной работы аналогичны с заданием № 5. Задание контролирует следующие предметные результаты ФГОС: формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени.

81,43% участников экзамена успешно владеют основами картографической грамотности и используют географическую карту как одного из языков международного общения. Элементы содержания, проверяемые **заданием № 7 (П)** экзаменационной работы: Географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть). Изображение земной поверхности. Источники географической информации. Разнообразие современных карт.

85% участников экзамена выполнили **задание № 8 (Б)**. Элементы содержания, проверяемые заданием № 8 экзаменационной работы: Литосфера. Литосфера – «каменная» оболочка Земли. Внутреннее строение Земли. Земная кора. Разнообразие горных пород и минералов на Земле. Рельеф Земли. Основные формы рельефа – горы и равнины.

Рельеф дна океанов. Литосфера и рельеф Земли. История Земли как планеты. Литосферные плиты. Сейсмические пояса Земли. Строение земной коры. Успешно сформированы умения и навыки использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов.

Задания № 9 (Б), № 10 (Б), № 11 (В) проверяют следующие элементы содержания: Географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть). Изображение земной поверхности. Источники географической информации. Разнообразие современных карт. Процент выполнения этих заданий – 84,86%, 83,55% и 86,82%. Выпускники владеют основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения.

Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов/формирование первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нём демонстрирует выполнение **задания № 19 (П)**. Успешно усвоенные элементы содержания: характеристика географического положения России. Задание выполнили 81,54% участников ОГЭ.

Среди успешно усвоенных элементов содержания можно выделить следующие:

– Географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть). Изображение земной поверхности. Источники географической информации. Разнообразие современных карт.

– Земная кора и литосфера. Состав, строение и развитие. Земная поверхность: формы рельефа суши, дна Мирового океана. Полезные ископаемые, зависимость их размещения от строения земной коры и рельефа. Минеральные ресурсы Земли, их виды и оценка. Литосфера. Литосфера – «каменная» оболочка Земли. Внутреннее строение Земли. Земная кора. Разнообразие горных пород и минералов на Земле. Рельеф Земли. Основные формы рельефа – горы и равнины. Рельеф дна океанов. Литосфера и рельеф Земли. История Земли как планеты. Литосферные плиты. Сейсмические пояса Земли. Строение земной коры.

– Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат. Изучение элементов погоды.

– Атмосфера. Строение воздушной оболочки Земли. Температура воздуха. Суточный и годовой ход температур и его графическое отображение. Зависимость температуры от географической широты. Атмосфера и климаты Земли. Распределение температуры, осадков, поясов атмосферного давления на Земле и их отражение на климатических картах. Разнообразие климата на Земле. Климатообразующие факторы.

Успешно усвоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности:

– Формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира/формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли.

– Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов.

– Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени.

– Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения.

– Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов.

– Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов/формирование первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нём.

Недостаточно усвоенные элементы содержания:

– Население России. Численность населения и её изменение в разные исторические периоды. Воспроизводство населения. Показатели рождаемости, смертности, естественного прироста/убыли. Характеристика половозрастной структуры населения России. Географические особенности размещения населения России. Миграции населения в России. Показатели миграционного прироста/убыли. Этнический состав населения России. Разнообразие этнического состава населения России. Религии народов России. Расселение и урбанизация. Типы населённых пунктов. Города России, их классификация. Городское и сельское население.

– Характеристика географического положения России.

– Хозяйство России. Общая характеристика хозяйства. Географическое районирование. Экономическая и социальная география в жизни современного общества. Понятие хозяйства. Отраслевая структура хозяйства. Сферы хозяйства. Этапы развития хозяйства. Этапы развития экономики России. Географическое районирование. Главные отрасли и межотраслевые комплексы. Агропромышленный комплекс. Состав АПК. Пищевая и лёгкая промышленность. Лесной комплекс. Целлюлозно-бумажная промышленность. Топливно-энергетический комплекс. Угольная промышленность. Нефтяная и газовая промышленность. Электроэнергетика. Типы электростанций. Metallургический комплекс.

– Чёрная и цветная металлургия. Машиностроительный комплекс. Особенности размещения. ВПК. Химическая промышленность. Сельское хозяйство. Растениеводство. Животноводство. Транспорт. Виды транспорта. Сфера обслуживания. Рекреационное хозяйство. Территориальное (географическое) разделение труда.

– Районы России. Европейская часть России. Центральная Россия, Северо-Западный район, Европейский Север. Моря Атлантического океана, омывающие Россию: транспортное значение, ресурсы. Поволжье, Крым, Северный Кавказ. Уральский район. Южные моря России: транспортное значение, ресурсы. Азиатская часть России. Западная Сибирь: моря Северного Ледовитого океана: транспортное значение, ресурсы. Восточная Сибирь. Дальний Восток. Моря Тихого океана: транспортное значение, ресурсы.

– Африка. Австралия и Океания. Южная Америка. Антарктида. Северная Америка. Евразия. Географическое положение и история исследования. Рельеф и полезные ископаемые. Климат и внутренние воды. Характеристика и оценка климата отдельных территорий для жизни людей. Природные зоны. Население и политическая карта.

Недостаточно освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности:

– Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации.
 – Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации.

– Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф.

– Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания.

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ ОГЭ

СЛОЖНЫЕ ДЛЯ УЧАСТНИКОВ ОГЭ ЗАДАНИЯ

При выполнении задания № 22 базового уровня выпускники показали недостаточное овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации. Проверяемые элементы содержания данного задания – находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем.

Пример задания № 22 (Б):



Требования контролируемых предметных результатов для этого типа заданий по теме «Население России» или «Хозяйство России». Тема «Население России» рассматривается по следующим направлениям: Численность населения и её изменение в разные исторические периоды. Воспроизводство населения. Показатели рождаемости, смертности, естественного прироста/убыли. Характеристика половозрастной структуры населения России. Географические особенности размещения населения России. Миграции населения в России. Показатели миграционного прироста/убыли. Этнический состав населения России. Разнообразие этнического состава населения России. Религии народов России. Расселение и урбанизация. Типы населённых пунктов. Города России, их классификация. Городское и сельское население.

42,46% затруднились с нахождением информации, необходимой для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, не смогли воспользоваться статистическими данными для выполнения расчета верного ответа. Путь устранения типичных ошибок: в диагностические, проверочные работы необходимо включить задания с использованием статистики.

Задание № 27 базового уровня сложности контролирует следующие предметные результаты ФГОС: овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения. Проверяемые элементы содержания данного задания: Гидросфера. Строение гидросферы. Особенности мирового круговорота воды. Мировой океан и его части. Воды суши. Озёра и их происхождение. Ледники. Мировой океан – основная часть гидросферы. Мировой океан и его части. Система океанических течений.

Пример задания № 27 (Б):

Зейская ГЭС

Зейская ГЭС расположена на реке Зее на Дальнем Востоке. Установленная мощность станции составляет 1330 МВт. Решение о строительстве ГЭС было принято ещё в 1964 г. В 1980 г. станция была выведена на проектную мощность – 1290 МВт. Тогда же до проектного уровня было заполнено Зейское водохранилище. Ежегодно в регионе в конце лета – начале осени выпадают обильные дожди, приводящие в отдельные годы к переполнению водохранилища, в результате чего приходится производить холостой сброс воды. Это иногда влечёт затопление ряда территорий ниже по течению реки. Самые массовые сбросы воды были произведены в 2007 и 2013 гг.

27 Притоком какой реки является Зeya, на которой построена ГЭС, о которой говорится в тексте?

Ответ: _____.

С заданием не справились 43,46% выпускников. Затруднения возникли при работе с текстовой информацией, определении крупных гидрологических объектов. Пример задания: Притоком какой реки является Зeya, на которой построена ГЭС, о которой говорится в тексте? Путь устранения типичных ошибок: в диагностические, проверочные работы необходимо включить задания, где предусматривается работа с текстом.

Задания повышенного уровня сложности № 18 и № 23 являются заданиями с кратким ответом, не требуют объяснения, обоснования, развернутого ответа, также вызвали сложности при ответе у участников экзамена.

Задание № 18 (II) выполнили 43,26% участников экзамена. Участники продемонстрировали слабые основополагающие теоретические знания о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени. Элементы содержания, проверяемые заданием экзаменационной работы: Атмосфера. Строение воздушной оболочки Земли. Температура воздуха. Суточный и годовой ход температур и его графическое отображение. Зависимость температуры от географической широты. Атмосфера и климаты Земли. Распределение температуры, осадков, поясов атмосферного давления на Земле и их отражение на климатических картах. Разнообразие климата на Земле. Климатообразующие факторы.

Пример задания № 18 (II):

18 Проанализируйте климатограмму и определите, какой буквой на карте обозначен пункт, характеристики климата которого отражены в климатограмме.

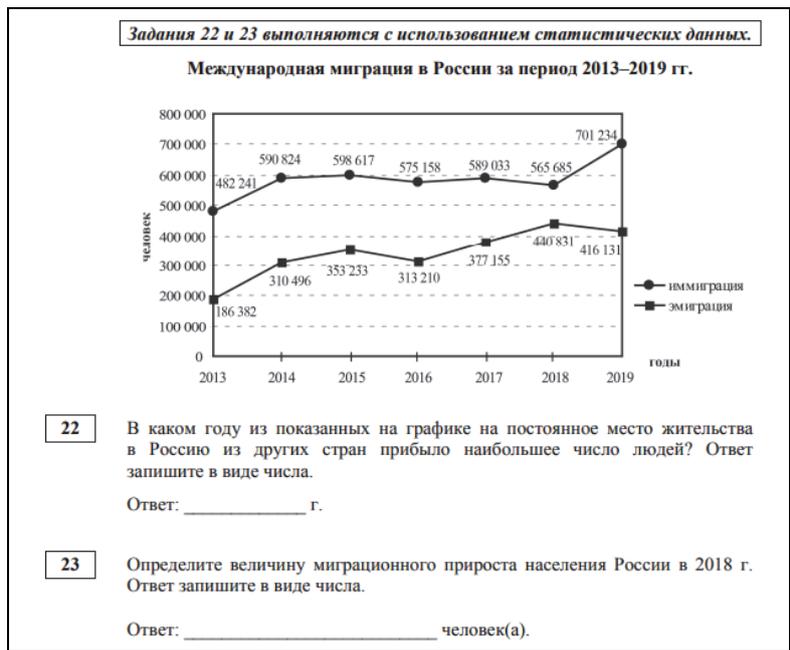
1) A 2) B 3) C 4) D

Ответ:

56,74% участников экзамена не справились с выполнением задания № 18. Путь устранения типичных ошибок: в диагностические, проверочные работы необходимо включить задания с использованием климатограмм и других источников информации.

Задание № 23 (П) показало слабо сформированные представления и основополагающие теоретические знания о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени.

Пример задания № 23 (П):



Элементы содержания, проверяемые заданием экзаменационной работы: «Население России» или «Хозяйство России». Тема «Население России» рассматривается по следующим направлениям: Численность населения и её изменение в разные исторические периоды. Воспроизводство населения. Показатели рождаемости, смертности, естественного прироста/убыли. Характеристика половозрастной структуры населения России. Географические особенности размещения населения России. Миграции населения в России. Показатели миграционного прироста/убыли. Этнический состав населения России. Разнообразие этнического состава населения России. Религии народов России. Расселение и урбанизация. Типы населённых пунктов. Города России, их классификация. Городское и сельское население.

41,11% участников экзамена не смогли воспользоваться статистическими данными для выполнения расчета верного ответа. Путь устранения типичных ошибок: в диагностические, проверочные работы необходимо включить задания с использованием статистики.

Следующая группа заданий с развернутым ответом с наименьшими процентами выполнения: № 12 (П), № 28 (Б), № 29 (В) базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Задание № 12 (П) с развернутым ответом выполнили 50,51% участников экзамена.

Пример задания № 12 (П):



- 12 Фермер выбирает участок для закладки нового фруктового сада. Ему нужен участок, на котором весной рано сходит снег, а летом почва лучше всего прогревается солнцем. Он также должен иметь расположение, удобное для вывоза собранного урожая на консервный завод. Определите, какой из участков, обозначенных на карте цифрами 1, 2 и 3, больше всего отвечает указанным требованиям. Для обоснования Вашего ответа приведите два довода.
 Ответ запишите на бланке ответов № 2, указав сначала номер задания.

Задание контролирует следующие предметные результаты ФГОС: формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания.

Элементы содержания, проверяемые заданием экзаменационной работы: географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть). Изображение земной поверхности. Источники географической информации. Разнообразие современных карт.

49,49% участников экзамена не справились с обоснованием ответа задания № 12 и приведением двух доводов. Путь устранения типичных ошибок: в диагностические, проверочные работы необходимо включить задания с приведением аргументов, обоснований, доводов. В задания необходимо включать дополнительный источник информации, например, карту.

Задание № 28 (Б) с развернутым ответом показало слабую сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации.

Элементы содержания, проверяемые заданием экзаменационной работы: главные отрасли и межотраслевые комплексы.

Пример задания № 28 (Б) и № 29 (В):

Зейская ГЭС

Зейская ГЭС расположена на реке Зее на Дальнем Востоке. Установленная мощность станции составляет 1330 МВт. Решение о строительстве ГЭС было принято ещё в 1964 г. В 1980 г. станция была выведена на проектную мощность – 1290 МВт. Тогда же до проектного уровня было заполнено Зейское водохранилище. Ежегодно в регионе в конце лета – начале осени выпадают обильные дожди, приводящие в отдельные годы к переполнению водохранилища, в результате чего приходится производить холостой сброс воды. Это иногда влечёт затопление ряда территорий ниже по течению реки. Самые массовые сбросы воды были произведены в 2007 и 2013 гг.

27 Притоком какой реки является Зея, на которой построена ГЭС, о которой говорится в тексте?
 Ответ: _____.

28 К какому межотраслевому комплексу относится предприятие, о котором говорится в тексте?
 Ответ запишите на бланке ответов № 2, сначала указав номер задания.

29 Объясните, с чем связано обильное ежегодное выпадение атмосферных осадков в регионе в конце лета – начале осени, периодически приводящих к необходимости производить сбросы воды из Зейского водохранилища, о которых говорится в тексте.
 Ответ запишите на бланке ответов № 2, сначала указав номер задания.

Задание № 29 (В) с развернутым ответом выполнили 21,5% участников экзамена. Это самый низкий показатель выполнения. Задание показывает слабую сформированность умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф. Путь устранения типичных ошибок: в диагностические, проверочные работы необходимо включить задания, где предусматривается работа с текстом.

АНАЛИЗ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ, ПОВЛИЯВШИХ НА ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАДАНИЙ ОГЭ ПО ГЕОГРАФИИ

Приведем примеры заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности.

Например, сформированность умений определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, необходима для выполнения задания № 12. Исходя из текста задания, участники, используя предметные знания, должны продемонстрировать метапредметные умения, где показывают выбор, основанный на сравнении, классификации, умении делать вывод, аргументировать. Задание № 12 с развернутым ответом выполнили только 50,51% участников экзамена.

При выполнении заданий № 28 и № 29, кроме предметных знаний, необходимо было применить метапредметные умения – умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач. Задания предусматривают работу с текстом, информационными данными, которые надо было проанализировать, определить основные пути решения, применить верное объяснение.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПРЕПОДАВАНИЯ ГЕОГРАФИИ ДЛЯ ВСЕХ ОБУЧАЮЩИХСЯ

1. Использовать в обучении системно-деятельностный подход для формирования умений и навыков применять знания в новой ситуации. Сделать предметом особого профессионального внимания учителя развитие у обучающихся таких универсальных учебных действий, как умение самостоятельно обрабатывать представленную информацию: анализировать информацию, представленную в условиях заданий, выделять главные признаки понятий, устанавливать причинно-следственные связи, использовать полученные знания и умения при решении различных задач, делать аргументированное заключение, принимать решение на основе полученной информации.

2. Использовать в работе учебные пособия «Теория и методика обучения географии в школе: на примере Московской области», авторы: Греханкина Л.Ф., Солодухина Н.Н., 2022; «География. Большой сборник тренировочных вариантов проверочных работ для подготовки к ВПР. 10 вариантов. 8 класс». Издательство АСТ, 2021 – 189 с. Соловьева Ю.А., Солодухина Н.Н. В пособиях представлены задания, формирующие УУД в обучении географии.

3. В работе учителям географии рекомендуется использовать ресурс Московской области ЦНППМППР: вебинары для учителей географии Московской области (<https://cppm.asou-mo.ru/index.php/component/sppagebuilder/?view=page&id=217>).

4. Педагогам необходимо обратить внимание на задания, которые предусматривают работу с текстом. Составить перечень вопросов разного уровня сложности к одному учебному тексту. Систематически использовать в работе задания аналогичные заданиям № 28, № 29.

5. При составлении тематического планирования курсов географии для основной школы следует предусмотреть практико-ориентированную часть (практические работы, эксперимент, наблюдение).

6. В географическом образовании необходимо определить направления подготовки школьников к процедурам оценки качества образования через систему комплексных, контекстных заданий, используя следующие методические подходы:

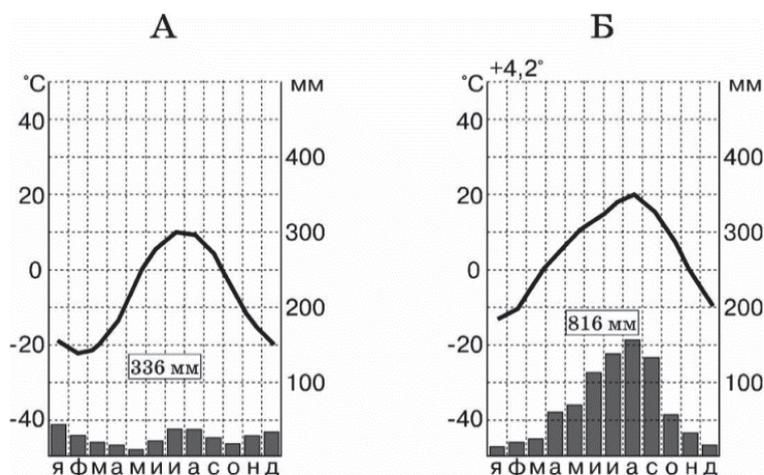
- формировать у обучающихся правильные пространственные представления на различных уровнях (локальном, региональном, глобальном);
- развивать умения ориентироваться и разумно действовать в окружающей среде, где протекает жизнь и деятельность человеческого общества;
- воспитывать ответственное отношение к окружающей среде, формировать умение прогнозировать тенденции ее изменения и развития;
- самостоятельно работать с различными источниками географической информации; получать, анализировать и интерпретировать такую информацию, использовать ее для постановки географических вопросов и поиска ответов на них;
- использовать географическую карту для поиска и представления географической информации;
- применять современные информационные и геоинформационные технологии, обладать необходимой «компьютерной грамотностью» и «информационной культурой», приобретать навыки географического проектирования, моделирования и прогнозирования;
- уметь проводить наблюдения и исследования на местности, касающиеся природных и социально-экономических явлений и процессов;
- применять приобретенные географические навыки в повседневной жизни и деятельности, включая адаптацию к условиям территории проживания, оценку природной, хозяйственной и экологической обстановки своей местности и другие.

7. Учителям географии рекомендуется в работе по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки использовать методическую, психолого-педагогическую литературу. Приведем примеры контекстных заданий, которые на основе географического материала позволяют проверить уровень сформированности предметных и метапредметных результатов и подходят для дифференцированного обучения. Задания проверяют пространственные представления на различных уровнях (локальном, региональном, глобальном); умение самостоятельно работать с различными источниками географической информации; получать, анализировать и интерпретировать такую информацию, использовать ее для постановки географических вопросов и поиска ответов на них. Задания состоят из вопросов разного уровня сложности.

Задание № 1

На рисунках представлены климатограммы, построенные по данным метеонаблюдений в разных частях России. Рассмотрите климатограммы и выполните задания.

1.1. Определите, какому климатическому поясу/типу климата соответствует каждая климатограмма. Подпишите название климатического пояса/типа климата под соответствующей климатограммой.



1.2. Школьник из Владивостока написал письмо с описанием особенностей местного климата своему другу, который живёт в Норильске.

Зимой у нас сухо, холодно и ясно. Когда идет снег, метели могут длиться целую неделю, но может быть и дождь. Но самое большое количество дождей и ливней приходится на лето. Случаются у нас тайфуны, циклоны. Летом облачно. Солнечно только в конце августа и сентябре. Среднесуточная температура не превышает 20°C.

По тексту письма определите, какой тип климата характерен для города Владивостока. Укажите в ответе название климатического пояса/типа климата.

Ответ: _____.

Определите климатические показатели указанного Вами климатического пояса/типа климата по соответствующей климатограмме и заполните таблицу.

Средняя температура воздуха, °C		Годовая амплитуда температур, °C	Годовое количество осадков, мм	Месяц, на который приходится наибольшее количество осадков
в январе	в июле			

1.3. Какие климатообразующие факторы определяют климат Владивостока? Запишите в ответе их номера.

- 1) распространение многолетней мерзлоты;
- 2) муссонные ветры;
- 3) положение за Северным полярным кругом;
- 4) расположение в умеренных широтах;
- 5) большой угол падения солнечных лучей в течение всего года;
- 6) близость Тихого океана.

Ответ: _____.

Указания к оцениванию					
Содержание задания	Ответ				
На рисунках представлены климатограммы, построенные по данным метеонаблюдений в разных частях России. Рассмотрите климатограммы и выполните задания.					
1.1. Определите, какому климатическому поясу/типу климата соответствует каждая климатограмма. Подпишите название климатического пояса/типа климата под соответствующей климатограммой.	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Номер задания</th> <th>Правильный ответ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.1</td> <td>А – Субарктический; Б – Умеренный, муссонный тип климата</td> </tr> </tbody> </table>	Номер задания	Правильный ответ	1.1	А – Субарктический; Б – Умеренный, муссонный тип климата
	Номер задания	Правильный ответ			
	1.1	А – Субарктический; Б – Умеренный, муссонный тип климата			

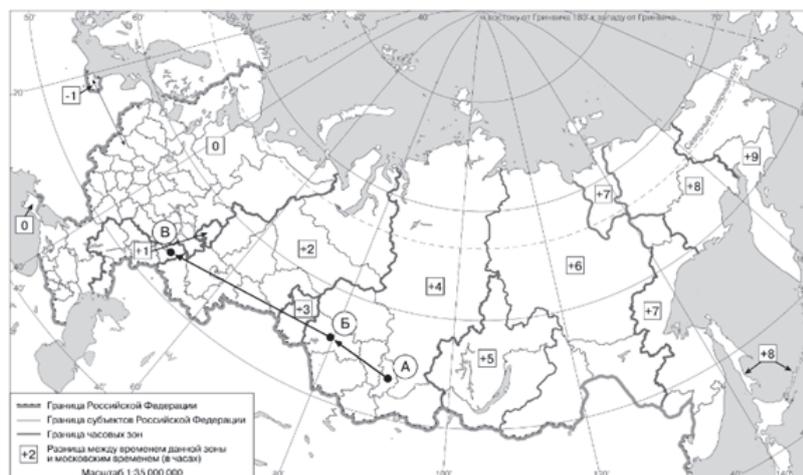
Указания к оцениванию																																																																						
Содержание задания		Ответ																																																																				
<p>1.2. Школьник из Владивостока написал письмо с описанием особенностей местного климата своему другу, который живёт в Норильске.</p> <p>По тексту письма определите, какой тип климата характерен для города. Укажите в ответе название климатического пояса/типа климата. Ответ: Умеренный пояс, муссонный тип климата. Определите климатические показатели указанного Вами климатического пояса/типа климата по соответствующей климатограмме и заполните таблицу.</p>																																																																						
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Средняя температура воздуха, °С</th> <th rowspan="2">Годовая амплитуда температур, °С</th> <th rowspan="2">Годовое количество осадков, мм</th> <th rowspan="2">Месяц, на который приходится наибольшее количество осадков</th> </tr> <tr> <th>в январе</th> <th>в июле</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>-13°С</td> <td>+19°С</td> <td>32°С</td> <td>816</td> <td>август</td> </tr> </tbody> </table>		Средняя температура воздуха, °С		Годовая амплитуда температур, °С	Годовое количество осадков, мм	Месяц, на который приходится наибольшее количество осадков	в январе	в июле	-13°С	+19°С	32°С	816	август	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">Содержание верного ответа и указания по оцениванию</th> <th rowspan="2">Баллы</th> </tr> <tr> <th colspan="5">Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) указание климатического пояса/типа климата: субарктический; 2) заполненную таблицу с климатическими показателями.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2">Средняя температура воздуха, °С</td> <td rowspan="2">Годовая амплитуда температур, °С</td> <td rowspan="2">Годовое количество осадков, мм</td> <td rowspan="2">Месяц, на который приходится наибольшее количество осадков</td> <td rowspan="3"></td> </tr> <tr> <td>в январе</td> <td>в июле</td> </tr> <tr> <td>-13°С</td> <td>+19°С</td> <td>32°С</td> <td>816</td> <td>август</td> </tr> <tr> <td colspan="6"><i>При определении средних температур допускается погрешность в 1°С</i></td> </tr> <tr> <td colspan="5">Правильно указан климатический пояс, заполнена таблица</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td colspan="5">Правильно указан климатический пояс; в таблице допущена одна ошибка</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td colspan="5">Правильно указан климатический пояс; в таблице допущено две или более ошибки/таблица не заполнена ИЛИ Климатический пояс не указан/указан неправильно независимо от заполнения таблицы ИЛИ Ответ неправильный</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td colspan="5" style="text-align: right;"><i>Максимальный балл</i></td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>			Содержание верного ответа и указания по оцениванию					Баллы	Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) указание климатического пояса/типа климата: субарктический; 2) заполненную таблицу с климатическими показателями.					Средняя температура воздуха, °С		Годовая амплитуда температур, °С	Годовое количество осадков, мм	Месяц, на который приходится наибольшее количество осадков		в январе	в июле	-13°С	+19°С	32°С	816	август	<i>При определении средних температур допускается погрешность в 1°С</i>						Правильно указан климатический пояс, заполнена таблица					2	Правильно указан климатический пояс; в таблице допущена одна ошибка					1	Правильно указан климатический пояс; в таблице допущено две или более ошибки/таблица не заполнена ИЛИ Климатический пояс не указан/указан неправильно независимо от заполнения таблицы ИЛИ Ответ неправильный					0	<i>Максимальный балл</i>					2
Средняя температура воздуха, °С		Годовая амплитуда температур, °С	Годовое количество осадков, мм				Месяц, на который приходится наибольшее количество осадков																																																															
в январе	в июле																																																																					
-13°С	+19°С	32°С	816	август																																																																		
Содержание верного ответа и указания по оцениванию					Баллы																																																																	
Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) указание климатического пояса/типа климата: субарктический; 2) заполненную таблицу с климатическими показателями.																																																																						
Средняя температура воздуха, °С		Годовая амплитуда температур, °С	Годовое количество осадков, мм	Месяц, на который приходится наибольшее количество осадков																																																																		
в январе	в июле																																																																					
-13°С	+19°С	32°С	816	август																																																																		
<i>При определении средних температур допускается погрешность в 1°С</i>																																																																						
Правильно указан климатический пояс, заполнена таблица					2																																																																	
Правильно указан климатический пояс; в таблице допущена одна ошибка					1																																																																	
Правильно указан климатический пояс; в таблице допущено две или более ошибки/таблица не заполнена ИЛИ Климатический пояс не указан/указан неправильно независимо от заполнения таблицы ИЛИ Ответ неправильный					0																																																																	
<i>Максимальный балл</i>					2																																																																	
<p>1.3. Какие климатообразующие факторы определяют климат? Запишите в ответе их номера: 1) 2) 3) 4) 5) 6) Ответ: _____.</p>																																																																						
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>Номер задания</th> <th>Правильный ответ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.3</td> <td>246</td> </tr> </tbody> </table>		Номер задания	Правильный ответ	1.3	246																																																															
Номер задания	Правильный ответ																																																																					
1.3	246																																																																					

Задания с использованием текста и других источников информации

Задание № 2

Группа туристов отправилась в путешествие по России. На карте отмечены буквами опорные точки их маршрута, которые являются крупными городами: центрами субъектов Российской Федерации (республик, краёв, областей) и/или городами федерального значения. Проследите по карте маршрут туристов и выполните задания.

2.1. Определите по опорным точкам на карте и запишите в таблицу названия субъектов Российской Федерации.



Опорная точка маршрута	А	Б	В
Субъект РФ			

Подпишите на карте названия городов – опорных точек маршрута.

2.2. Из точки А в точку В туристы решили добраться на самолёте. Заполните пропуски в авиабилете: впишите названия пункта вылета, пункта назначения и время прилёта в пункт назначения (местное время).

город – ?	город – ?
время вылета – 11.00	время прилёта – ?
расчетное время полета – 1 час 20 минут	

2.3. Путь от точки В до точки В туристы преодолевали на поезде и автомобиле. По пути они делали фотографии и записи в дневнике. Рассмотрите фотографии, прочитайте записи туристов и ответьте на вопросы.



В начале нашего пути ландшафт сменяли сосновые боры в черте города, осиновые роицы, березы, потом появился за окном еловый лес. Затем мы наблюдали открытые пространства, поросшие травой и небольшими участками леса. Наблюдали в пути ландшафт Барабинской низменности, который имеет разные высоты. Путь наш лежал через Южный Урал, заехали в Челябинск, где находится большое количество предприятий черной металлургии, потом поднимались по трассе в горы. Вдоль дороги растут леса из ели и пихты. Но встречались на нашем пути сосновые и лиственнично-сосновые леса, кустарники. Далее, минуя Южный Урал, наша дорога шла вдоль березовых роц, ольховников, сменилась разнотравьем и кустарниками. Открытые пространства были распаханы с отсутствием естественной растительности. Вечером мы добрались до места. На территории области произрастают виды, занесенные в Красную Книгу.

По территории каких природных зон проходил маршрут?

Ответ: _____.

Какие проблемы влияния деятельности человека на природу были зафиксированы туристами в их дневнике?

Ответ: _____.

Задание № 6

Указания к оцениванию																																																
Содержание задания		Ответ																																														
Группа туристов отправилась в путешествие по России. На карте отмечены буквами опорные точки их маршрута, которые являются крупными городами: центрами субъектов Российской Федерации (республик, краёв, областей) и/или городами федерального значения. Проследите по карте маршрут туристов и выполните задания.																																																
6.1. Определите по опорным точкам на карте и запишите в таблицу названия субъектов Российской Федерации.		<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">Содержание верного ответа и указания по оцениванию</th> <th>Баллы</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="5">Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) указание в таблице субъектов Российской Федерации (РФ):</td> </tr> <tr> <td>Опорная точка маршрута</td> <td>А</td> <td>Б</td> <td>В</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Субъект РФ</td> <td>Хакасия, республика</td> <td>Новосибирская область</td> <td>Самарская область</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="5">2) подписи городов на карте: А – Абакан; Б – Новосибирск; В – Самара</td> </tr> <tr> <td colspan="4">Правильно указаны три субъекта РФ, подписаны города</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td colspan="4">Правильно указаны три субъекта РФ; в подписи городов допущены одна-две ошибки/подписаны только один-два города</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td colspan="4">Правильно указаны три субъекта РФ; города подписаны неправильно/не подписаны ИЛИ В указании субъектов РФ допущены одна-две ошибки/субъекты РФ указаны неправильно/не указаны независимо от подписи городов ИЛИ Ответ неправильный</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: right;">Максимальный балл</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>		Содержание верного ответа и указания по оцениванию				Баллы	Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) указание в таблице субъектов Российской Федерации (РФ):					Опорная точка маршрута	А	Б	В		Субъект РФ	Хакасия, республика	Новосибирская область	Самарская область		2) подписи городов на карте: А – Абакан; Б – Новосибирск; В – Самара					Правильно указаны три субъекта РФ, подписаны города				2	Правильно указаны три субъекта РФ; в подписи городов допущены одна-две ошибки/подписаны только один-два города				1	Правильно указаны три субъекта РФ; города подписаны неправильно/не подписаны ИЛИ В указании субъектов РФ допущены одна-две ошибки/субъекты РФ указаны неправильно/не указаны независимо от подписи городов ИЛИ Ответ неправильный				0	Максимальный балл				2
Содержание верного ответа и указания по оцениванию				Баллы																																												
Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) указание в таблице субъектов Российской Федерации (РФ):																																																
Опорная точка маршрута	А	Б	В																																													
Субъект РФ	Хакасия, республика	Новосибирская область	Самарская область																																													
2) подписи городов на карте: А – Абакан; Б – Новосибирск; В – Самара																																																
Правильно указаны три субъекта РФ, подписаны города				2																																												
Правильно указаны три субъекта РФ; в подписи городов допущены одна-две ошибки/подписаны только один-два города				1																																												
Правильно указаны три субъекта РФ; города подписаны неправильно/не подписаны ИЛИ В указании субъектов РФ допущены одна-две ошибки/субъекты РФ указаны неправильно/не указаны независимо от подписи городов ИЛИ Ответ неправильный				0																																												
Максимальный балл				2																																												
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Опорная точка маршрута</th> <th>А</th> <th>Б</th> <th>В</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Субъект РФ</td> <td>Хакасия, республика</td> <td>Новосибирская область</td> <td>Самарская область</td> </tr> </tbody> </table>		Опорная точка маршрута	А	Б	В	Субъект РФ	Хакасия, республика	Новосибирская область	Самарская область																																							
Опорная точка маршрута	А	Б	В																																													
Субъект РФ	Хакасия, республика	Новосибирская область	Самарская область																																													
Подпишите на карте названия городов – опорных точек маршрута: А – Абакан; Б – Новосибирск; В – Самара.																																																

		Указания к оцениванию																							
Содержание задания		Ответ																							
<p>6.2. Из точки <i>A</i> в точку <i>B</i> туристы решили добраться на самолёте. Заполните пропуски в авиабилете: впишите названия пункта вылета, пункта назначения и время прилёта в пункт назначения (местное время).</p> <table border="1"> <tr> <td>город – Абакан</td> <td>город – Новосибирск</td> </tr> <tr> <td>время вылета – 11.00</td> <td>время прилета – 12.20</td> </tr> <tr> <td>расчетное время полета – 1 час 20 минут</td> <td></td> </tr> </table>		город – Абакан	город – Новосибирск	время вылета – 11.00	время прилета – 12.20	расчетное время полета – 1 час 20 минут		<table border="1"> <thead> <tr> <th>Содержание верного ответа и указания по оцениванию</th> <th>Баллы</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Правильный ответ должен содержать изображение авиабилета с <u>заполненными пропусками</u></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Правильно заполнены все пропуски</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Правильно заполнены только один-два пропуска ИЛИ Ни один из пропусков не заполнен правильно ИЛИ Ответ неправильный</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Максимальный балл</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>		Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы	Правильный ответ должен содержать изображение авиабилета с <u>заполненными пропусками</u>		Правильно заполнены все пропуски	1	Правильно заполнены только один-два пропуска ИЛИ Ни один из пропусков не заполнен правильно ИЛИ Ответ неправильный	0	Максимальный балл	1						
город – Абакан	город – Новосибирск																								
время вылета – 11.00	время прилета – 12.20																								
расчетное время полета – 1 час 20 минут																									
Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы																								
Правильный ответ должен содержать изображение авиабилета с <u>заполненными пропусками</u>																									
Правильно заполнены все пропуски	1																								
Правильно заполнены только один-два пропуска ИЛИ Ни один из пропусков не заполнен правильно ИЛИ Ответ неправильный	0																								
Максимальный балл	1																								
<p>6.3. Путь от точки <i>B</i> до точки <i>V</i> туристы преодолевали на поезде и автомобиле. По пути они делали фотографии и записи в дневнике. Рассмотрите фотографии, прочитайте записи туристов и ответьте на вопросы.</p> <p>По территории каких природных зон проходил маршрут? Ответ: _____.</p> <p>Какие проблемы влияния деятельности человека на природу были зафиксированы туристами в их дневнике? Ответ: _____.</p>		<table border="1"> <thead> <tr> <th>Содержание верного ответа и указания по оцениванию</th> <th>Баллы</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Правильный ответ должен содержать ответы на два вопроса</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Ответ на первый вопрос</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Природные зоны: Лесостепь, область высотной поясности, зона широколиственных лесов</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Правильно указаны две – четыре природные зоны</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Правильно указана только одна природная зона ИЛИ Природные зоны не указаны ИЛИ Ответ неправильный</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Ответ на второй вопрос</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Проблемы влияния деятельности человека на природу: повсеместная распашка, промышленные предприятия, исчезновение редких видов растений. Ответ на второй вопрос может быть приведён в иной, близкой по смыслу формулировке</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Правильно указаны две-три проблемы</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Правильно указана только одна проблема ИЛИ Ни одной проблемы не указано/не указано правильно ИЛИ Ответ неправильный</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Максимальный балл</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>		Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы	Правильный ответ должен содержать ответы на два вопроса		Ответ на первый вопрос	1	Природные зоны: Лесостепь, область высотной поясности, зона широколиственных лесов		Правильно указаны две – четыре природные зоны	1	Правильно указана только одна природная зона ИЛИ Природные зоны не указаны ИЛИ Ответ неправильный	0	Ответ на второй вопрос	1	Проблемы влияния деятельности человека на природу: повсеместная распашка, промышленные предприятия, исчезновение редких видов растений. Ответ на второй вопрос может быть приведён в иной, близкой по смыслу формулировке		Правильно указаны две-три проблемы	1	Правильно указана только одна проблема ИЛИ Ни одной проблемы не указано/не указано правильно ИЛИ Ответ неправильный	0	Максимальный балл	2
Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы																								
Правильный ответ должен содержать ответы на два вопроса																									
Ответ на первый вопрос	1																								
Природные зоны: Лесостепь, область высотной поясности, зона широколиственных лесов																									
Правильно указаны две – четыре природные зоны	1																								
Правильно указана только одна природная зона ИЛИ Природные зоны не указаны ИЛИ Ответ неправильный	0																								
Ответ на второй вопрос	1																								
Проблемы влияния деятельности человека на природу: повсеместная распашка, промышленные предприятия, исчезновение редких видов растений. Ответ на второй вопрос может быть приведён в иной, близкой по смыслу формулировке																									
Правильно указаны две-три проблемы	1																								
Правильно указана только одна проблема ИЛИ Ни одной проблемы не указано/не указано правильно ИЛИ Ответ неправильный	0																								
Максимальный балл	2																								

Методические приемы для решения заданий:

- «Чтение» и «понимание» графической информации, статистики, информации на изображениях.
- Определение роли вопроса и способа решения задачи (например, математические вычисления).
- Составление алгоритма выполнения.
- Оформление краткой записи.

ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ

1. ФИПИ. Демоверсии, спецификации, кодификаторы: <https://fipi.ru/oge/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!/tab/173801626-8>.
2. Методическая копилка: <https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka>.
3. Открытый банк заданий ОГЭ: <http://oge.fipi.ru/os/xmodules/qprint/index.php?proj=0FA4DA9E3AE2BA1547B75F0B08EF6445>.
4. Амбарцумова Э.М. Методические материалы для предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ОГЭ 2022 года: https://doc.fipi.ru/oge/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf/2022/mr_oge_geografiya_2022.pdf.
5. Греханкина Л.Ф., Солодухина Н.Н. Теория и методика обучения географии в школе: на примере Московской области. Учебное пособие. М.: Издательство «Перо», 2022. – 294 с.
6. Соловьева Ю.А., Солодухина Н.Н. География. Большой сборник тренировочных вариантов проверочных работ для подготовки к ВПР. 10 вариантов. 8 класс. Учебное пособие Москва: Издательство АСТ, 2021 – 189 с.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАДАНИЙ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА 2022 ГОДА

Экзаменационная работа ОГЭ в 2022 году состояла из двух частей:

- письменной (разделы 1-4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков обучающихся);
- устной (раздел 5, содержащий задания по говорению).

Все варианты КИМ 2022 года, представленные в Московской области, полностью соответствовали спецификации.

В работу были включены различные задания: 34 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развёрнутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»).

Задания с развёрнутым ответом включали в себя написание личного (электронного) письма в ответ на письмо-стимул, чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера, участие в условном диалоге-расспросе и создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания.

В экзаменационной работе были предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задание на заполнение таблицы в соответствии с прослушанным текстом;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Средний балл участников ОГЭ по английскому языку с 2018 года по 2022 незначительно снизился (2018 год – 58,51 балла, 2019 год – 56,64 балла, 2022 год – 54,29 балла), однако является достаточно высоким и соответствует отметке «4» по шкале РОН (4,26 балла из 5 баллов). Снижение балла в 2022 году можно объяснить тем, что экзамен не проводился в 2020 и 2021 году, кроме того за эти годы в КИМ ОГЭ произошли изменения, и в этом году участники экзамена впервые выполняли задания в новом формате.

222 участника экзамена получили максимальное количество баллов (68 баллов) в 2022 году, что на 20 участников больше по сравнению с показателями 2019 года. При этом 36 участников экзамена получили отметку «2». Остановимся на особенностях разных групп участников экзамена по уровню подготовки.

Проблема у наименее успешных участников, получивших оценку «2» (набравших от 0 до 28 баллов), чаще всего состоит не только в слабом языковом уровне, но и в том, что они часто не могут понять суть заданий. Содержательный анализ ответов показывает, что далеко не все участники продемонстрировали формируемые еще в начальной школе метапредметные умения понять учебную задачу, принять и выполнить её. Часть обучающихся невнимательно прочитала инструкции к заданиям или не поняла её, либо не смогла отойти от усвоенного шаблона старой модели КИМ ОГЭ.

Группа участников ОГЭ, набравших от 29 до 45 баллов и получивших оценку «3», представляет достаточно широкий спектр по практическим умениям: они могут в аудировании и чтении понять несложный аутентичный текст и найти в нем простую, легко предсказуемую фактическую информацию, но не понимают деталей более развернутых текстов; могут написать несложное электронное письмо личного характера, затрагивая общие бытовые проблемы, используя, как правило, шаблонные фразы. Они, как правило, не склонны следовать требованиям инструкций и самих заданий, например, эти экзаменуемые не представляют полного ответа на запрашиваемую в письме информацию и формально относятся к требованию соблюдения норм вежливости и стиля (задание 35). При выполнении задания 3 устной части (тематическое монологическое высказывание) они затрудняются с решением коммуникативной задачи в полном объеме. Некоторые из них предпочитают адаптировать заученный текст, не придерживаются заданного плана высказывания. При этом экзаменуемые из данной группы затрудняются в выражении личного мнения, используя только упрощенные лексико-грамматические конструкции. В устных высказываниях эти участники экзамена ограничиваются простыми, заученными фразами, которые далеко не всегда соответствуют коммуникативной ситуации.

Экзаменуемые следующей группы (оценка «4»: 46-57 баллов) демонстрируют стабильные умения и навыки практически во всех видах речевой деятельности. При этом качество владения этими умениями может различаться, что сказывается на понимании текстов, построенных в основном на частотном языковом материале, относящемся к разным типам и жанрам. Они относительно легко справляются с заданиями разделов «Аудирование» и «Чтение». Что

касается продуктивных заданий, данная группа экзаменуемых умеет создавать связные тексты, выражая в них личные переживания и впечатления, однако они часто упускают детали поставленных коммуникативных задач и плохо владеют компенсаторными умениями. У них недостаточно сформированы умения языковой догадки. Умения устной речи в рамках поставленных задач достаточно стабильны, но высказывания чаще всего не выходят за рамки определенных шаблонов. Как правило, данные недочеты указывают на недостаточную коммуникативную направленность процесса обучения. Именно на это должно быть обращено особое внимание педагогов.

Группа экзаменуемых, которая относится к так называемым высокобалльникам (оценка «5»: 58-68 баллов), демонстрирует достаточно высокий уровень владения иностранным языком, иногда даже превышающий рамки уровня А2 (по общеевропейской шкале). У этой группы участников ОГЭ хорошо развиты речевые умения, языковые навыки, метапредметные умения. Они легко понимают поставленные коммуникативные задачи и находят пути их решения: в полном объеме понимают разнообразные аудиотексты и письменные тексты, представленные в экзаменационных материалах. Эти экзаменуемые продуцируют (на письме и устно) тексты, содержащие достаточно сложные для своего уровня элементы, обладают более широким словарным запасом и демонстрируют уверенное владение основными грамматическими конструкциями. Отмечаются некоторые трудности в выполнении ими заданий раздела «Грамматика и лексика», но эти проблемы скорее связаны с потерей концентрации внимания к контексту.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО РАЗДЕЛАМ

РАЗДЕЛ 1 (ЗАДАНИЯ ПО АУДИРОВАНИЮ)

В 2020-2021 годах модель ОГЭ по иностранным языкам существенно изменилась. Задания раздела «Аудирование» претерпели изменения, и в 2022 году впервые участники экзамена выполняли задания ОГЭ в данном формате. Современная модель отражает интегрированный характер предмета: в совокупности задания охватывают все компоненты иноязычной коммуникативной компетенции и основные содержательные линии курса иностранного языка. Объектами контроля выступают требования к результатам обучения, закрепленные во ФГОС 2012 года.

При сохранении в разделе «Аудирование» тех же объектов контроля, проверке тех же умений изменён формат заданий, расширено жанровое разнообразие аудиотекстов и сокращён их объём, что соответствует особенностям восприятия информации современными подростками. Отличительной особенностью аудиотекстов является их аутентичность, «жизненность», изначальная предназначённость для восприятия на слух. Так, в заданиях 1-4 экзаменуемым предлагается прослушать четыре коротких аудиотекста (объявление, звуковое сообщение от друга и два диалога социально-бытового характера) и соотнести содержание текста с одним из трёх предложенных утверждений.

Задачей экзаменационной работы в данном разделе являлась проверка уровня сформированности умений в двух видах аудирования:

- понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации;
- понимание основного содержания прослушанного текста;
- понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы).

Экзаменуемым было предложено три составных задания, включающих 11 заданий на понимание прослушанных текстов: задания 1-4 – с выбором ответа, 2 – с кратким ответом, и 6-11 – на заполнение таблицы в соответствии с прослушанным текстом.

Каждое задание состояло из инструкции на русском языке с объяснением по его выполнению и тестовых вопросов. На выполнение задания отводилось 30 минут.

Задания делились на два уровня сложности в зависимости от проверяемых умений, сложности языкового материала и тематики текста. Задания в разделе «Аудирование» оценивались следующим образом: за каждый правильный ответ экзаменуемый получал 1 балл. Информация об уровне сложности проверяемых умений, типах текстов, типах и количестве заданий и тематике КИМ в разделе «Аудирование» представлена в таблице 1.

Т а б л и ц а 1

Характеристика заданий раздела «Аудирование»

Задание	Кол-во заданий	Проверяемые умения	Тип текста	Тип задания
1 Уровень Б	4	Выборочное понимание необходимой/запрашиваемой информации в несложных звучащих аутентичных текстах	Краткие высказывания в стандартных ситуациях повседневногo общения	Задание с множественным выбором ответа
2 Уровень Б	1	Понимание основного содержания несложных звучащих аутентичных текстов	Краткие высказывания информационно-прагматического характера	Задание с кратким ответом
3-8 Уровни П	6	Выборочное понимание необходимой/запрашиваемой информации в несложных звучащих аутентичных текстах	Диалог в ситуациях повседневногo общения	Задание на заполнение таблицы в соответствии с прослушанным текстом

Данные таблицы 2 демонстрируют достижения выпускников при выполнении тестовых заданий раздела «Аудирование» и позволяют сделать выводы об уровне сформированности вышеперечисленных умений.

Т а б л и ц а 2

Уровни достижений выпускников

Задание	Проверяемые умения	Уровень сложности	Процент выполнения тестовых заданий	
			% правильно ответивших на задание (2019 год)	% правильно ответивших на задание (2022 год)
1-4	Выборочное понимание необходимой/запрашиваемой информации в несложных звучащих аутентичных текстах	Б	В связи с новым форматом заданий в 2022 году приводить эти данные нерационально	90,08
5	Понимание основного содержания несложных звучащих аутентичных текстов	Б		51,59
6-11	Выборочное понимание необходимой/запрашиваемой информации в несложных звучащих аутентичных текстах	П		77,87

Выводы. Результаты выполнения экзаменационных заданий раздела «Аудирование» свидетельствуют о сформированности у выпускников 2022 года умений понимания несложных аутентичных текстов на слух. Большинство учащихся справились с данными заданиями. Выпускники 9 классов справились с заданиями 6-11 повышенного уровня сложности примерно одинаково по сравнению с заданиями базового уровня. Результаты 2019 года в старом формате заданий, которые проверяли практически аналогичные умения, сопоставимы с результатами этого года, что позволяет сделать вывод, что у большинства обучающихся сформированы навыки аудирования.

Рассмотрим примеры заданий и приведем ряд методических рекомендаций по каждому из проверяемых умений.

Пример задания с множественным выбором ответа (рисунок 1 и рисунок 2).

Раздел 1 (задания по аудированию):

Вы услышите четыре коротких текста, обозначенных буквами А, В, С, D. В заданиях 1–4 запишите в поле ответа цифру 1, 2 или 3, соответствующую выбранному Вами варианту ответа. Вы услышите запись дважды.

1 Today the customers can take part in ...

- 1) a children's book exhibition.
- 2) a lottery of international books.
- 3) a workshop on making souvenirs.

Ответ:

2 Alice can't go shopping with Mary because ...

- 1) it's her grandmother's birthday.
- 2) she has to help her grandmother.
- 3) she is ill and has to see a doctor.

Ответ:

Р и с у н о к 1. Задания 1-2 по аудированию

- 3** On Sunday, Jane is ...
- 1) attending a birthday party.
 - 2) writing an essay.
 - 3) going to the cinema.

Ответ:

- 4** For lunch the speakers are going to eat ...
- 1) sausages with beans.
 - 2) cheese sandwiches.
 - 3) spaghetti with tomatoes.

Ответ:

Р и с у н о к 2 . Задания 3-4 по аудированию

Важно отметить, что в аудиотекстах упоминаются все три опции, данные в ответах. Цель задания – не механическое опознание одного слова из ответа в звучащем тексте. Задание проверяет понимание текста, а не исключительно фонетическое восприятие слов. То есть дистракторы (варианты предлагаемых ответов, которые являются неверными и отвлекают внимание экзаменуемого от правильного ответа) обязательно упоминаются в звучащем тексте.

В таблице 3 представлен процент невыполнения заданий 1-4 в 2022 году.

Т а б л и ц а 3

Процент невыполнения заданий 1-4 в 2022 году

Год	2022 год
Процент учащихся получивших «0» за задание 1	9,92%

Как видно из таблицы 2, с заданием 1, которое относится к уровню сложности 1, полностью справилось 90,08% участников экзамена, что свидетельствует об отсутствии у большинства обучающихся затруднений в понимании в прослушанном тексте запрашиваемой информации.

Пример задания 5 с кратким ответом:

Вы готовите тематическую радиопередачу с высказываниями пяти разных людей, обозначенных буквами **A, B, C, D, E**. Подберите к каждому высказыванию соответствующую его содержанию рубрику из списка 1–6. Используйте каждую рубрику из списка только один раз. В списке есть **одна лишняя рубрика**. Вы услышите запись дважды.

1. It's difficult
2. It's funny
3. It's important
4. It's interesting
5. It's easy
6. It's boring

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Говорящий	A	B	C	D	E
Рубрика					

Задание 5 также носит практико-ориентированный характер. Участнику экзамена предлагается коммуникативная ситуация. Короткие тексты, предлагаемые к прослушиванию – это мнения людей, высказываемые от первого лица. Их предваряет короткое вступление от ведущего радиопередачи, который указывает тему обсуждения. Например: «**Presenter:** *Good afternoon. Today we have asked 5 people to give us a short interview and share their opinions about doing homework. Now we would like to present their opinions to you.*»

Высказывания разных людей связаны этой общей темой, но различаются определёнными важными моментами: отношением говорящих к теме/проблеме, их предпочтениями. Рубрика – это краткая формулировка основной мысли развёрнутого высказывания, она является ответом на вопрос, заданный интервьюируемым. Рубрика отражает основное содержание каждого высказывания. Слова из рубрики не повторяются в высказывании, в них используются синонимы, перифраз.

Важно также отметить, что формулировка задания («Вы готовите тематическую радиопередачу...») носит коммуникативно-когнитивный характер, что повышает мотивационную ценность предлагаемого задания. Содержание аудиотекстов носит оценочный, а не описательно-фактологический характер, а значит, задание приобретает личностную ориентированность.

В таблице 4 представлен процент невыполнения задания 5 в 2022 году.

Т а б л и ц а 4

Процент невыполнения задания 5 в 2022 году

Год	2022 год
Процент учащихся получивших «0» за задание 5	3,44%

Как видно из таблицы 2, с заданием 5, которое относится к базовому уровню, полностью справилось 51,59% выпускников, что является средним результатом и свидетельствует о ряде трудностей в понимании основного содержания прослушанных текстов. В задании старого формата на проверку данного умения, результаты были гораздо выше (85%).

В таблице 5 представлены конкретные цифровые показатели выполнения заданий 6-11.

Т а б л и ц а 5

Конкретные цифровые показатели выполнения заданий 6-11

Средний % выполнения от максимального балла (6) за задание – 77,87%	Процент выполнения задания 6-11					
	6	7	8	9	10	11
	89,19	62,00	87,02	51,26	89,27	88,5

Средний балл за задание повышенного уровня 6-11 смогли набрать 77,87% учащихся, что свидетельствует о том, что у большинства учащихся сформирован навык восприятия речи на слух.

Пример задания 6-11 на заполнение таблицы в соответствии с прослушанным текстом:

Вы помогаете своему другу, юному радиожурналисту, проанализировать подготовленное им для передачи интервью. Прослушайте аудиозапись интервью и занесите данные в таблицу. Вы можете вписать не более одного слова (без артиклей) из прозвучавшего текста. Числа необходимо записывать буквами. Вы услышите запись дважды.

6	Age of the respondent	_____ years old
7	Date of birth	_____, 30th, 2004
8	Favourite sports activity	_____
9	The school subject he/she is good at	_____
10	The job he/she would like to do in the future	_____
11	The language he/she wants to learn	_____

Р и с у н о к 3 . Пример заданий 6-11

По окончании выполнения заданий 1–11 не забудьте перенести свои ответы в БЛАНК ОТВЕТОВ № 1! Запишите ответ справа от номера соответствующего задания, начиная с первой клеточки. При переносе ответов на задания 5 и 6–11 цифры или буквы записываются без пробелов, запятых и других дополнительных символов. Каждую цифру или букву пишите в отдельной клеточке в соответствии с приведёнными в бланке образцами.

Задания 6-11 – это задания повышенного уровня сложности на поиск запрашиваемой информации в прослушанном тексте и представление её в виде несплошного текста (таблицы). Таким образом, данное задание проверяет помимо предметных умений аудирования метапредметное умение работы с таблицами. Ответы записываются в виде одного слова из звучащего текста, числительные записываются словами. Пункты в таблице следуют в том же порядке, в каком информация представлена в тексте.

Важно отметить, что, если в слове-ответе сделана орфографическая ошибка, ответ считается неверным, однако допустимы варианты ответов, например, maths/Maths/math/Math/mathematics/Mathematics. Таким образом, в этом задании проверяются и орфографические навыки экзаменуемых.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ РАЗДЕЛА «АУДИРОВАНИЕ»

Анализ типичных ошибок экзаменуемых в 2022 году позволяет сделать следующие выводы:

- экзаменуемые не всегда обладают достаточным лексическим запасом для понимания в прослушанном тексте запрашиваемой информации и даже для понимания основного содержания прослушанного текста;
- экзаменуемые стараются услышать в аудиотексте лексику, использованную в вопросе, не пытаются подобрать синонимы или синонимичные выражения, и выбирают ответ на основе совпадения слова или слов в вопросе и в аудиотексте, игнорируя основное содержание аудиотекста;
- в заданиях на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы) экзаменуемые допускают орфографические ошибки, приводящие к тому, что их ответы не могут быть приняты как правильные.

Новая модель заданий только осваивается, что также является одной из причин затруднений, которые испытывали при выполнении заданий раздела «Аудирование» некоторые участники.

С учётом вышеизложенного возможно предложить учителям следующие рекомендации.

Развитие аудитивных умений должно начинаться задолго до начала подготовки непосредственно к ОГЭ.

Учащиеся следует ознакомить с форматом заданий и научить правильно выполнять инструкции к конкретному заданию. Следует выработать у учащихся умение игнорировать второстепенные детали, лексические трудности, не влияющие на понимание основного содержания и в то же время понимать в тексте ключевые слова, необходимые для выполнения задания.

При формировании умений учащихся в аудировании учителям необходимо использовать те типы текстов, которые используются в контрольных измерительных материалах ОГЭ:

- а) для аудирования с пониманием основного содержания: микротексты, короткие монологические высказывания, имеющие общую тематику;
- б) для аудирования с извлечением необходимой информации: бытовые диалоги, короткие интервью, беседы;
- с) для аудирования с пониманием в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы): более длинные интервью, беседы.

Также можно рекомендовать разделить задания на три категории: 1) Задания перед прослушиванием текста, 2) Задания во время прослушивания текста, 3) Задания после прослушивания текста.

Задания перед прослушиванием текста:

- обсуждение вопросов, связанных с темой текста;
- название ассоциаций, связанных с темой текста;
- построение предположений о содержании текста по его заголовку;
- верные-неверные утверждения (можно использовать и для дальнейшего контроля);
- предположения о содержании текста по серии картинок.

Задания во время прослушивания текста:

Развиваем умения (первое прослушивание):

- определять тему, проблему в аудиотексте;
- определять основные идеи аудиотекста;
- отделять главную информацию от второстепенной;
- ответ на общий вопрос на понимание основной идеи текста (о чем?);
- прослушивание текста по частям и установление соответствия частей текста и основной идеи.

Развиваем умения (второе прослушивание):

- извлекать необходимую информацию;
- выделять факты и аргументы в соответствии с поставленными вопросами;
- определять временную и причинно-следственную связь событий и явлений.

Задания после прослушивания текста:

- верные-неверные утверждения;
- заполнение пропусков в тексте;
- определение фактических ошибок или информации, не содержащейся в тексте;
- задания с множественным выбором ответа;
- графическое представление информации (схемы, рисунки, диаграммы);
- ответы на специальные вопросы.

Если многие учащиеся сделали одну и ту же ошибку или ошибки, рекомендуется использовать скрипт (текст, звучащий в задании), чтобы учащиеся прослушали задание ещё раз и одновременно прочитали скрипт с целью понять и объяснить свою ошибку или ошибки.

РАЗДЕЛ 2 (ЗАДАНИЯ ПО ЧТЕНИЮ)

Задачей экзаменационного теста в разделе 2 «задания по чтению» являлась проверка уровня сформированности у учащихся умений в двух видах чтения:

- ознакомительное чтение: понимание основного содержания аутентичного текста;
- поисковое чтение: выявление запрашиваемой информации.

С целью выполнения поставленной задачи экзаменуемым были предложены следующие задания:

- 12 – базового уровня сложности (1 задание);
- 13-19 – повышенного уровня сложности (7 заданий).

В таблице 6 представлена информация о типах заданий, уровне сложности, объеме и тематике контрольных измерительных материалов в разделе «Чтение».

Т а б л и ц а 6

Характеристика заданий раздела «Чтение»

Задание	Кол-во заданий	Проверяемые умения	Тип текста	Тип задания
12 Уровень Б	1	Умение понять основное содержание текста	Краткие тексты информационного и научно-популярного характера	Задание на установление соответствий
13-19 Уровни П	7	Умение понять в прочитанном тексте запрашиваемую информацию	Тексты информационного характера	Задание с выбором ответа (True/False/Not stated)

Уровень сформированности вышеперечисленных умений проанализируем с помощью статистических данных по результатам выполнения экзаменационного теста в данном разделе.

В таблице 7 представлена информация об уровнях достижений выпускников по заданиям 12-19.

Т а б л и ц а 7

Уровни достижений выпускников

Задание	Проверяемые умения	Уровень сложности	Процент выполнения тестовых заданий	
			% набравших максимум баллов за задание (2019 год)	% набравших максимум баллов за задание (2022 год)
12	Понять основное содержание прочитанного текста	Б	76,77	79,34
13-19	Понять запрашиваемую информацию: как эксплицитно, так и имплицитно представленную	П	78,34	82,06

Выводы. Приведенные данные показывают, что выпускники 2022 года довольно успешно справились с заданиями данного раздела, однако можно заметить, что результаты выполнения задания 12 базового уровня сложности немного хуже результатов задания 13-19 повышенного уровня сложности, что случалось и ранее, до 2019 года.

Можно прийти к выводу, что обучающиеся, допускающие ошибки в заданиях этого раздела, чаще всего:

- испытывают трудности в установлении структурно-смысловых связей в тексте;
- неправильно определяют ключевые слова, соответствующие теме текста;
- пренебрегают контекстом и дают ответ на тестовый вопрос, основываясь на значении отдельного слова;
- выбирают ответ в задании 12, основываясь только на структуре или только на содержании изъятой из текста фразы;
- неверно заполняют бланк ответов: заносят в него лишние символы или заносят ответ в неправильные позиции.

Фрагмент задания на установление соответствия:

Вы проводите информационный поиск в ходе выполнения проектной работы. Определите, в каком из текстов А–F содержатся ответы на интересующие Вас вопросы 1–7. Один из вопросов останется без ответа. Занесите Ваши ответы в таблицу.

1. Where can we see the best Gzhel collection and see how it is made?
 2. Who can become a Gzhel artist?
 3. What do we call Gzhel?
 4. What is the technique of Gzhel painting?
- A. Gzhel is a famous type of Russian ceramics. It comes from the region with the same name, which is situated about sixty kilometers away from Moscow. Gzhel is not one place, to be exact. There are about 27 villages in the area which are involved in Gzhel ceramic production. The place can be easily reached by railroad and it is often visited by tourists.
- B. It is believed that the place where Gzhel ceramics is produced was named after the river Gzhelka, a small river flowing

through the area. However, linguists still argue about where the word comes from. Some of them say it has Baltic roots. Others claim that the name is connected with the technological process. The word Gzhel is similar to an old Russian word which means burn. Indeed, the clay should be burnt to become hard before it is good enough for pottery.

- C. The clay production in Gzhel started to develop in the 17th century when the Russian monarch ordered the delivery of different sorts of clay to Moscow. Gzhel clay was found to be the best for making pots and containers for pharmacies. The doctors and pharmacists valued it a lot. They preferred to keep most of the medicine and herbs in ceramic pots to keep them fresh and effective for a long time.

A	B	C	D	E	F	G

Задание 12 было представлено в этом формате впервые в демоверсии 2020 г. Это задание на информационный поиск: необходимо определить, в каком из приведённых письменных текстов, посвящённых одной теме, содержится ответ на предложенный вопрос. Установление соответствий между вопросами и текстами, которые содержат ответ на них, позволяет оценить сформированность у учащегося предметных умений просмотрового и поискового чтения. Коммуникативно-когнитивная формулировка задания и познавательный характер текстов стимулируют мотивацию учащихся к выполнению задания.

В таблице 8 представлен процент невыполнения задания 12 в 2022 году.

Т а б л и ц а 8

Процент невыполнения задания 12 в 2022 году

Год	2019 год	2022 год
Процент учащихся получивших «0» за задание 9	0,86%	0,67%

Таблица 8 показывает, что процент невыполнения этого задания практически не изменился по сравнению с 2019 годом и является незначительным. Абсолютное большинство экзаменуемых справились с этим заданием.

Задания 13-19 на выбор ответа из 3 вариантов: «верно», «неверно», «в тексте не сказано» (True/False/Not stated).

Пример задания на выбор ответа из 3 вариантов 13-19:

Прочитайте текст. Определите, какие из приведённых утверждений 13–19 соответствуют содержанию текста (1 – True), какие не соответствуют (2 – False) и о чём в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа (3 – Not stated).

Sports in Great Britain

It is interesting how many of today's sports games originated in Britain – football, rugby, tennis, boxing, rowing and horse racing among them. Of course, horse racing was popular with the Greeks and Arabs long before the British began to put them into practice; and people had been playing football in one form or another for thousands of years all over the world. But it was the British who created special rules for these sports and sports games.

Football is a good example. In the Middle Ages people in Europe, Japan and Asia all played some forms of the game. A sort of football was also very popular in England, especially as a contest between villages. But at that time there were very few rules. When the students of English schools started to play football, rules then became necessary. They were changed several times and by the middle of the 19th century football had become very much the game that we know and like today. By the way, the first serious football rules were written at Cambridge University.

A similar story can be told about some other sports. Why did this happen in Britain before other countries? There are some possible explanations: after the Norman invasion of 1066, Britain was quite a peaceful country. As a result people had time to develop sports. Later, after Britain's industrial revolution, English factories were based on highly organized work and strict time keeping. The same discipline was applied to sport. So uniforms, referees and punishments were introduced to football and other games. British authorities thought that team games were good training for future military and industrial careers.

Every country has its own list of favourite sports. What is the British list? There are lots of games apart from football. Schoolgirls, for example, play a game which seems a lot like basketball. It is called netball. Netball is different from basketball in many details: for example, the ball is lighter, the court is bigger and netball has seven players in each team (not five). There is something very strange about netball – it is never played by boys. There is no biological reason for this, it is simply a tradition. It is popular throughout the English-speaking world, and the Australians and New Zealanders usually win the competitions.

But the most famous and popular British sport is cricket. Cricket is an important part of English summer life. You can watch it all day on TV or even listen to it on the radio. News programmes keep you up-to-date with the score. Men, when they meet, always exchange a few words about the state of the game.

One of cricket's distinguishing features is that the games are very long. In an ordinary game at a boys' school it takes up to a whole afternoon. But the big international games are up to five days long.

13 The British mass media pay lots of attention to cricket.

- 1) True 2) False 3) Not stated

- 14 Football was the most popular game in the Ancient World.
1) True 2) False 3) Not stated
- 15 The rules for modern football were created in Great Britain.
1) True 2) False 3) Not stated
- 16 According to the rules, a game of cricket lasts no longer than an hour and a half.
1) True 2) False 3) Not stated
- 17 Netball was invented in a British boarding school for girls.
1) True 2) False 3) Not stated
- 18 Teams from Great Britain always win the international netball competitions.
1) True 2) False 3) Not stated
- 19 Basketball and netball are the same game under different names.
1) True 2) False 3) Not stated

Задания 13-19 по чтению не претерпели значительных изменений: текст стал несколько меньше по объёму по сравнению с моделью 2019 годом, количество утверждений, которые экзаменуемым следует отнести к категориям «верно/неверно/в тексте не сказано», составляет семь. В этих заданиях наряду с предметными умениями проверяется сформированность комплекса метапредметных умений, таких как умение понимать учебную задачу и сохранять её в процессе учебной деятельности, анализировать полученную информацию в соответствии с учебной задачей, игнорировать незнакомые слова, не существенные для понимания, выявлять дефициты информации, понимать авторский замысел, причинно-следственные связи и др. Что касается жанрово-стилистической принадлежности текстов, используемых в заданиях 13-19, то это научно-популярные, информационные и публицистические тексты.

В таблице 9 представлены конкретные цифровые показатели выполнения заданий 13-19.

Т а б л и ц а 9

Конкретные цифровые показатели выполнения заданий 13-19

Средний % выполнения задания – 82,06%	Процент выполнения задания 13-19						
	13	14	15	16	17	18	19
	91,66	89,02	83,38	72,96	82,8	73,28	81,32

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ РАЗДЕЛА «ЧТЕНИЕ»

Анализ типичных ошибок экзаменуемых в 2022 году позволяет сделать вывод о том, что несмотря на новый формат КИМ ОГЭ большинство типичных ошибок остаётся прежним:

- экзаменуемые не всегда обладают достаточным лексическим запасом для установления структурно-смысловых связей в тексте;
- экзаменуемые стараются найти в тексте лексику, использованную в вопросе, не пытаясь подобрать синонимы или синонимичные выражения к словам из текста, и выбирают ответ на основе совпадения слова или слов в заголовке и в тексте, игнорируя основное содержание текста;
- экзаменуемые пренебрегают контекстом и дают ответ на тестовый вопрос, основываясь на значении отдельного слова.

На основе проделанного анализа возможно дать учителям следующие рекомендации:

1. При работе с письменным текстом, важно учить понимать как эксплицитно, так и имплицитно представленную информацию, учить соотносить с текстом перефразированные, оформленные синонимичными лексическими единицами утверждения. С этой целью учителям можно вводить ряд заданий, построенных на различных приемах смысловой переработки текста. Например:

- определить тему текста по вопросу;
- выделить ключевые слова/предложения, передающие основную мысль текста;
- подобрать синонимы/антонимы к ключевым словам, передающим основную мысль текста;
- перефразировать с использованием синонимов/антонимов различные предложения из текста;
- определить отношение автора к излагаемым в тексте фактам, основываясь на предложениях/выражениях из текста.

2. При выполнении задания 12 учащимся нужно использовать «метод исключения» использованного вопроса. После беглого просматривания всех семи вопросов учащимся нужно сконцентрировать своё внимание на первом вопросе и просмотреть все тексты, кратко формулируя основную мысль каждого из них и подчёркивая ключевые слова, чтобы постараться выбрать текст, подходящий в качестве ответа на первый вопрос. Далее этот алгоритм следует повторить с остальными вопросами.

3. При работе с заданиями на выбор ответов «верно»/«неверно»/«в тексте не сказано», необходимо учитывать разницу между вариантом «False» и вариантом «Not stated». Неверное предложение («False») содержит информацию, которая противоречит тексту, а вариант «Not stated» означает, что в тексте записи ничего не говорится по этому поводу.

4. Следует также обращать внимание на объёмы текстов, с которыми должны работать учащиеся, на их тематику. Необходимо использовать в качестве учебного материала аутентичные тексты (например, статьи из детских и молодежных журналов). При подготовке к выполнению этих заданий необходимо помнить, что:

– чтение с пониманием основного содержания не предполагает полного понимания всего текста, поэтому следует приучать учащихся не стремиться понять (и тем более перевести) каждое слово в тексте;

– следует учить учащихся находить ключевые слова в тексте, необходимые для понимания основного содержания, и обращать их внимание на то, что даже если они не точно знают значение слов, от которых не зависит понимание основного содержания, это не повлияет на результат выполнения задания;

– при обучении чтению с пониманием основного содержания необходимо ограничивать время выполнения заданий учащимися, по возможности давая учащимся немного меньше времени, чем на экзамене, т.е. до 30 минут для выполнения того объёма заданий, который учащиеся получают на экзамене.

РАЗДЕЛ 3 (ЗАДАНИЯ ПО ГРАММАТИКЕ И ЛЕКСИКЕ)

Раздел 3 (задания по грамматике и лексике) в КИМ ОГЭ 2022 года включал задания, использовавшиеся в модели 2019 г. Учащимся предлагалось заполнить пропуски в двух связных текстах путём преобразования начальной формы слова в нужную грамматическую форму (**задания 20-28**) или с помощью образования родственного однокоренного слова (**задания 29-34**). В качестве объектов контроля выделялись следующие языковые знания и навыки:

- образования морфологических форм (задания 20-28: 9 заданий);
- образования и употребления родственного слова нужной части речи в коммуникативно значимом контексте (задания 29-34: 6 заданий).

Задания в разделе «Грамматика и лексика» оценивались объективно: за каждый правильный ответ экзаменуемый получал по одному баллу. Ответы, содержащие орфографические или грамматические ошибки, считались неверными.

В таблице 10 представлена информация о проверявшихся навыках, типах заданий, жанрах и типах текстов, с помощью которых осуществлялась проверка.

Т а б л и ц а 1 0

Характеристика заданий раздела «Грамматика и лексика»

Задание	Кол-во заданий	Проверяемые умения	Тип/жанр текста	Тип задания
20-28 Уровень Б	9	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Связный отрывок из повествовательного текста	Задание с кратким ответом
29-34 Уровень Б	6	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксов в коммуникативно-значимом контексте	Связный отрывок из повествовательного текста	Задание с кратким ответом

В таблице 11 представлен средний балл выполнения заданий этого раздела. Полученные результаты дают возможность составить общее представление о навыках владения грамматическими и лексическими аспектами письменной речи экзаменуемых.

Т а б л и ц а 1 1

Уровни достижений выпускников

Задание	Проверяемые умения	Уровень сложности	Процент выполнения тестовых заданий	
			% набравших максимум баллов за задание (2019 год)	% набравших максимум баллов за задание (2022 год)
20-28	Образования морфологических форм	Б	78,12	73,19
29-34	Образования и употребления родственного слова нужной части речи в коммуникативно значимом контексте	Б	82,31	77,93

Пример задания на контроль владения морфологическими формами:

*Прочитайте приведённый ниже текст. Преобразуйте, если необходимо, слова, напечатанные заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами **20-28**, так чтобы они грамматически соответствовали содержанию текста. Заполните пропуски полученными словами. Каждый пропуск соответствует отдельному заданию из группы В4–В12.*

- 20 Judy was afraid of the dark. At night she always _____ the lights on. LEAVE
- 21 Judy couldn't explain what exactly she was afraid of. She _____ in monsters or in ghosts. NOT/BELIEVE
- 22 She was one of those rare girls who never screamed when she saw spiders, _____ and frogs. MOUSE
- 23 But everyone in her family knew that a dark room was the _____ of her fears. BAD
- 24 One day, when Judy _____ something in her room, her mother came in holding a big shopping bag. DRAW
- 25 "Guess what I _____" she said to Judy. BUY
- 26 "I have no idea. Is it for _____?" Judy felt very curious about the bag. I
- 27 Her mother pulled two packages from her shopping bag. In the first package there were some very nice slippers. They _____ from soft, pink fabric and had bright flashing lights. Inside the second package were glow-in-the-dark pyjamas! MAKE
- 28 Judy said she _____ to try them on immediately. WANT
- Amazingly, she felt safe all through the night. In a few days the lights stopped flashing but Judy realised she didn't feel afraid of the dark any more.

В таблице 12 представлены цифровые показатели выполнения заданий 20-28 ОГЭ 2022 года.

Т а б л и ц а 1 2

Конкретные цифровые показатели выполнения заданий 20-28 ОГЭ 2022 года

Средний % участников ОГЭ, правильно ответивших на задания – 73,19%	% участников ОГЭ, правильно ответивших на задания								
	20	21	22	23	24	25	26	27	28
	90,46	77,18	69,49	70,48	68,68	86,69	46,62	78,65	70,47

Как и в КИМ ОГЭ 2019 года, данные задания требовали от экзаменуемых продемонстрировать следующие знания:

- имена существительные во множественном числе, образованные по правилу, и исключения;
- личные формы глаголов действительного и страдательного залога;
- порядковые числительные;
- формы местоимений;
- имена прилагательные в положительной, сравнительной и превосходной степенях, образованные по правилу, а также исключения.

Блок заданий 20-28 является комплексным. Он включает в себя как задания первого уровня сложности, так и задания второго уровня сложности. Каждое правильно выполненное задание оценивалось в 1 балл. Ответы, содержащие орфографические или грамматические ошибки, считались неверными. Максимальный балл за блок заданий 20-28 – 9 баллов.

Пример задания на контроль образования и употребления родственного слова нужной части речи:

Прочитайте приведённый ниже текст. Преобразуйте, если необходимо, слова, напечатанные заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами 29-34, так чтобы они грамматически и лексически соответствовали содержанию текста. Заполните пропуски полученными словами. Каждый пропуск соответствует отдельному заданию из группы 29-34.

- 29 It all started in 1865. A group of Frenchmen were having dinner in one of the most _____ restaurants near Paris. FASHION
- 30 They talked about the democratic changes in the USA and wanted to support the American people. After a short _____ they agreed on an original idea. DISCUSS
- 31 The idea was suggested by Frédéric-Auguste Bartholdi, a sculptor and _____. DESIGN
He said they could make a statue of a woman holding the torch of freedom.

- 32 It was an ambitious project and it was _____ to complete it quickly. POSSIBLE
- 33 It actually took 21 years for this idea to become a reality. The French people raised money to build the statue, and, _____, in 1886 it was ready. FINAL
- 34 On July 4, 1886 the United States received their _____ gift - the Statue of Liberty! AMAZE

В таблице 13 представлены конкретные цифровые показатели выполнения заданий 29-34.

Т а б л и ц а 13

Конкретные цифровые показатели выполнения заданий 29-34

Средний % участников ОГЭ, правильно ответивших на задания – 77,93%	% участников ОГЭ, правильно ответивших на задания					
	29	30	31	32	33	34
	70,82	89,18	86,98	76,2	58,39	86,02

Анализ результатов выполнения заданий 20-34 в 2022 году показывает, что ряд учащихся не умеет анализировать контекст для определения времени, когда происходило/происходит/будет происходить действие, последовательности описываемых событий и их характера.

Основные ошибки:

- Present Perfect vs Past Simple, Future Simple vs Future Simple in the Past;
- видовременные формы глаголов: 2-ая и 3-я форма глаголов;
- формы страдательного залога;
- Conditionals I and II;
- степени сравнения прилагательных и наречий;
- числительные;
- предложения, содержащие I wish;
- отрицательные приставки и суффиксы;
- словообразование: например, *difficultness* вместо *difficulty*, *scientifics* вместо *scientists*
- неправильное написание слов;
- образование от опорных слов несуществующих слов префиксальным способом, например: *unhonest* вместо *dishonest*. Ряд экзаменуемых игнорируют необходимость употребить отрицательный префикс;
- небрежное заполнение бланков, приводящее к тому, что ответы засчитываются как неверные.

Следует помнить, что в данных заданиях возможны варианты правильных ответов, так, например, слова, которые пишутся по-разному в британском и американском вариантах английского языка, даются в ответах в двух орфографических вариантах. Английское обозначение электронного письма также имеет два варианта написания, которые не соотносятся с национальными вариантами и допустимы в обоих: слитное написание – *email* и написание через дефис – *e-mail*. Однако ответы с орфографическими ошибками при этом считаются неправильными. В случае, когда возможно употребление существительного и в единственном, и в множественном числе (в предложении нет явных показателей числа), также даются два правильных ответа.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ РАЗДЕЛА «ГРАММАТИКА И ЛЕКСИКА»

Исходя из анализа результатов выполнения данного раздела и характера ошибок, допущенных экзаменуемыми в 2022 г., рекомендуется:

1. Для ознакомления и тренировки в употреблении видовременных форм глагола использовать связанные тексты, которые помогают понять характер обозначенных в нем действий и время, к которому эти действия относятся. При этом учащимся нужно заполнить пропуски глаголами в правильных видовременных формах.
2. При обучении временам глагола обращать больше внимания на те случаи употребления времен, когда в предложении не употреблено наречие времени, а использование соответствующей видовременной формы глагола обусловлено контекстом. При этом учащимся нужно уметь аргументировать свой выбор видовременной формы глагола.
3. С самого начала формирования навыков употребления форм глагола добиваться от учащихся понимания того, для чего употребляется то или иное время глагола и какие действия оно обозначает.
4. Давать учащимся достаточное количество тренировочных заданий, в которых сопоставляются разные возможные формы вспомогательного глагола и при выполнении которых учащиеся в нужной мере закрепляют навык употребления подходящей формы глагола в зависимости от подлежащего в предложении.
5. Давать учащимся большое количество заданий, в которых употребление соответствующей видовременной формы глагола осуществляется с учетом правила согласования времен.
6. При обучении грамматическим формам требовать от учащихся правильного написания слов, так как неправильное написание лексических единиц в разделе «Грамматика и лексика» приводит к тому, что тестируемый

получает за тестовый вопрос 0 баллов.

7. При обучении добиваться от учащихся внимательного прочтения всего текста до того, как они начинают выполнять задание. Учитывать учащихся вдумываться в смысл предложения, прежде чем заполнять пропуск. Учащимся нужно помнить, что им всегда следует изменить предложенную лексическую единицу.

8. Учителям следует регулярно повторять пройденный грамматический материал, а также словообразование. Для этого возможно использовать коммуникативно направленные задания, поочерёдное использование различных видовременных форм в одном и том же предложении с необходимыми изменениями, пересказ текста, прочитанного в настоящем времени, в прошедшем времени и наоборот, заполнение таблиц и группирование слов по словообразовательным признакам, подбор синонимов/антонимов и т.п.

9. Больше внимания уделять вопросам сочетаемости лексических единиц. Требовать от учащихся, чтобы они каждый раз перечитывали предложение с заполненным пропуском, чтобы убедиться, что оно имеет смысл.

10. При выполнении тестовых заданий каждый раз добиваться от учащихся четкого следования технологии выполнения задания.

Экзаменуемым можно предложить следующую технологию выполнения заданий данного раздела:

1. Прочитайте текст, чтобы понять, о чем он.
2. Последовательно прочитайте каждое предложение, восстановите по его смыслу значение пропущенной единицы, определите, какая часть речи пропущена.
3. Определите требуемое контекстом грамматическое или лексическое значение пропущенного слова.
4. Образуйте форму слова, передающего это значение и впишите её в текст.
5. Прочитайте весь текст для проверки правильности выполнения задания.

РАЗДЕЛ 4 (ЗАДАНИЕ ПО ПИСЬМУ)

Раздел 4 (задание по письму) традиционно содержал только одно задание. Экзаменуемый должен был написать электронное письмо личного характера в ответ на письмо, полученное по электронной почте от зарубежного друга по переписке. Умение писать личное письмо – один из первых шагов на пути овладения учащимися письмом как видом речевой деятельности. Модель ОГЭ предшествующих лет включала задание на написание традиционного «бумажного» личного письма, которое неоднократно подвергалось критике как морально устаревшее. Однако это задание не могло быть изменено до перехода с ФК на ФГОС ООО, так как требования итогового контроля не могут выходить за рамки нормативных документов и превышать их требования.

Задачей экзаменационного теста в данном разделе являлась проверка уровня сформированности умений экзаменуемых использовать письменную речь для решения коммуникативно-ориентированных задач.

Задания с развернутым ответом 35 оценивались квалифицированными экспертами, прошедшими специальную подготовку на основе материалов, обеспечивающих ее объективность: критериев, схем оценивания, дополнительных схем оценивания.

Успешно выполненным заданием 35 является продуктивный письменный текст, строго соответствующий разработанным критериям и отражающий следующие аспекты:

- даны развернутые ответы на заданные в письме-стимуле вопросы;
- правильно выбрано стилевое оформление речи (нейтральный стиль);
- соблюдены принятые в языке нормы вежливости;
- соблюден формат неофициального письма (высказывание оформлено в соответствии с нормами письменного этикета);
- высказывание представляет собой связный логичный письменный текст, разделенный на абзацы;
- языковое оформление текста грамотно и соответствует поставленной коммуникативной задаче.

При выполнении задания 35 необходимо соблюдать заданный объем (100-120 слов). Допустимое отклонение от заданного объема составляет 10%. При занижении объема письменного высказывания выставляется оценка 0 баллов за все задание, при превышении объема проверке подлежит только часть, соответствующая объему (120 слов).

При оценивании задания учитываются 4 критерия: «Решение коммуникативной задачи» (0-3 балла), «Организация текста» (0-2 балла), «Лексико-грамматическое оформление текста» (0-3 балла), «Орфография и пунктуация» (0-2 балла). Максимальный балл за письменное высказывание 33 составляет 10 баллов.

Приведём задание 35 из демоверсии КИМ ОГЭ 2022 г.

You have received an email message from your English-speaking pen-friend Ben:

35	From: Ben@mail.uk
	To: Russian friend@oge.ru
	Subject: Time out
	<i>I am very busy now preparing for my exams but yesterday I went to the cinema with my friends. What kinds of films do you like? Where do you prefer watching films – in the cinema or at home, and why? What would you make a film about if you had a chance? ...</i>

Write a message to Ben and answer his 3 questions.

Write **100–120 words**.

Remember the rules of letter writing.

Данные выполнения задания 35

Критерии	% участников ОГЭ, получивших			
	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла
Решение коммуникативной задачи	1,94%	1,96%	12,23%	83,88%
Организация текста	2,48%	7,24%	90,3%	-
Лексико-грамматическое оформление текста	23,35%	16,64%	24,63%	35,39%
Орфография и пунктуация	3,77%	8,68%	87,57%	-

Средний процент участников ОГЭ, получивших максимум баллов за задание 33, составил 74,29%.

Как видно из таблицы, большинство участников ОГЭ успешно справились с написанием личного письма. Письмо оценивалось по четырем критериям: решение коммуникативной задачи, организация текста, лексико-грамматическое оформление текста, орфография и пунктуация. Большинство участников (83,88%) успешно справились с критерием «Решение коммуникативной задачи», получив максимальный балл (3 балла), то есть содержание созданного ими письменного высказывания отражает все необходимые аспекты (см. Критерии оценивания выполнения задания 35).

Данные таблицы также показывают, что абсолютное большинство участников ОГЭ успешно справились со структурным оформлением личного письма (90,3%): экзаменуемые умеют строить логичное высказывание, верно разделять текст на абзацы, использовать средства логической связи, оформлять текст в соответствии с нормами письменного этикета.

Однако максимальный балл по критерию «Лексико-грамматическое оформление текста» (3 балла) получило лишь 35,39% участников экзамена, что свидетельствует об ограниченности более половины обучающихся в использовании адекватных лексических и грамматических средств.

В 2022 году ученики впервые после пандемии выполняли задание 35 в новом формате: электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул. Можно выделить следующие наиболее типичные ошибки по критерию 1 («Решение коммуникативной задачи»):

- отсутствие ответа на вопрос;
- неполный ответ на вопрос;
- неполное соблюдение норм вежливости, например, отсутствие благодарности или надежды на будущие контакты;
- перерисовывание таблицы с данными «Кому: От:» из задания;
- написание письма в старом формате задания с датой и адресом.

Среди наиболее распространённых ошибок по критерию 2 («Организация») ошибки в логике и в средствах логической связи.

В качестве наиболее типичных лексико-грамматических ошибок (критерий 3 «Лексико-грамматическое оформление текста») можно выделить следующие:

- неправильное употребление артиклей;
- ошибки в предлогах;
- ошибки в употреблении видовременных форм глаголов и др.

По критерию 4 («Орфография и пунктуация») наиболее частые ошибки традиционно наблюдаются в правописании слов.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ РАЗДЕЛА «ПИСЬМЕННАЯ РЕЧЬ»

На основе анализа результатов выполнения задания 35 разработаны следующие рекомендации для учителей при работе с обучающимися:

- внимательно прочитать не только инструкции, но и текст-стимул (отрывок из письма друга на английском языке);
- при ознакомлении с текстом-стимулом внимательно прочитать вопросы, которые следует раскрыть в ответном письме;
- особое внимание обратить на слово why в вопросе, т.е. на «двойные» вопросы. Учащиеся должны отвечать на заданные вопросы полно и чётко (учим отвечать в одном абзаце);
- наметить план своего ответного письма;
- следует знакомить учащихся с различными видами заданий по письму;
- обсуждать специфику коммуникативной задачи;
- тренировать учащихся в выполнении письменных заданий разного объема, «расширять»/«сжимать» тексты;
- анализировать работы в парах, группах, самостоятельно;
- умение определять стиль. Текст должен быть логически выстроен, разделён на абзацы и соответствовать письменному этикету;

- учащиеся должны использовать разнообразные грамматические структуры и лексику, средства логической связи соблюдать правила орфографии и пунктуации;
- особое внимание следует обратить на объём письменного высказывания: от 100 до 120 слов +-10%
- если объём высказывания менее 90 слов, то задание оценивается в 0 баллов, если объём высказывания превышает 132 слова, то проверяется только 120 слов.

Структура электронного письма:

- обращение (слева, на отдельной строке);
- благодарность за полученное письмо, возможно извинение, что не ответил раньше (после благодарности);
- основная часть – ответы на вопросы зарубежного друга;
- упоминания о дальнейших контактах;
- завершающая фраза;
- подпись автора (имя на отдельной строке) без точки.

В целом, в электронном письме менее строгие требования к формату, нет необходимости указывать дату и адрес, давать ссылку на предыдущие контакты, допускаются различного рода сокращения, но при этом необходимо соблюдать некие правила письменного общения и нормы вежливости. От участника экзамена не требуется перерисовывать рамку электронного письма, воспроизводить строки «От кого», «Кому», «Тема».

Нормы вежливости электронной переписки включают благодарность за полученное письмо и/или выражение положительных эмоций от его получения. Например:

Thanks for your recent email.

Thanks for your message.

Thanks for writing to me.

Обязательным является также выражение надежды на последующие контакты, например:

Hope to hear from you soon.

Write back soon.

Drop me a line.

Использование разговорных грамматических форм в электронном письме не считается ошибкой, например: *gonna* – *going to*, *wanna* – *want to*. Также допускается использование традиционных и общепринятых для электронной среды акронимов, аббревиатур, сокращений, например:

– *ASAP: as soon as possible;*

– *B4: before;*

– *BBFN: bye bye for now;*

– *BFN: bye for now.*

Тренировочные задания:

- можно предложить учащимся написать 1 абзац за 5 минут, это позволяет контролировать время выполнения задания;
- производить подсчет слов после каждого абзаца;
- следует развивать у учащихся навык самопроверки письма, а также умение писать разборчиво;
- поскольку задание 35 предполагает умение написать электронное личное письмо по образцу, учителям рекомендуется отработать с учащимися клише в лексико-грамматическом оформлении таких типичных элементов, как благодарность, завершающая фраза и т.д., а также составить список полезных слов и выражений, сформированный навык употребления которых поможет сократить количество языковых ошибок, и отработать с учащимися их употребление.

РАЗДЕЛ 5 (ЗАДАНИЯ ПО ГОВОРЕНИЮ)

Устная часть КИМ ОГЭ 2022 года существенно не изменилась по сравнению с ОГЭ 2019: чтение вслух текста (**задание 1**), участие в условном диалоге-расспросе (**задание 2**), построение устного связного монологического высказывания с вербальными опорами (**задание 3**). Однако в демоверсии 2020 году в задании 3 появился четвёртый пункт плана, и он сохранился в КИМ ОГЭ 2022 года. Согласно плану участник экзамена должен выразить своё личное мнение/отношение к рассматриваемой теме и аргументировать свою позицию. Эта инновация отражает личностную ориентацию ФГОС ООО путём включения эмоциональной сферы учащихся в контекст задания и, как следствие, повышение мотивации.

Таким образом, в 2022 году устная часть ОГЭ содержала следующие три задания:

- задание 1 – чтение небольшого научно-популярного текста (базового уровня сложности);
- задание 2 – участие в условном диалоге-расспросе: сообщение запрашиваемой информации (повышенного уровня сложности);
- задание 3 – создание монологического тематического высказывания с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку) (базового уровня сложности).

Задания устной части огэ по иностранным языкам

Задание	Содержание	Уровень сложности	Макс. балл	Время на подготовку	Время ответа
1	Чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера	Б	2	1,5 мин.	2 мин.
2	Ответы на 6 вопросов на определенную тему (школа, семья, досуг и увлечения, занятия спортом, путешествия, праздники, еда, транспорт и т.д.). Участник ОГЭ слышит вопросы, на которые ему следует ответить	П	6	-	40 с. ответ на каждый вопрос
3	Монологическое высказывание по предложенной теме (школьная жизнь и изучаемые предметы, семья, увлечения, занятия спортом, здоровый образ жизни, занятия иностранным языком, путешествия, праздники, средства массовой информации и коммуникации, транспорт и т.д.)	Б	7	1,5 мин.	2 мин.

Предлагаемая модель позволила оценить иноязычную коммуникативную компетенцию участников ОГЭ достаточно полно и объективно. Более того, она открыла новые возможности развития способов и средств оценивания и способна оказать положительное влияние на содержание процесса обучения.

Данные задания оцениваются экспертами на основе специализированных документов, обеспечивающих объективность проверки: критериев и дополнительных схем оценивания.

В таблице 16 представлены результаты выполнения заданий раздела «Говорение».

Т а б л и ц а 1 6

Результаты выполнения заданий раздела «Говорение»

Задание	% участников ОГЭ, набравших 0 баллов в 2022 года	% участников ОГЭ, набравших максимум баллов в 2022 года
1	12,73%	65,59%
2	0,42%	51,05%
3	2,55%	56,74%

Данные таблицы демонстрируют, что больше половины участников экзамена успешно справились с заданиями в области говорения. Процент учащихся получивших 0 баллов за задания 2 и 3 невелик, однако в задании 1 он возрос по сравнению с предыдущими годами.

Проанализируем более подробно конкретные результаты выполнения заданий раздела «Говорение».

Задание 1:

Данное задание нацелено на контроль навыков техники чтения. Понимание участником ОГЭ содержания читаемого текста определяется используемой интонацией (беглостью речи, паузацией, фразовым ударением, тоном и его движением), а также произносимыми звуками в потоке речи и словесным ударением.

Навыкам, которые участник ОГЭ должен обязательно продемонстрировать при выполнении этого задания, уделяется достаточно внимания при обучении чтению в начальной школе, но они нуждаются в более подробном освещении и осмыслении на этапе обучения в основной школе. Следует отметить, что навыки, которые желательно продемонстрировать при выполнении задания 1, формируются в основном бессознательно, на имитационном уровне, при работе с аудиозаписями учебных материалов.

При чтении вслух участник ОГЭ должен продемонстрировать следующие **фонетические навыки** (их отсутствие ведет к снижению оценки):

- владеть правилами чтения и исключениями из правил, позволяющими произносить слова без грубых ошибок, искажающих смысл слова и приводящих к сбою коммуникации;
- дифференцировать и правильно произносить долгие и краткие гласные: [ɑ:] – [ʌ], [i:] – [ɪ]; [ɔ:] – [ɒ]; [u:] – [ʊ];
- дифференцировать и правильно произносить межзубные [ð]/[θ] и фрикативные согласные [z]/[s]; не замещать межзубные фрикативными (think – sink);
- дифференцировать и правильно произносить губно-губной [w] и губно-зубной [v] согласные;
- дифференцировать и правильно произносить гласные [ɔ:] и [z:] (walk – work; form – firm);
- владеть «связующим r» (linking r), т.е. озвучивать конечную r/ге в позиции перед гласной, если с гласной начинается следующее слово (например, there is, where are...);

– правильно использовать при чтении текста вслух сильную и слабую формы местоимений и других служебных слов.

За выполнение задания 1 участник ОГЭ может получить от 0 до 2 баллов.

Пример задания 1:

Text 1

Scientists have long been working on new orbital technologies for growing plants. They tried to grow different plants on the International Space Station. Then the plants were sent back to the Earth for further study. This year, for the first time, astronauts could eat green leaves grown in space. Space farming is extremely important for the future space missions planned to Mars because it gives fresh food and vitamins. The new plant growing system is very smart. It informs humans when the plants need water. Special sensors measure the thickness of the leaves. If they become too thin, detectors send signals. This technology helps save water in space and grow a good harvest.

Более половины участников экзамена (65,59%) справились с данным заданием и получили максимальный балл (2 балла). 21,7% учеников получили 1 балл, а 12,73% экзаменуемых не справились с заданием и получили 0 баллов.

Задание 2:

Участнику ОГЭ предлагается принять участие в телефонном опросе по определенной теме и ответить на шесть заданных вопросов.

В ходе выполнения этого задания участник ОГЭ должен продемонстрировать следующие умения диалогической речи:

- сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных видов;
- выражать свое мнение/отношение к теме обсуждения;
- точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания.

Ответ на каждый вопрос оценивается по шкале 0-1 баллов.

Если участник ОГЭ дал полный ответ на заданный вопрос, возможные языковые погрешности не затрудняют восприятия, то выставляется 1 балл. Если ответ не дан, или ответ не соответствует заданному вопросу, или в ответе допущены языковые ошибки, которые затрудняют его понимание, то выставляется 0 баллов. Особенностью оценивания задания 2 является то, что если участник ОГЭ дал ответ в виде слова или словосочетания, то он получает 0 баллов.

Максимально за правильное выполнение этого задания участник ОГЭ может получить **6 баллов**.

Пример задания 2:

Task 2. Take part in a telephone survey. You have to answer six questions. Give full answers to the questions. Remember that you have 40 seconds to answer each question.

Electronic assistant: Hello! It's the electronic assistant of the new library. We kindly ask you to take part in our survey. We need to find out how people feel about reading books. Please answer the six questions. The survey is anonymous – you don't have to give your name. So, let's get started.

Electronic assistant: What books do you prefer to read?

Student: _____

Electronic assistant: Who is your favourite writer?

Student: _____

Electronic assistant: How often do you borrow books in the library?

Student: _____

Electronic assistant: Why do teenagers use libraries less nowadays than they used to?

Student: _____

Electronic assistant: Do you prefer e-books or printed books? Why?

Student: _____

Electronic assistant: What book would you recommend your friends to read on holiday?

Student: _____

Electronic assistant: That is the end of the survey. Thank you very much for your cooperation.

Задание 3:

В задании 3 на контроль выносятся следующие умения монологической речи:

– строить монологическое высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения с опорой на план, представленный в виде косвенных вопросов;

- логично и связно строить монологическое высказывание;
- точно и правильно употреблять языковые средства оформления монологического высказывания.

Задание 3 «Тематическое монологическое высказывание» оценивается по трем критериям:

- 1) решение коммуникативной задачи (максимальный балл – 3);
- 2) организация высказывания (максимальный балл – 2);
- 3) языковое оформление речи (максимальный балл – 2).

Под критерием *решение коммуникативной задачи* в рамках задания 3 «тематическое монологическое высказывание» понимается:

- **полное и точное самостоятельное** раскрытие содержания в соответствии с ситуацией общения, указанной в задании;
- умение аргументировать свое мнение;
- выражать свое отношение к теме высказывания;
- соответствие высказывания объему, определенному в задании.

Во время выполнения задания 3 участник ОГЭ должен **полно и развернуто раскрыть все аспекты (пункты), указанные в задании.**

Под полным и развернутым ответом понимается **точный и развернутый в нескольких предложениях** ответ на каждый пункт плана.

Немаловажен также **объем высказывания**: для получения максимального балла (3) по критерию *решение коммуникативной задачи* монологическое высказывание участника ОГЭ должно содержать 10-12 фраз (в среднем по 3 фразы на каждый пункт плана + вступление + + заключение); для получения 2 баллов требуемый объем – 8-9 фраз. Минимальное количество фраз для получения 1 балла по данному критерию – 5.

Особенностью оценивания заданий 3 является то, что при получении экзаменуемым **0 баллов** по критерию *решение коммуникативной задачи* все задание оценивается в **0 баллов**.

Критерий *организация высказывания* оценивает:

- логичность и связность высказывания, которые обеспечиваются правильным использованием языковых средств передачи логической связи между отдельными частями высказывания (союзы, вводные слова, местоимения и т.п.);
- композицию высказывания: наличие вступления, основной части (в соответствии с аспектами задания), заключения (монологическое высказывание не должно заканчиваться на середине фразы).

При оценивании *языкового оформления речи* учитывается:

- соответствие использованных лексических единиц и грамматических структур поставленной коммуникативной задаче;
- правильность оформления лексических словосочетаний, соблюдение узусальной (общепринятой) сочетаемости английского языка, разнообразие используемой лексики и ее соответствие допороговому уровню;
- разнообразие и правильность используемых грамматических средств, соответствие используемых грамматических конструкций допороговому уровню;
- соблюдение норм произношения английского языка: звуки в потоке речи, соблюдение ударения и норм интонационного оформления речи.

Под **лексико-грамматическими ошибками** понимаются нарушения в использовании слов в контексте, словосочетаний и нарушения в использовании грамматических средств.

Фонетическими ошибками являются нарушения в использовании фонетических средств.

Грубыми ошибками являются ошибки элементарного уровня и ошибки, которые меняют смысл высказывания.

Пример задания 3:

Task 3. You are going to give a talk about reading books. You will have to start in 1.5 minutes and speak for not more than 2 minutes (10-12 sentences).

Remember to say:

- what kind of books modern teenagers enjoy reading;
- whether libraries are necessary nowadays or not, and why;
- what book you have read recently, and what it was about;
- what your attitude to reading is.

You have to talk continuously.

В таблице 17 представлены данные выполнения задания 3.

Т а б л и ц а 17

Данные выполнения задания 3

Критерии	3 – тематический монолог			
	% участников ОГЭ, получивших			
	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла
Решение коммуникативной задачи	2,55	18,7	21,67	57,09
Организация высказывания	7,11	22,7	70,2	-
Языковое оформление	17,21	34,21	48,6	-

Данные таблицы показывают, что большинство участников справились с поставленной коммуникативной задачей. Небольшое количество участников ОГЭ (18,7%) не сумели раскрыть полностью аспекты заявленной темы, ими были даны краткие, недостаточно аргументированные ответы, в связи с чем они получили 1 балл за решение коммуникативной задачи.

Чуть менее половины испытуемых продемонстрировали владение разнообразным словарным запасом, в их речи эксперты практически не отметили грамматических ошибок. Остальные испытывали затруднения при подборе слов, допускали неточности в употреблении лексических единиц и допускали грамматические ошибки.

ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ РАЗДЕЛА «ГОВОРЕНИЕ»

Результаты выполненных на максимальный балл заданий раздела «Говорение» свидетельствуют, что более половины участников проявили достаточно сформированные умения в области владения устной речью в различных коммуникативных ситуациях, соответствующих изученной тематике.

В 2022 году среди наиболее частотных ошибок в задании 1 следует отметить ошибки в произношении слов (часто неверно читаются числительные, годы, века), в том числе в ударении, изменение числа существительного и т.д.

В задании 2 учащиеся испытывают трудности при ответе на «двойные» вопросы. Некоторые учащиеся не понимают отдельные вопросы, и поэтому не могут ответить на них. Также традиционной проблемой является нехватка лексического запаса, что не позволяет решить коммуникативную задачу при ответе на отдельные вопросы.

В задании 3 учащиеся не раскрывают отдельные аспекты критерия 1 («Решение коммуникативной задачи»), вероятно, в связи с недостаточным лексическим запасом. Также учащиеся делают разнообразные грамматические, лексические и фонетические ошибки (критерий 3 «Языковое оформление высказывания»).

Эксперты, оценивавшие устные высказывания выпускников 9-ых классов, обратили внимание на ряд моментов, влияющих на снижение баллов по тому или иному критерию в задании 3:

- краткие, неаргументированные ответы;
- отклонение от плана (формата) заданий;
- наличие лексико-грамматических и/или фонетических ошибок.

Можно порекомендовать учителям обращать внимание учащихся на необходимость: вдумчиво читать задания, соблюдать временные рамки, а также отрабатывать с выпускниками 9-ых классов навык говорить в микрофон, поскольку этот процесс требует специальной подготовки, отсутствие которой вызывает ненужное дополнительное волнение.

По итогам экзамена 2022 года можно сказать, что выпускники 9-ых классов продемонстрировали, в целом, способность говорить на английском языке.

При подготовке школьников к выполнению заданий по говорению учителям следует учесть следующие методические рекомендации:

1. Необходимо подготовить учащихся в психологическом плане к тому, что в аудитории несколько школьников будут сдавать экзамен одновременно, и к тому, что они будут «отвечать» не учителю, а компьютеру, а также к использованию компенсаторных навыков и умений в случае дефицита лексических и/или грамматических средств оформления текста.

2. Для успешного выполнения задания 1 следует отработать с учащимися чтение текстов из Открытого банка заданий ФИПИ и при этом научить их читать текст внимательно и уверенно, не пропуская слова, до конца и с правильной интонацией. Целесообразно закрепить навыки чтения числительных, дат, связующего –г.

3. В задании 2 рекомендуется научить школьников давать полный ответ на заданный вопрос в виде предложения или нескольких предложений, но не одного слова или словосочетания. Следует обратить внимание учащихся на «двойные» вопросы, а также возможность рационально использовать клише.

4. Задание 3 предполагает минимальное необходимое количество фраз, соблюдение экзаменуемыми плана ответа, наличие вступления и заключения, а также использование средств логической связи. Учителям нужно автоматизировать у учащихся умения реализовывать указанные требования.

Можно порекомендовать учителям также обращать внимание учащихся на необходимость:

- вдумчиво читать задания, соблюдать временные рамки, а также отрабатывать с выпускниками 9-ых классов навык говорить в микрофон, поскольку этот процесс требует специальной подготовки, отсутствие которой вызывает ненужное дополнительное волнение;
- отрабатывать владение произносительными навыками и навыками ритмико-интонационного оформления различных типов предложений: научить выделять ключевые слова и фразы в тексте, повторить правила чтения, поработать над артикуляцией наиболее сложных звуков и объяснить, что такое смысловая группа (синтагма), повторить, как интонационно оформляются различные синтаксические конструкции.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

Можно констатировать то, что в целом выпускники освоили содержание предмета и сформировали необходимые компетенции для межкультурной и межъязыковой коммуникации, определяемые стандартом и программами по иностранному языку.

В целом можно считать достаточным усвоение следующих умений:

- понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации (90,08% участников получили максимум баллов за задание);
- понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы) (77,87% участников получили максимум баллов за задание);
- понимание основного содержания прочитанного текста (79,34% участников получили максимум баллов за задание);

- понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации (82,06% участников получили максимум баллов за задание);
- грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте (73,19% участников получили максимум баллов за задание);
- лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте (77,93% участников получили максимум баллов за задание);
- электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул (74,29% участников получили максимум баллов за задание);

Нельзя считать достаточным усвоение умений:

- понимание основного содержания прослушанного текста (51,59% участников получили максимум баллов за задание);
- электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул в части Лексико-грамматического оформления текста письма (35,39% участников получили максимальный балл по критерию «Лексико-грамматическое оформление текста»);
- условный диалог-расспрос (51,05% участников получили максимум баллов за задание);
- тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания (57,08% участников получили максимум баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи», и лишь 48,6% по критерию «Языковое оформление»).

Результаты выполнения экзаменационных заданий в рецептивных видах речевой деятельности (разделы «Аудирование», «Чтение») свидетельствуют о сформированности у учащихся ОГЭ 2022 года умений понимания аутентичных текстов различных жанров и типов. При выполнении заданий разделов «Аудирование» и «Чтение» причиной ошибок часто является не только недостаточный уровень иноязычной коммуникативной компетенции, в частности плохо развитые языковые и компенсаторные умения, но также и несформированность метапредметных умений (в том числе умения выделять ключевые слова и ключевые фразы).

Одной из причин затруднений, которые участники экзамена испытывали при выполнении заданий раздела «Аудирование» и «Письмо», является тот факт, что новая модель заданий только осваивается учащимися. Несмотря на то что изменения в КИМ ОГЭ вносились в 2019/2020 и 2020/2021 учебные годы, из-за пандемии первый экзамен по обновлённой модели состоялся лишь в 2022 году.

При развитии умений в области понимания устной речи следует особо обращать внимание на необходимость формирования навыков обобщать, сопоставлять и соотносить информацию, воспринятую на слух. При работе над чтением важно ориентировать учащихся на разные виды чтения, особенно на поисковое чтение, на различные виды смыслового анализа прочитанного, а также учитывать объем тестов. Для овладения определенной стратегией чтения и контроля определенного блока умений целесообразно использовать определенные типы и жанры текстов, как это делается в контрольных измерительных материалах ОГЭ. Следует подчеркнуть, что это должны быть аутентичные тексты, тип и жанр которых наиболее естественно соответствует проверяемому виду чтения.

Анализируя результаты экзамена по разделам «Лексика и грамматика», распределение баллов свидетельствует о том, что затруднения связаны с тем, что учащиеся не всегда умеют анализировать контекст с точки зрения его смысла и грамматической структуры отдельных предложений. При подготовке учащихся к выполнению заданий данного раздела необходимо в учебном процессе уделять большее внимания вопросам сочетаемости лексических единиц. Следует учить учащихся анализировать различия в значении и употреблении синонимов. Необходимо обращать внимание учащихся на то, как грамматическая конструкция влияет на выбор лексической единицы; учить видеть связь между лексикой и грамматикой; обращать особое внимание на словообразование.

В области продуцирования письменной и устной речи экзаменуемые продемонстрировали достаточно сформированный уровень необходимых умений. Однако слабой стороной большинства учеников является критерий «лексико-грамматическое оформление текста/речи». Не у всех обучающихся развиты метапредметные умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, а также строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, что напрямую связано с более низкими результатами задания 35 письменной части и задания 3 устной части по критериям 1 и 3. Более низкие результаты по данным критериям также могут быть связаны с недостаточной сформированностью метапредметных умений определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, и неумением уйти от шаблонности в создании монологического высказывания.

Проблема у наименее успешных участников, получивших оценку «2», чаще всего состояла не только в слабом языковом уровне, но и в том, что они часто не могли понять суть заданий. Содержательный анализ ответов показывает, что далеко не все участники продемонстрировали формируемые ещё в начальной школе метапредметные умения понять учебную задачу, принять и выполнить её. Часть обучающихся невнимательно прочитала инструкции к заданиям или не поняла её.

Учителям английского языка следует дать следующие рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета:

1. Провести диагностический срез коммуникативных умений всех девятиклассников (на основе заданий из Открытого банка заданий на официальном сайте ФИПИ – <http://www.fipi.ru>) и выявить проблемные зоны.

2. Исходя из результатов диагностического среза, наметить направления дополнительной учебной работы со всеми учащимися, а также её содержание. Организовать регулярные консультации для учащихся, принявших решение сдавать ОГЭ по английскому языку в 2023 году. Обращать особое внимание на формирование классических языковых компетенций (в области морфологии, синтаксиса, лексикологии), поскольку данный компонент остается одним из самых проблемных.

3. Развивать уровень общих социокультурных знаний о странах изучаемого языка (прежде всего Великобритании и США), для того, чтобы учащиеся могли адекватно воспринимать информацию, предлагаемую на ОГЭ.

4. Предлагать в качестве учебного материала разноплановые аутентичные англоязычные тексты, связанные с реалиями англоговорящих стран. Стимулировать учащихся читать художественную литературу и прессу на английском языке, что позволит увеличить лексический запас учащихся, подготовит их в адекватному восприятию на слух письменной и устной речи, а также позволит решить одну из языковых проблем учащихся – использование «руссизмов» (неоправданных калек устойчивых выражений их русского языка) в области лексики.

5. Побуждать учащихся слушать тексты различных жанров и типов на английском языке, адаптированные подкасты, презентации, поскольку задания по чтению и аудированию ОГЭ требуют наличия определённого культурного багажа и социального опыта учащихся, развитой контекстуальной догадки и умения игнорировать незнакомую лексику, которая не важна для понимания основного смысла прочитанного. При этом имеет смысл учитывать уровень владения английским у конкретного ученика и на основе этого рекомендовать ему ресурсы с тем или иным уровнем сложности.

6. При подготовке к продуктивным заданиям, учителям нужно внимательно изучить форматы заданий 35 письменной части и задания 3 устной части, чтобы предоставить учащимся ряд устойчивых клише, которые не будут уводить их в сторону от решения той или иной коммуникативной задачи, а помогут точно и грамотно раскрыть аспекты заданий. С этой целью следует прорабатывать методические материалы, представленные на официальном сайте ФИПИ, а также аналитические сборники, которые создаются в Московской области для учителей-предметников.

7. Применять метапредметный подход с целью подключения знаний учащихся, полученных ими на уроках других предметов, для успешного выполнения заданий ОГЭ в частности развивать метапредметное умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, а также строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

8. Активизировать деятельность по формированию умений учащихся работать в режиме ограниченного времени; проверять эту готовность девятиклассников на тренировочных заданиях в формате ОГЭ.

9. Не фиксировать постоянно внимание учащихся на том, что то или иное упражнение готовит к ОГЭ или не готовит к нему.

10. При работе с обучающимися, имеющими более слабую предметную подготовку (оценка «3»):

– не тратить большого количества времени на отработку с учащимися сложных грамматических структур. Лучше сосредоточиться на обогащении словарного запаса учащихся, систематизации их лексического запаса по темам;

– уделять больше внимания усвоению лексико-грамматического материала в объёме, который прописан в ФГОС 2012 года; систематизировать с девятиклассниками материал по теме «Словообразование», поскольку во всех учебных комплексах он представлен фрагментарно; подобрать и выполнить по этой теме достаточное количество тренировочных заданий.

В целях повышения качества подготовки участников к ОГЭ по английскому языку, учителям и методическим объединениям необходимо на протяжении всего процесса обучения использовать данные выше рекомендации, проводить текущие мониторинги знаний, тренировочные и диагностические работы, как по предмету, так и по содержательным разделам и способам действий, отслеживая динамику результатов по каждому ученику.

Методическую помощь учителю и учащимся при подготовке к ОГЭ могут оказать материалы с официального сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

– документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ 2022 года (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);

– открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий;

– аналитические отчеты о результатах экзамена и методические письма прошлых лет.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАДАНИЙ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА 2022 ГОДА

В 2022 году после двухгодичного перерыва, обусловленного эпидемиологическими причинами, в Московской области, как и во всех других субъектах Российской Федерации, был проведён государственный экзамен по иностранным языкам для выпускников IX классов общеобразовательных организаций. Его целью с 2014 года – года введения этого экзамена - остаётся определение уровня освоения выпускниками основной школы содержания Федерального государственного стандарта основного общего образования по учебному предмету «Иностранный (немецкий) язык».

Главной целью иноязычного образования в основной школе является формирование иноязычной (немецкий язык) коммуникативной компетенции обучающихся, понимаемой как способность и готовность обучающихся общаться на иностранном (немецком) языке в пределах, определённых стандартом основного общего образования по иностранному (немецкому) языку. Если конкретизировать задачи по достижению главной цели, то к ним относятся формирование и развитие коммуникативных умений обучающихся в понимании звучащей/устной речи на слух, в говорении, чтении и письменной речи на немецком языке.

Для точного выявления уровня сформированности иноязычной компетенции выпускников основной школы в экзаменационной работе ОГЭ предусмотрены две части (письменная и устная) и использованы различные типы заданий на проверку коммуникативных умений и языковых навыков (задания с кратким ответом и развёрнутым ответом).

Выполнение экзаменуемыми совокупности представленных заданий позволяет оценить соответствие уровня их немецкоязычной подготовки, достигнутого к концу обучения в основной школе, т.е. тому уровню, который определён ФГОС ООО. Данный уровень гарантирует возможность продолжения обучения экзаменуемых в старшей школе, в профильных лингвистических классах гимназий и лицеев. Показатели уровней результатов выпускников 9 класса общеобразовательных организаций способствуют получению объективной информации о качестве школьного немецкоязычного основного образования в Московской области.

Экзамен по иностранным языкам является для выпускников основной школы экзаменом по выбору. Число участников ОГЭ по немецкому языку невелико, что связано с предпочтениями обучающихся изучать в качестве первого иностранного английский, а не немецкий язык, что отражено в таблице 1.

Т а б л и ц а 1

Число участников ОГЭ по немецкому языку

Год проведения ОГЭ по немецкому языку	Число участников ОГЭ по немецкому языку в Московской области
2015 г.	23 участника
2016 г.	97 участников
2017 г.	65 участников
2018 г.	68 участников
2019 г.	46 участников
2022 г.	44 участника

Количество работ экзамена 2022 года позволяет считать статистические данные по нему надёжными для рассмотрения результатов государственной итоговой аттестации как отражающие актуальное состояние немецкоязычного образования в основной школе в образовательных организациях Московской области.

ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ГИА ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ 2022 ГОДА

Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения немецким языком в экзаменационную работу включены задания базового и повышенного уровня. Задания обоих уровней не превышают требований уровня А2 (по общеевропейской шкале), что соответствует требованиям Федерального Компонента ФГОС основного общего образования по иностранному языку.

Раздел 1 «Аудирование» содержал задания, проверяющие умения:

- понимать основное содержание прослушанного текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления;
- понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию;
- понимать запрашиваемую информацию и предоставлять её в виде несплошного текста.

Задания 1-4 (базовый уровень сложности) на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации требовало от экзаменуемых прослушать 4 коротких высказывания, соотнести содержание каждого высказывания с одним из представленных в задании вопросов и выбрать правильный ответ из предложенных трёх вариантов.

Задание 5 (базовый уровень сложности) предполагало прослушивание 5 монологических высказываний и необходимость установить соответствие между высказываниями каждого говорящего и рубриками/заголовками, связанными с содержанием высказываний.

В заданиях 6-11 (повышенный уровень сложности) нужно было прослушать интервью, выявить в нём запрашиваемую информацию и внести её одним словом в таблицу.

Раздел 2 «Чтение» содержал 8 заданий на понимание прочитанных текстов двух уровней сложности: понимание основного содержания прочитанного текста (базовый уровень сложности) и понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации (повышенный уровень сложности).

Задание 12 требовало от экзаменуемых соотнести содержание каждого из 6 представленных текстов с вопросом в тестовом задании.

Задания 13-19 содержали связный текст и утверждения к нему, из которых нужно было выделить верные, неверные и те, которые не отражены в тексте информацией.

Раздел 3 проверял навыки распознавания и употребления в речи изученных в курсе основной школы морфологических форм и синтаксических структур в коммуникативно-значимом контексте, а также навыки образовывать и употреблять в речи родственные слова с использованием аффиксации. Раздел содержал задания только базового уровня сложности, где задания 20-28 проверяли грамматические навыки, и задания 29-34 были направлены на проверку лексико-грамматических навыков.

Во всех заданиях раздела 3 нужно было преобразовать данные к текстам слова так, чтобы они грамматически (задания 20-28) или грамматически и лексически (задания 29-34) соответствовали содержанию текста.

Раздел 4 (Задание по письму) представлен заданием 35 повышенного уровня сложности, предлагающим участнику ОГЭ написать электронное письмо личного характера в ответ на письмо от немецкого друга по переписке. Экзаменуемый должен ответить на три заданных ему личных вопроса и оформить письмо в соответствии с правилами, принятыми в немецкой эпистолярной культуре. Объём письма – 100-120 слов.

Как и все задания продуктивного характера, задание 35 оценивается по 4 критериям:

1. Решение коммуникативной задачи.
2. Организация текста.
3. Лексико- грамматическое оформление текста.
4. Орфография и пунктуация.

Устная часть экзамена состояла из трёх заданий:

1. Чтение вслух небольшого текста (базовый уровень сложности).
2. Участие в условном диалоге-расспросе (повышенный уровень сложности).
3. Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания (базовый уровень сложности).

Задание 2 проверяет умение вести разные виды диалогов (в том числе диалог-расспрос) в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета, принятых в стране изучаемого (немецкого) языка.

Задание 3 проверяет умение создавать устное связное монологическое высказывание с вербальными опорами.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЗАДАНИЙ ПО УРОВНЯМ СЛОЖНОСТИ

Распределение заданий КИМ ОГЭ по уровням сложности отражено в таблице 2.

Т а б л и ц а 2

Распределение заданий по уровням сложности

Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный балл	Процент максимального балла за выполнение заданий данного уровня от максимального первичного балла за всю работу, равного 68
Базовый уровень	23	39	57
Повышенный уровень	15	29	43
Итого	38	68	100

Основой всех контрольных измерительных материалов являлись коммуникативно-когнитивный и компетентностный подходы.

Письменная часть экзаменационной работы по немецкому языку включает следующие типы заданий с кратким ответом:

- задания на установление соответствий позиций, представленных в двух множествах;
- задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова.

В 2022 году в Московской области использовался один вариант экзаменационной работы.

Все задания ГИА оцениваются баллами. При подсчёте баллов в заданиях на проверку умений в аудировании, чтении, применении в речи грамматического и лексического материала за каждый правильный ответ экзаменуемый получает один балл; в заданиях на установление соответствия количество баллов равняется количеству правильно установленных соответствий.

В задании 35 (электронное личное письмо) и в заданиях устной части экзамена количество баллов, полученных экзаменуемыми, определяется экспертами на основе специальных критериев и с помощью дополнительных схем оценивания, что отражено в таблице 3.

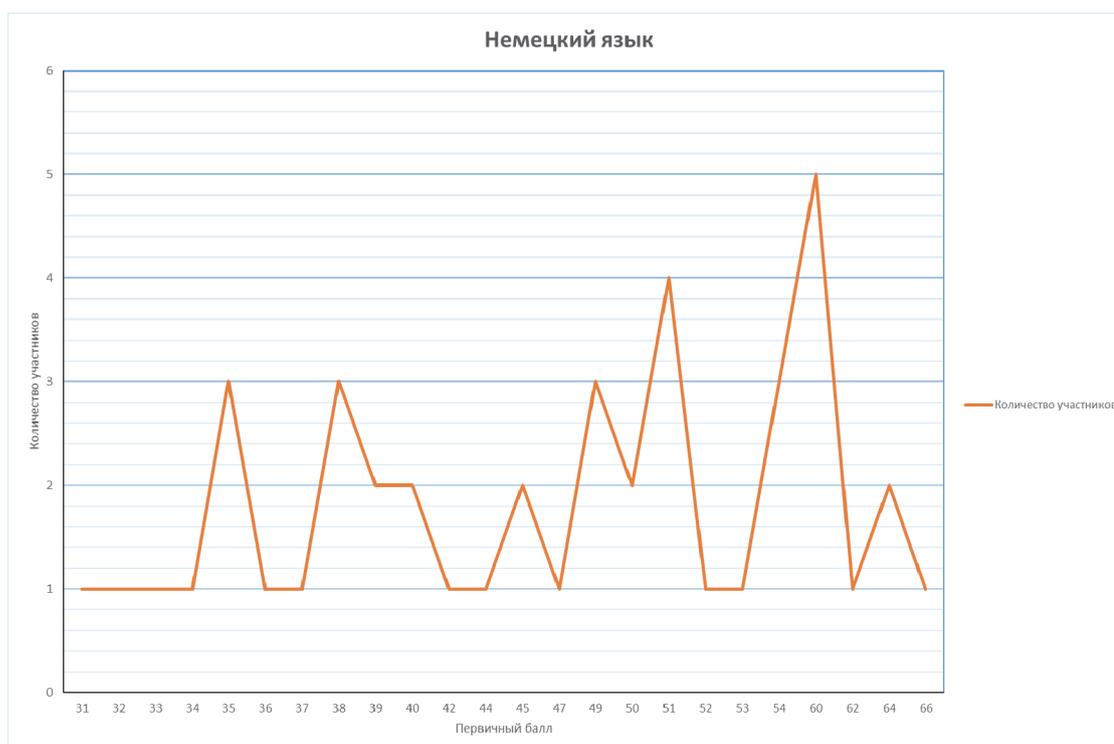
Т а б л и ц а 3

Распределение заданий по разделам экзаменационной работы

№	Раздел работы	Количество заданий	Тип заданий	Максимальный балл
1	Раздел 1 (задания по аудированию)	11	С кратким ответом	15
2	Раздел 2 (задания по чтению)	8	С кратким ответом	13
3	Раздел 3 (задания по грамматике и лексике)	15	С кратким ответом	15
4	Раздел 4 (задание по письменной речи)	1	С развёрнутым ответом	10
5	Раздел 5 (задания по говорению)	3	С развёрнутым ответом	15
	Итого	38		68

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ-2022

На рисунке 1 представлено распределения первичных баллов участников ОГЭ-2022 по немецкому языку.



Р и с у н о к 1 . Распределение первичных баллов участников ОГЭ-2022 по немецкому языку

Результаты ОГЭ-2022 с учётом типа образовательной организации представлены в таблице 4.

Т а б л и ц а 4

Результаты ОГЭ-2022 с учётом типа образовательной организации

№п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	СОШ	0,0	33,3	33,3	33,3	66,7	100
2.	Лицеи	0,0	33,3	66,7	0,0	66,7	100
3.	Гимназии	0,00	60,0	25,0	15,0	40	100

Динамика результатов ОГЭ-2022 по немецкому языку представлена в таблице 5.

Т а б л и ц а 5

Динамика результатов ОГЭ -2022 по немецкому языку

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ¹⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	1	1,47	0	0,00			0	0,00
«3»	17	25	11	23,91			20	45,45
«4»	40	58,82	19	41,30			15	34,09
«5»	10	14,71	16	34,78			9	20,45

Статистический анализ выполнения заданий ОГЭ-2022 по немецкому языку представлен в таблице 6.

Т а б л и ц а 6

Статистический анализ выполнения заданий ОГЭ-2022 по немецкому языку

Задание	Проверяемые элементы содержания/умения Коды проверяемых элементов содержания	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ¹⁵ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1-4	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации 2.2	базовый	65%	-	54%	64%	91%
5	Понимание основного содержания текста 2.1	базовый	55%	-	37,15%	32,85%	30%
6-11	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста 2.2	повышенный	62%	-	63%	100%	72%
12	Понимание основного содержания прочитанного текста 23.1	базовый	97,04%	-	94,17%	98,81%	100%
13-19	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации 3.2	повышенный	70,7%	-	43%	79,2%	93%
20-28	Грамматические навыки	базовый	84,4%	-	53,9%	68,2%	82%

¹⁴ % – Процент от общего числа участников по предмету

¹⁵ Вычисляется по формуле $P = \frac{N}{m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Задание	Проверяемые элементы содержания/умения Коды проверяемых элементов содержания	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ¹⁵ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	5.2.3, 5.2.7, 5.2.8, 5.2.14-5.2.16, 5.2.23, 5.2.24						
29-34	Лексико-грамматические навыки 5.3.6	базовый	40,4%	-	25%	43%	74%
35	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул 4.3	повышенный	63%	-	46%	75%	89%
Устная часть							
1.	Чтение вслух небольшого текста 5.1.3	базовый	85,23%	-	72,5%	100%	100%
2.	Условный диалог-расспрос 1.1.2	повышенный	75,38%	-	58,33%	86,9%	98,15%
3.	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания 1.2.1	базовый	60,61%	-	40%	86%	94%

Средний процент выполнения заданий 1-4 (выбор правильного ответа к каждому из 4 прослушанных текстов) составляет 65%. Правильно ответить на вопрос 1 текста А о том, что именно можно сделать в парке, предлагающем помимо привычных аттракционов ещё и различные виды деятельностного «событийного/тематического» препровождения, удалось более чем половине участников экзамена: они верно соотнесли звучащие и в аудиотексте, и в тестовом задании два ключевых лексических фрагмента (Freizeitpark и thematisierte Hütten). Тексты основаны на изученном языковом материале, процент незнакомых языковых явлений не влияет на выбор правильного ответа.

Однако определённую долю участников спровоцировало на выбор ответа указание в тексте цены в 1 евро, в то время как этот лексический фрагмент (ein Euro) связан в аудиотексте со стоимостью посещения парка детьми младше 3 лет, а не со стоимостью ночёвки в отеле парка, о чём сообщается в варианте выбранного этими участниками ответа.

Примерно четверть участников экзамена выбрали ответ, ориентируясь лишь на своё слуховое восприятие: повторяющееся в аудиотексте и 3-ем варианте ответа слово Attraktionen, не вникая дальше в смысл текста, не обратив внимание уже на первую фразу, где отмечается факт отличия обсуждаемого парка от традиционных парков отдыха и развлечений.

С ответом на вопрос 2 на основании содержания аудиотекста В экзаменуемые справились с теми же процентными показателями, что и в вопросе 1, хотя аудиотекст содержал базовую, повторяющуюся во многих учебных ресурсах лексику, связанную с темой/ситуацией «Учёба в школе», часто ротируемую и, следовательно, дающую возможность справиться с этим заданием всем участникам экзамена.

Четверть неверных ответов на задание 2 предположительно связана с тем, что участники экзамена перепутали на слух имена персонажей текста (Denis и Max), не поняв, кто именно из персонажей кого и о чём просит, что кто кому предлагает. Четверть участников не поняли/не знали значения необходимых для верного ответа лексических единиц sich gut auskennen in... и ausleihen, относящихся к лексической базе основной школы.

Для ответа на вопросы 3 и 4 нужно было прослушать аудиотексты в формате краткого диалога. Здесь положительный результат по сравнению с предыдущими ответами значительно выше, что связано с наличием лексики исключительно базового уровня и несложным характером заданного вопроса.

Неправильные ответы связаны с тем, что участники экзамена, не осмысливая содержание диалога, просто выбрали ответ с тем же словом, что прозвучало в аудиотексте.

В то же время средний процент выполнения заданий по аудированию группы 1-4 позволяет считать достаточной подготовку участников ОГЭ-2022 и освоенными на достаточном уровне имеющиеся у них умения понимать на слух запрашиваемую информацию в немецкоязычном тексте.

В задании 5 результат почти 2/3 работ оценивается на «4» и «5», остальные работы – на «3», но 0 баллов за задание 5 не получил никто из участников экзамена. Достаточно высокая успешность выполнения этого задания предположительно связана с общей темой всех высказываний, касающихся использования интернета, где школьники, как правило, являются весьма информированными пользователями, а также тем обстоятельством, что в каждом тексте имелось слово (лексический фрагмент), повторённый в неизменном виде в связанной с ним рубрике.

Более половины участников экзамена продемонстрировали высокий уровень сформированности умений понимать на слух основное содержание немецкоязычного текста.

Задания 6-11 на нахождение запрашиваемой информации и представление её в виде одного слова в таблице выполнено со средним процентным показателем 62%. Ответы экзаменуемых в этой группе заданий содержат ошибки, допущенные по отношению к разным высказываниям, что даёт основание предположить, что участникам экзамена была хорошо знакома лексика в одном высказывании, понятно его содержание, и поэтому был выбран правильный

ответ, но в другом высказывании этой же группы заданий экзаменуемые затруднились понять содержание и неправильно выбрали нужный ответ.

Умение выявлять в аудиотексте запрашиваемую информацию и представлять её кратко вербально в таблице продемонстрировали все участники экзамена.

Анализ типичных ошибок в заданиях раздела 1 (задания по аудированию) показал, что у четверти от числа участников ОГЭ-2022 не в полной мере сформированы различные стратегии аудирования и умения их применять в зависимости от коммуникативной задачи: экзаменуемые затрудняются устанавливать всегда верно смысловые связи между содержанием текста и тестового задания, не понимают нюансов смысла, заложенных в утверждениях и высказываниях. К причинам допущенных ошибок следует отнести:

- неразвитость произвольного внимания у девятиклассников, не позволяющая им сконцентрироваться на заданном содержании прослушиваемого; трудности лексического характера, связанные с недостаточным словарным запасом экзаменуемых в немецком языке;
- предположительно достаточно быстрый темп речи говорящих, что является следствием недостаточного объёма работы над аудированием в классе на уроках;
- недостаточный уровень владения семантической вариативностью.

Задание 12 начинает раздел «Чтение». В этом задании нужно было определить текст, содержание которого связано с определённым вопросом из перечня в тестовом задании. Участниками ОГЭ-2022 это задание выполнено с высокими показателями (см. таблицу 6). Отсутствуют работы с неудовлетворительным результатом. Тексты, предложенные в задании 12, содержат часто встречающуюся в УМК лексику, связанную с темой «Школа. Школьные мероприятия. Проектная работа школьников», т.е. часто повторяемую, используемую в учебном процессе, что очевидно поспособствовало успешности выполнения заданий участниками экзамена. Работы, выполненные на «3», имеют причиной неправильного выбора текста скорее недостаточную социокультурную осведомлённость участников экзамена.

Результаты выполнения задания 12 позволяют считать высоким уровень сформированности у участников экзамена умений ознакомительного чтения.

Задания 13-19 на определение в связном тексте верной, неверной и отсутствующей информации оказались для трети участников ОГЭ-2022 затруднительными.

Четверть работ по этому заданию оценена в 0 баллов, в остальных работах это задание выполнено корректно, положительные оценки за него распределяются равномерно и дают средний процентный показатель в 70,7%. При выполнении группы заданий 13-19 результаты сильно разнятся. Правильно выделить ответ на вопрос 13 из предлагаемых в задании удалось 91,43% участников экзамена. Ответ на вопрос 14 корректен у 82,86%, с 15 вопросом правильно справились чуть менее половины (40%). На 16 вопрос дан правильный ответ, что составило показатель в 71,43%. На 17 вопрос дали правильный ответ почти все (91,43%). Показатели ответа на 18 вопрос равны показателям по 16 вопросу. На последний в этом задании 19 вопрос дали правильный ответ большинство участников (82,86%).

К типичным ошибкам участников при выполнении заданий 13-19 можно отнести следующие:

- не все умеют выделять ключевые слова в тексте;
- не умеют игнорировать незнакомые слова и информацию, не требующуюся для ответа на поставленный вопрос;
- выхватывают отдельные знакомые слова и дают ответ, исходя только из них;
- выбирают варианты ответов только потому, что эти же слова есть в тексте, и забывают о том, что верный ответ, как правило, перефразирует текст, а не просто повторяет слова, словосочетания и фразы из него.

Тем не менее, средний процентный показатель выполнения заданий на нахождение в печатном тексте запрашиваемой информации позволяет считать умения поискового чтения достаточно сформированными у участников ОГЭ-2022.

Задания 20-28 на проверку грамматических навыков базового уровня у участников ОГЭ в разделе «Грамматика и лексика» выполнены со средним процентным показателем 84,80%, что позволяет считать грамматический материал немецкого языка за курс основной школы достаточно усвоенным участниками ОГЭ-2022. В разных вариантах КИМ присутствовали задания на разные грамматические темы, но все темы относятся к грамматической базе основной школы применительно к учебному предмету «Немецкий язык».

Результат выполнения лексико-грамматических заданий 29-34 выражен средним процентным показателем 40,4%, что вдвое ниже результатов предыдущих лексико-грамматических заданий, но здесь на «5» оценено большое количество работ.

В целом результаты выполнения лексико-грамматических заданий свидетельствуют о достаточном уровне владения участниками экзамена языковыми навыками за курс основной школы.

Задание 35 по письму выполнено достаточно успешно, средний процентный показатель равен 69%, что позволяет считать умения в письменной речи у выпускников сформированными на достаточном уровне.

Задание 35 носит продуктивный характер, именно такие задания выполняются участниками экзамена с затруднениями и языкового, и речевого характера, и процентный показатель здесь ниже, чем таковой в кратких ответах, но он позволяет считать умения письменной речи у выпускников основной школы в 2022 г. в целом достаточно сформированными. Более 80% экзаменуемых получили максимальные 3 балла за решение коммуникативной задачи, т.е. правильно сформулировали три содержательных вопроса и учли социокультурные требования к личному письму. 88% участников смогли правильно организовать сам текст письма: выстроить его логично с точки зрения содержания и формы. Однако общий процентный показатель выполнения задания 35 понизился из-за многочисленных языковых ошибок, допущенных в текстах писем. Максимальные 3 балла за языковое

оформление текста получены в трети работ и ровно такое количество работ оценено в 0 баллов. За орфографические и пунктуационные ошибки в 5,71% работ выставлено 0 баллов.

Анализ типичных ошибок, допущенных в задании 35, показал, что половина из допущенных ошибок связана с недостаточным уровнем владения базовым грамматическим и лексическим материалом: девятиклассники не знают точно род употребляемых немецких существительных, допускают ошибки при склонении прилагательных, в глагольных формах, в порядке слов в вопросительном и придаточном предложениях.

Другая половина допущенных ошибок связана с неумением экзаменуемых вникнуть в точный смысл вопросов. Так, например, на вопрос «Welche Freunde hast du?» участники экзамена вместо описания внешности и черт характера своих друзей, что на самом деле предполагал вопрос, проверяющий у экзаменуемых знание лексики по теме «Друзья, дружба. Черты характера человека» и умение этой лексикой оперировать в связном высказывании, начинали сообщать о возрасте, именах, месте проживания своих действительных друзей, что рассматривалось экспертом при проверке как неточный ответ. В двух из трёх заданных в письме вопросах от друга по переписке по поводу какого-либо предпочтения содержался дополнительный вопрос, требующий пояснения причин (Любишь ли ты заниматься спортом и почему? Какую национальную кухню ты предпочитаешь и почему? Какое время года тебе больше нравится и почему? и т.п.). Это задание рассматривается в плоскости критерия 1 (Решение коммуникативной задачи), результаты его выполнения участниками экзамена свидетельствуют о том, что умения аргументировать свой образ жизни, свои предпочтения, привычки, мнения и т.п. у четверти выпускников основной школы сформированы не в полной мере, что отразилось на предметных результатах.

В устной части экзамена подавляющее число участников получило максимальные 2 балла за задание 1 – прочтение текста вслух, нулевых оценок не было. Цифровые показатели позволяют считать умения, связанные с техникой чтения у участников ОГЭ сформированными на высоком уровне.

Подавляющее число участников экзамена смогло корректно ответить на все 6 вопросов, участвуя в условном диалоге-расспросе (задание 2). Во всех работах имеются корректные ответы на первые три достаточно простые вопроса (Was ist Ihr Lieblingsfach? Wann haben Sie begonnen Deutsch zu lernen? Was machen Sie in der Deutschstunde?).

Четвёртый и пятый вопросы содержат дополнительный вопрос, требующий аргументации, с чем справились не все участники экзамена этого года, потеряв здесь баллы за неполный ответ. (Fällt Ihnen Deutsch leicht oder schwer? Warum? Welche Fremdsprachen möchten Sie noch lernen? Warum?).

Ответ на последний, шестой, вопрос должен был быть микровысказыванием, представленным развёрнутой фразой, что стало затруднительным для трети от числа отвечающих. (Was würden Sie Ihren Freunden empfehlen, die ihre Sprachkenntnisse verbessern wollen?).

В целом умения диалогической речи у участников экзамена можно считать сформированными на достаточном уровне.

Задание 3 – монологическое тематическое высказывание оценивается по трём критериям:

- решение коммуникативной задачи;
- организация высказывания;
- языковая сторона речи.

Тема высказывания определена в задании, там же представлен краткий план высказывания в виде вопросов, на которые экзаменуемый должен полно и развёрнуто ответить, выразив своё отношение к предложенной теме. Средний процентный показатель выполнения задания 3 составляет 60,61%. Как и в письменном задании 35, на показатель повлияли ошибки, не позволяющие поставить по критерию «лексико-грамматическое оформление речи» высокий балл.

Анализ типичных ошибок, допущенных в устной части, показал, что в речи учащихся, в первую очередь, встречаются грамматические ошибки, не нарушающие коммуникацию, но принадлежащие к базовой (продуктивной) грамматике немецкого языка и по своему количеству требующие снижения балла за ответ.

Среди речевых ошибок в задании 3 преобладают неоправданные вербальные повторы, неполные ответы на пункты плана, некорректное использование речеорганизующих формул (продолжать разговор, переходить к другому пункту высказывания и т.п.), незавершённость высказываний, недостаточный объём высказывания. Не во всех ответах присутствовал элемент аргументации.

В 2022 г. были немногие ответы, свидетельствующие о неспособности экзаменуемого рассуждать на предложенную в задании тему, связанные, очевидно, с неосведомлённостью выпускника основной школы о предмете высказывания. Здесь следует отметить, что тематика задания 3 строится строго на темах/речевых ситуациях из перечня, содержание которого должно быть известно учителю и многократно применено им в учебном процессе при обучении устной речи.

Результаты кратких ответов на задания ОГЭ позволяют считать, что на уроках немецкого языка не в полной мере используются дополнительные к УМК учебные ресурсы, направленные на формирование у обучающихся метапредметных (познавательных) умений сравнивать, анализировать информацию, что выражается в том, что экзаменуемые легко ориентируются в несложном тексте, находя фактическую информацию, выраженную цифрами, именами собственными, но затрудняются понять смысловые связи текста, если в нём содержится незнакомая им лексика, не обладающая необходимой в этом случае языковой догадкой, справляясь с заданиями, построенными на частотном языковом материале.

В заданиях продуктивного характера проступает несформированность у обучающихся таких ключевых для иностранного языка метапредметных (коммуникативных) умений как корректное использование речевых средств для осуществления коммуникации в точном соответствии с коммуникативной задачей. Высказывания экзаменуемых и в письменной, и в устной речи тяготеют к шаблонам, которые выпускники не умеют трансформировать в зависимости от коммуникативной задачи.

Самым «западающим» метапредметным умением по-прежнему является неумение отделять главную информацию от второстепенной, неумение находить ключевые слова, фрагмент и в звучащем, и в печатном тексте. На уроках немецкого языка следует давать гораздо больший объём заданий на осмысление содержания текста, на вероятностное прогнозирование, на тренировку памяти при аудировании, поскольку обучающиеся демонстрируют неспособность удерживать в памяти информацию аудиотекста, над этим метапредметным дефицитом нужно на системном уровне работать, чтобы достичь более высоких результатов на ОГЭ-2023.

К ярко выраженным недоработкам в плане метапредметной составляющей школьного иноязычного образования относятся ошибки, связанные в целом с языковым развитием школьников основной школы: неумение ответить полно и точно на заданный вопрос, неумение сформулировать вопрос, очерченный коммуникативной задачей.

На уроке учителю следует дополнять задания УМК акцентами, требующими от школьников находящуюся в содержании текстов, видеорядов и/или заданную учителем информацию сравнивать, анализировать, классифицировать, устанавливать причинно-следственные связи и обязательно комментировать/анализировать свою учебную работу с позиции выполнения/ невыполнения метапредметных задач.

Недостаточно сформированные метапредметные (регулятивные) умения сказались на результатах ОГЭ в том, что в письменном задании 35 и в устном задании 3 некоторые участники экзамена не придерживались представленного в тестовых заданиях плана создания речевого продукта (личного письма в задании 35 и монологического тематического высказывания в задании 3 устной части), что повлияло отрицательно на результат выполнения: была нарушена логичная последовательность высказывания, повлекшая понижение балла за организацию текста.

РЕКОМЕНДАЦИИ УЧИТЕЛЯМ НЕМЕЦКОГО ЯЗЫКА ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ДЕВЯТИКЛАССНИКОВ К ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ ОГЭ

Анализ типичных ошибок в заданиях раздела 1 (задания по аудированию) показал, что учащиеся затрудняются устанавливать смысловые связи между словами текста и тестового задания. Причиной следует считать неразвитость произвольного внимания у девятиклассников, не позволяющей им сконцентрироваться на главном, трудности лексического характера, связанные с недостаточным словарным запасом экзаменуемых в немецком языке, а также недостаточный уровень владения семантической вариативностью.

Обучение аудированию должно носить регулярный характер, в начальной школе следует уделять особое внимание развитию речевого слуха и произвольной памяти обучающихся.

Начиная работать над формированием умений аудирования, учитель должен обращать внимание обучающихся на особенности восприятия текста при разных видах аудирования и обучать стратегиям получения информации в зависимости от целей слушания текста. Достижению цели способствует только достаточно большое количество упражнений на все виды аудирования. Для обучения учащихся основной школы аудированию целесообразно использовать аутентичные тексты различных жанров и стилей, представляющих познавательную ценность, в том числе, и с точки зрения развития у учащихся социокультурной компетенции, которая является составляющей иноязычной коммуникативной компетенции учащихся основной школы (обновлённый ФГОС ООО).

Аудированию, как и чтению, препятствует недостаточный словарный запас обучающихся. Учителю следует знать современные требования к лексической стороне речи учащихся, предъявляемые на разных уровнях обучения (Примерная рабочая программа – Немецкий язык), чаще устраивать промежуточные лексические тесты, диктанты на активную лексику начальной и основной школы. Первые тексты для аудирования и чтения, познавательные, соответствующие интересам детей, следует давать на знакомой лексике, постепенно наращивая насыщенность содержания пассивной лексикой и лексикой, подлежащей игнорированию при аудировании/чтении с общим пониманием.

Уже в начальной школе можно начинать учить детей подбирать заголовок из перечня к прочитанному/прослушанному тексту. На самом первом этапе для подбора заголовка даются одни и те же слова в тексте и предлагаемом заголовке. Затем детей надо учить отделять важную информацию от второстепенной. На этапе перехода от начальной школы к основной можно начинать практиковать поисковое чтение/аудирование (находить в тексте определённые сведения, но сначала делать это на знакомом языковом материале).

При работе над формированием лексических и грамматических навыков следует побуждать обучающихся вдумываться в текст, соотносить решение с изучаемым грамматическим правилом, значением лексической единицы. Современная методика обучения иностранным языкам рекомендует проводить эту работу не на отдельных упражнениях, а на связных небольших текстах.

Для развития лексических навыков необходимо расширять активный и пассивный словари школьников, в УМК не содержится обильное количество лексических заданий, но их можно найти в Интернете, в различных методических пособиях. Обязательно нужно давать задания на осознание и практику применения словообразовательных элементов, на группировку лексических единиц по различным признакам, на правильность использования лексики с точки зрения сочетаемости и грамматического окружения, на различия в значении и употреблении синонимов.

Умения письменной речи выпускников основной школы контролируются на ОГЭ заданием написать личное электронное письмо другу по переписке (задание 35). В иноязычной культуре личное письмо требует соблюдение правил, несколько отличающихся от тех, что обучающиеся используют в своей родной культуре. Эти правила касаются формы обращения к адресату, формул вежливости в начале и конце письма, а также графической обусловленности компонентов текста личного письма. Необходимость соблюдать эти правила выражена в инструкции

к заданию, а само соблюдение этих правил при выполнении задания 35 свидетельствует о сформированном метапредметном (регулятивном) умении соблюдать/удерживать поставленную учебную задачу.

Обучающиеся должны быть ознакомлены с образцами писем, выполненных в соответствии с требованиями к заданию 35 на ОГЭ. Начинать обучение написанию личных писем целесообразно с опорой на образец. Следует разъяснить обучающимся значение требования делить текст письма на абзацы, познакомить с универсальными фразами, начинающими и завершающими письмо, а также со способами связи предложений и связи между абзацами. На уроках в основной школе, особенно в 9 классе, следует организовывать регулярную практику в написании учащимися личного письма в том числе и для того, чтобы научить их писать работу в соответствии с заданным объёмом и за определённый отрезок времени.

В устной части ОГЭ выпускники основной школы выполняют всегда достаточно успешно задание 1 на прочтение текста вслух, что не снимает с учителя обязанность регулярно практиковать на уроках технику чтения с последующим разбором допущенных фонетических и интонационных ошибок, с повторением правил произнесения в немецком языке сложных существительных, порядковых числительных и т.п.

Задание 2 в устной части ОГЭ представлено условным диалогом-расспросом. Он включает в себя элементы диалога-информирования, диалога-рассуждения, диалога-обмена мнениями. Экзаменуемый должен понять на слух 6 задаваемых вопросов и среагировать на них, решая коммуникативную задачу (полно и развёрнуто ответить на вопросы), аргументируя свои ответы: в двух из 6 вопросов кроме запроса на информацию содержится дополнительный вопрос *warum?*, проверяющий у экзаменуемых умение аргументировать, а шестой вопрос предполагает выражение своего мнения. Заданий, подобных заданию 2 на ОГЭ, в УМК по немецкому языку нет. Для подготовки обучающихся к успешному выполнению задания 2 учителю придётся самому составлять блок вопросов на основе образца в Демоверсии. Особое внимание следует уделять умению ответить на вопросы, требующие двух-трёх связанных между собой реплик.

Принявших желание участвовать в ОГЭ выпускников основной школы нужно обязательно информировать о критериях, по которым оценивается их устная речь (количество реплик/время говорения/количество допустимых языковых ошибок), чтобы они поняли суть того, что им предстоит сделать для правильного выполнения задания 2.

Для успешного выполнения заданий на создание тематического монологического высказывания (задание 3 в устной части экзамена) на уроках немецкого языка учителю следует чаще предлагать девятиклассникам высказываться в ситуациях неподготовленной речи, где у школьников имеется опыт проживания/переживания/действия ими самими, т.е. им не нужно специально придумывать содержание, но обязательным условием ставить выражение ими своего мнения, подкреплённого аргументами.

Учитель направляет/управляет их высказыванием: как только их фраза содержит какое-либо оценочное слово (*wichtig, interessant, toll, gesund* и т.п.) учитель прерывает высказывание своим вопросом с *warum* – «*Warum ist das wichtig/interessant/toll/gesund?*», обучая технике аргументированного высказывания.

Для развития речевого опыта обучающихся рекомендуется включать в учебный процесс больше проектных заданий, связанных как с самим немецким языком (филологических, напр., сравнение русской и немецкой грамматики, поиск и анализ заимствований из немецкого языка в русском языке и т.п.), так и заданий, имеющих целью формирование коммуникативных умений школьников (круглые столы, диспуты и т.п.), требующих максимальной живой языковой коммуникации участников, обсуждающих актуальные для них культурные, социальные, исторические и т.п. темы/проблемы.

Рекомендации учителям немецкого языка для организации содержания подготовки девятиклассников к ОГЭ-2023 по немецкому языку.

В начале нового 2022–2023 учебного года учителям немецкого языка рекомендуется:

1. Обсудить на заседании методических объединений результаты ГИА-2022 года; заслушать выступления учителей немецкого языка, чьи девятиклассники участвовали в ГИА-2022.

2. Организовать и провести методическую мастерскую, где учителя немецкого языка представят свой опыт, свои предложения по работе с обучающимися с целью подготовки их к сдаче государственного экзамена за основную школу, а также свой банк заданий, направленных на формирование у обучающихся основной школы метапредметных умений, необходимых для иноязычной коммуникации (обновлённый ФГОС ООО).

3. Организовать содержание самостоятельной работы девятиклассников, распределив в коллективе учителей немецкого языка задачу составления/подбора тренировочных упражнений на все задания ОГЭ, наметить график консультаций для девятиклассников, предполагающих участвовать в ОГЭ-2023, обсудить и составить совместно с ними дорожные индивидуальные карты для подготовки к основному государственному экзамену.

4. Результаты ОГЭ-2022 вновь свидетельствуют, что не все участники ГИА знакомы с форматом заданий и критериями их оценивания. В этой связи остаётся актуальным требование о проведении в школе информационного семинара/собрании для девятиклассников, принимающих решение сдавать немецкий язык на государственном экзамене.

5. Учителям немецкого языка целесообразно регулярно узнавать новую информацию об ОГЭ, которые можно найти на сайте Федерального института педагогических измерений www.fipi.ru, размещать обновлённые информационные материалы в кабинете немецкого языка для будущих участников ОГЭ.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО ФРАНЦУЗСКОМУ ЯЗЫКУ

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ОГЭ ПО ФРАНЦУЗСКОМУ ЯЗЫКУ В 2022 ГОДУ

КИМ ОГЭ по французскому языку позволяют объективно оценить уровень сформированности реальных языковых навыков в области практического владения французским языком с учетом предметных и метапредметных умений. Помимо комплексного контроля уровня овладения коммуникативной компетенцией на французском языке, ОГЭ обеспечивает обоснованный отбор учащихся для обучения в 10-11-ых классах с углубленным изучением языка.

Для дифференциации участников ОГЭ все разделы экзаменационной работы содержат задания 1 (базового) и 2 (повышенного) уровней сложности, не превышающих требований уровня А2 (допороговый) по Европейской шкале уровней владения иностранным языком согласно требованиям ФГОС ООО 2010 г. Данный уровень гарантирует возможность продолжения обучения экзаменуемых в средней школе.

Поскольку ОГЭ по французскому языку не проводился в 2020 и 2021 году, предлагаемый анализ представляет собой обобщение данных достижений выпускников 9-ых классов Московской области 2022 года в сравнении с результатами 2018 и 2019 годов.

В таблице 1 представлено количество участников ОГЭ по французскому языку (за последние годы проведения ОГЭ) по категориям.

Т а б л и ц а 1

Количество участников ОГЭ по французскому языку по категориям

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2022 г.	
	чел.	% ¹⁶	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	83	100	49	100	47	100
Выпускники лицеев и гимназий	33	39,76	26	53,06	26	55,32
Выпускники СОШ	50	60,24	23	46,94	21	44,68
Обучающиеся на дому						
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0,00	0	0,00	1	2,13

Распределение участников по типам ОО соответствует присутствию французского языка в общеобразовательных учреждениях Московской области. В текущем году количество участников существенно не сократилось, по сравнению с предыдущим годом, когда проводился экзамен по предмету «французский язык», то есть 2019 г. Процент выпускников лицеев и гимназий, сдававших французский язык в качестве предмета по выбору, составляет более 50%, что говорит о том, что выпускники данных учебных заведений более уверены в своих знаниях, их подготовка позволяет им рассчитывать на положительный результат и высокую оценку.

Отметим, что двухлетний перерыв в проведении ОГЭ по французскому языку на территории Московской области существенно не повлиял на количество участников.

¹⁶ % – Процент от общего числа участников по предмету

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ФРАНЦУЗСКОМУ ЯЗЫКУ В 2022 ГОДУ

На рисунке 1 представлена диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по французскому языку в 2022 г.



Р и с у н о к 1 . Распределение первичных баллов участников ОГЭ по французскому языку в 2022 г.

В таблице 3 представлены результаты участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО.

Т а б л и ц а 3

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	СОШ	0,0	57,1	28,6	14,3	42,9	100,0
2	Лицеи	0,0	25,0	50,0	25,0	75,0	100,0
3	Гимназии	0,0	30,0	50,0	20,0	70,0	100,0

Динамика результатов ОГЭ за последние 3 года (для предмета «Французский язык» это годы 2018, 2019, 2022, поскольку в 2020 и 2021 ОГЭ по французскому языку на территории Московской области не проводился) свидетельствует об уменьшении количества учеников, получивших наивысшие баллы – оценку 5. Процент «отличников» сократился, увеличилось количество «троечников». Этот факт требует внимательного анализа выполнения экзаменационной работы с целью выявления наиболее сложных заданий или блоков заданий, для того чтобы скорректировать методические рекомендации и привлечь внимание учителей к выявленным проблемным зонам.

Статистика демонстрирует, что выпускники СОШ имеют более низкий уровень знаний, умений и навыков, по сравнению с выпускниками лицеев и гимназий: 57,1% выпускников СОШ получили оценку «3», 42,9% получили оценки «4» и «5»; ситуация с выпускниками лицеев и гимназий прямо противоположная: процент участников, получивших оценки «4» и «5» значительно превышает процент участников, получивших оценку «3».

В 2022 году ОГЭ по французскому языку проводился в 18 городских округах, среди которых особо следует отметить Одинцовский городской округ: наибольшее количество участников (14 человек), наивысшие результаты: только 21% участников получили оценку «3», 43% получили оценку «4», 36% получили оценку «5».

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ КИМ ОГЭ ПО ФРАНЦУЗСКОМУ ЯЗЫКУ В 2022 ГОДУ

КИМ ОГЭ 2022 года изменился в сравнении с КИМ ОГЭ 2019 г. Сравнение логично проводить именно с этим годом, поскольку в 2020 и в 2021 годах экзамен по французскому языку не проводился. Несмотря на то что экзамен в 2020 и 2021 годах не проводился, изменения в КИМ, вызванные переходом на ФГОС ООО 2010 г., происходили. Эти изменения затронули все разделы «Аудирование», «Чтение», «Лексика и грамматика», «Письменная речь», «Говорение». Помимо содержательных изменений, изменилась и нумерация заданий. В КИМ ОГЭ 2022 года нет изменений по сравнению с КИМ ОГЭ 2021 г.

Характеристика заданий раздела «Аудирование»:

В отличие от КИМ 2019 года, где первые два задания раздела «Аудирование» контролировали одно и то же умение понимание основного содержания прослушанного текста на базовом уровне, каждый блок заданий нового формата контролирует разные аудитивные умения:

- понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации (контролируется в блоке заданий 1-4 базового уровня сложности);
- понимание основного содержания прослушанного текста (контролируется в задании 5 базового уровня сложности);
- понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы) (контролируется в блоке заданий 6-11 повышенного уровня сложности).

Согласно открытому варианту КИМ тематика заданий раздела соответствовала Кодификатору: свободное время, взаимоотношения в семье, путешествия, здоровый образ жизни.

В первом блоке заданий участникам экзамена предложено прослушать 4 коротких текста, каждому тексту соответствует задание, построенное по тестовому типу «множественный выбор». Следующее задание в КИМ 2022 года имеет номер 5, по типу и уровню сложности оно соответствует заданию 2 КИМ 2019 г. Задание 5 представляет собой более сложный уровень интерпретации устного текста. Усложнение задания достигается за счет источника информации: испытуемые работают не с диалогами элементарного уровня сложности, а с короткими аутентичными текстами (высказываниями) информационно-прагматического характера, увеличивается и объем задания: испытуемым предлагается 5 аудитивных высказываний и 6 опорных выражений, одно из которых лишнее. С 2021 года это задание получило новую, более практико-ориентированную задачу-формулировку. Задание звучит неформально и отвлеченно: «установите соответствие», оно ставит перед участником экзамена конкретную задачу: «Вы готовите тематическую радиопередачу», «подберите к каждому высказыванию соответствующую рубрику». Таким образом, реализуется требование ФГОС ООО, согласно которому основным показателем сформированности иноязычной компетенции становится практическое владение иностранным языком.

Блок заданий повышенного уровня сложности – новый в КИМ ОГЭ. Этот формат существует в КИМ ОГЭ с 2021 года и отвечает требованиям ФГОС ООО 2010 г. Выполнение данного задания требует не только предметных знаний, но и метапредметных навыков: анализировать прослушанную информацию, представлять полученную информацию в виде таблицы.

Характеристика заданий раздела «Чтение»:

Данный раздел экзаменационной работы проверяет два типа рецептивных умений: чтение аутентичного текста с пониманием основного содержания (ознакомительное чтение) и чтение аутентичного текста с выявлением запрашиваемой информации (поисковое чтение). Объем текстов для чтения – 220-600 слов в зависимости от проверяемых умений и навыков и характера чтения.

Раздел состоит из двух заданий:

- задание 12 – базового уровня сложности;
- группа заданий 13-19 – повышенного уровня сложности.

В КИМ 2022, по сравнению с КИМ 2019 г., изменены формулировка задания базового уровня сложности и количественное содержание заданий. Сокращение количества заданий произошло в 2020 году.

Формулировка задания 12 в формате 2022 года приобрела более познавательный характер: «Вы проводите информационный поиск в ходе выполнения проектной работы». Тип тестового задания, направленного на контроль навыков понимания основного содержания прочитанного, остался без изменений – установление соответствий. Участник экзамена должен определить, в каком из предложенных текстов содержатся ответы на вопросы предполагаемого проекта. В задании есть один лишний вопрос, участник экзамена должен соотнести 6 вопросов и шесть информационных текстов-ответов. В аналогичном по тестовому типу и уровню сложности задании в КИМ 2019 года требовалось установить 7 соответствий.

Блок заданий повышенного уровня сложности 13-19 в формате КИМ 2022 года, контролирующей навыки девятиклассников в области поискового чтения, представлен в одном из традиционно сложных для школьников тестовом типе: «верно»/«неверно»/«в тексте не сказано». В формате 2019 г. было 8 позиций, в 2022 году таких позиций стало 7. Согласно открытому варианту КИМ 3 позиции соответствовали позиции «верно», 3 позиции соответствовали позиции «неверно», 1 позиция соответствовала позиции «в тексте не сказано».

Характеристика заданий раздела «Лексика и грамматика»:

Задания раздела в формате 2022 года проверяют только базовые грамматические и лексико-грамматические навыки в области знания морфологических форм и умения дифференцировать формообразование и словообразование. Вышеназванные навыки лежат на грани рецептивных и продуктивных умений, поскольку требует умения грамотно преобразовывать лексические единицы в соответствии с заданным коммуникативно-значимым контекстом. Отметим, что в КИМ 2019 года были включены некоторые позиции, проверяющие грамматические элементы повышенного уровня сложности.

Блок заданий 20-28 контролирует знание морфологических форм французских глаголов: все преобразования касаются грамматической парадигмы глагола, функционирования его видовременных форм. Так, согласно открытому варианту КИМ, учащимся следовало продемонстрировать следующие знания:

- спряжение глаголов I и III группы в утвердительной и отрицательной форме (наклонение *Indicatif: présent*);
- неличные формы: *infinitif, participe passé*;
- Блок заданий 29-34 представляет собой комплекс разноплановых заданий, требующих от экзаменуемых привлечения лексико-грамматических навыков, связанных с необходимостью преобразовывать опорные слова в соответствии с контекстом. В открытом варианте КИМ 2022г. присутствовали следующие преобразования:
- формы имен прилагательных: формы женского рода, включая особые формы, и формы множественного числа;
- формы местоимений;
- образование наречий от имен прилагательных.

Характеристика заданий раздела «Письменная речь»:

С 2021 года формат заданий раздела изменен. Вместо «Личного письма» от участников экзамена требуется написать «Электронное письмо». Новый формат более точно соответствует ФГОС ООО, вступившим в силу с 2021 г. Задача контроля в этой части экзамена осталась прежней: оценить уровень сформированности продуктивных умений в области письменной французской речи.

Задание «Электронное письмо» повышенного уровня сложности в новом формате не имеет принципиальных отличий от предыдущего формата: участник экзамена должен написать ответ на электронное письмо-стимул личного характера, адекватно понять коммуникативную задачу, представленную в исходном тексте, полно и точно изложить запрашиваемую информацию. Изменения коснулись некоторых формулировок задания: появились новые, соответствующие формату слова-обозначения *le courriel, un message électronique*. Тематика письма-стимула в открытом варианте КИМ 2022 года – школа, взаимоотношения с одноклассниками.

Выполнение задания требует от учащихся аккумуляции целого ряда навыков и умений в области грамматики и лексики французского языка, а также привлечение социокультурных знаний и метапредметных умений по построению логичного связного и последовательного письменного высказывания. Одним из основных критериев при выполнении данного задания является соблюдение заданного объема: выпускники 9-го класса должны уметь писать связный грамотный текст объемом от 100 до 120 слов.

Данное задание оценивается квалифицированными экспертами, прошедшими специальную подготовку. Эксперты осуществляют проверку работ на основе материалов, обеспечивающих ее объективность: критериев, схем оценивания, дополнительных схем оценивания. Задание оценивается по четырем критериям К1 – Решение коммуникативной задачи, К2 – Организация высказывания, К3 – лексико-грамматическое оформление высказывания, К4 – орфографическое и пунктуационное оформление высказывания. В связи с изменением формата задания на электронное письмо следует обратить внимание на следующие особенности оценивания его выполнения:

- указание адреса отправителя и/или даты считается одной ошибкой в организации текста независимо от того, дается один из этих элементов или оба;
- в подсчет слов адрес и дата не входят;
- ссылка на предыдущие контакты необязательна, но ошибкой не считается;
- перерисовывать рамку электронного письма с указанием получателя и темы не требуется, но ошибкой не считается.

Эти особенности будут отражены далее при проведении анализа выполнения КИМ ОГЭ в 2022 г.

Характеристика заданий устной части экзамена, раздел «Говорение»:

Раздел «Говорение» контролирует умение устного общения на французском языке в рамках заданных коммуникативных ситуаций. Участники работают на специально оборудованном компьютеризованном рабочем месте, исключая возможность применения бумажных носителей, таким образом, продуцированная учащимися речь становится спонтанной.

В данном разделе не произошло изменений при переходе на обновлённый ФГОС ООО. Формат и формулировки заданий были сохранены, поскольку они соответствуют ФГОС ООО, вступившим в силу в 2021 г. Есть только одно изменение между КИМ ОГЭ 2019 года и КИМ ОГЭ 2022 года, но оно произошло в 2020 и не вызвано переходом на обновлённый ФГОС: количество аспектов задания 3 было увеличено.

Качество выполнения заданий раздела «Говорение» оценивается профессиональной командой экспертов, прошедших специальную программу обучения. Оценивание осуществляется на основе разработанной системы критериев и дополнительных схем.

Задание 1 базового уровня сложности направлено на контроль навыков чтения. От участника экзамена требуется прочитать вслух фрагмент информационного или научно-популярного, стилистически нейтрального текста. Формат задания призван повысить внимание учащихся и учителей к совершенствованию навыков чтения вслух. В КИМ 2022 года были отмечены следующие сложные для произношения лексические единицы, содержащие носовые гласные, дифтонги, специфические буквосочетания: *archéologue, le sens, mystérieuses, signification, empoisonnée, vaisseau*. Задание проверяется по одному критерию – фонетическая сторона речи, то есть языковая компетенция.

В задании 2 предлагается принять участие в условном диалоге-расспросе. В открытом варианте КИМ 2022 года речь шла о телефонном опросе вокруг тематики: еда, прием пищи в школе и дома. Задание требовало от участников понять коммуникативную ситуацию, правильно интерпретировать обращенный к ним вопрос и адекватно, с точки зрения коммуникативного запроса, и правильно, с точки зрения лексико-грамматического компонента, сформулировать свой ответ. Задание включает в себя 6 вопросов. Вопросы строятся по принципу усложнения – первые

3 вопроса требуют простого ответа в формате простого нераспространенного предложения: «Сколько раз в день Вы едите? Какое Ваше любимое блюдо? Что вы едите в школе на обед?». 4 вопрос предполагал ответ в форме распространенного предложения с аргументацией выбора между ресторанами быстрого питания и домашней едой. Два последних, наиболее сложных в задании вопроса, требовали от учащихся развернутого ответа с обоснованием своего мнения и формулировкой советов и предложений, что влекло за собой употребление таких сложных грамматических конструкций, как условное гипотетическое предложение.

Содержанием задания 3 является решение коммуникативной задачи в заданном объеме и озвученное в устной форме в виде связного законченного монолога. В опорном задании сформулирована основная тема, которую следует раскрыть и обосновать, а также 4 пункта/аспекта, которые необходимо отразить в ходе высказывания. Согласно открытому варианту КИМ 2022 года экзаменуемым следовало представить развернутое высказывание по теме: обучение (какие Ваши любимые предметы в школе, что Вам не нравится в школьной программе, будете ли вы продолжать Ваше обучение, что вы думаете о дистанционных уроках).

Таким образом, экзаменуемый должен проявить умения:

- представлять подробное устное сообщение на указанную тему;
- делать связное и логичное высказывание;
- приводить аргументы;
- правильно использовать соответствующие грамматические конструкции;
- использовать разнообразные лексические единицы по заявленной теме;
- использовать социокультурные знания в соответствии с ситуацией общения.

Задание оценивается по трем критериям К1 – «Решение коммуникативной задачи», К2 – «Организация высказывания», К3 – «Языковое оформление». В связи с увеличением позиций ответа в критерии оценивания от 2020 года были внесены соответствующие изменения, которые актуальны в 2022 г.

Отметим, что новые форматы и формулировки заданий, введенные в КИМ ОГЭ в 2021 году и сохраненные в 2022, полностью соответствуют ФГОС ООО как в предметной, так и в метапредметной части.

Открытый вариант КИМ не позволяет выявить весь предметно-содержательный материал, с которым работали выпускники Московской области, но он дает возможность проанализировать конкретные примеры заданий, служит иллюстративной основой для анализа результатов ОГЭ текущего года, позволяет обоснованно утверждать, что КИМ 2022 года соответствовали Кодификатору, включали в себя только те элементы содержания, которые должны контролироваться на ОГЭ.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ ОГЭ ПО РАЗДЕЛАМ

Для анализа основных статистических характеристик выполнения заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в Московской области. Анализ результатов выполнения ОГЭ по французскому языку 2022 года проводится в соответствии с методическими традициями предмета по каждому разделу на основе статистических данных основного периода. Анализируются статистические данные по среднему проценту выполнения за каждое задание, а также по группам участников. Подобное представление результатов позволяет оценить общую картину результатов ОГЭ по французскому языку, а также выявить успешно и недостаточно усвоенные элементы содержания (освоенные умения, навыки, виды деятельности) для каждой из групп с разным уровнем подготовки (таблица 4).

Т а б л и ц а 4

Статистические данные выполнения заданий КИМ с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	2.2/Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	53,85	0	36,84	68,42	88,89
2		Б	71,15	0	57,89	89,47	100
3		Б	75	0	68,42	89,47	100
4		Б	65,38	20	52,63	73,68	100
5	2.1/Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	78,08	12	69,47	93,68	100
6	2.2/Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	7,69	0	0	15,79	11,11
7		П	25	0	5,26	31,58	66,67
8		П	53,85	0	26,32	73,68	100
9		П	42,31	0	15,79	63,16	77,78
10		П	42,31	0	21,05	52,63	88,89
11		П	25	0	5,26	31,58	66,67

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
12	3.1/Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	74,68	26,67	57,89	92,11	100
13	3.2/Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	61,54	20	42,11	84,21	77,78
14		П	82,69	80	84,21	73,68	100
15		П	94,23	80	89,47	100	100
16		П	46,15	0	36,84	52,63	77,78
17		П	67,31	40	42,11	84,21	100
18		П	88,46	80	73,68	100	100
19	5.2.12-5.2.17; 5.2.20-5.2.23/Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	П	78,85	60	73,68	84,21	88,89
20		Б	69,23	40	52,63	84,21	88,89
21		Б	50	80	47,37	42,11	55,56
22		Б	55,77	20	31,58	68,42	100
23		Б	69,23	80	47,37	78,95	88,89
24		Б	38,46	0	21,05	47,37	77,78
25		Б	67,31	40	52,63	73,68	100
26		Б	32,69	0	0	47,37	88,89
27		Б	82,69	40	84,21	89,47	88,89
28		Б	34,62	0	52,63	36,84	11,11
29	5.3.6/Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	53,85	40	42,11	52,63	88,89
30		Б	48,08	0	31,58	52,63	100
31		Б	65,38	20	63,16	68,42	88,89
32		Б	42,31	20	47,37	31,58	66,67
33		Б	69,23	20	63,16	78,95	88,89
34		Б	36,54	0	21,05	42,11	77,78
35 К1	4.3/Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	98,08	93,33	98,25	98,25	100
35 К2		П	94,23	80	100	89,47	100
35 К3		П	32,05	13,33	15,79	33,33	74,07
35 К4		П	67,31	20	55,26	76,32	100
1У	5.1.3/Чтение вслух небольшого текста	Б	79,41	62,5	65,79	86,84	100
2У	1.1.2/Условный диалог-расспрос	П	78,76	62,5	64,91	85,96	100
3_К1	1.2.1/Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	80,39	41,67	64,91	94,74	100
3_К2		Б	86,27	50	84,21	89,47	100
3_К3		Б	76,47	37,5	68,42	84,21	94,44

Статистические данные выполнения заданий по среднему проценту и по группам участников демонстрируют, что:

- линией заданий базового уровня сложности с наименьшим процентом выполнения в 2022 году стал блок заданий 29-34 раздела «Лексика и грамматика», проверяющий уровень сформированности лексико-грамматических навыков использования способов аффиксации и словообразования. Средний процент выполнения по 6 позициям блока – 52,6%. Внутри блока по четырем заданиям из 6 выполнение составило менее 50%. Уверенно выполнили задание только участники из группы, получивших отметку «5» – 85,7%. Отметим, что выполнение второго блока заданий раздела «Лексика и грамматика» составило 55,6% (средний процент выполнения по всем заданиям блока), что говорит о том, что морфологические знания у выпускников 9-ых классов 2022 года недостаточно усвоены;

- линией заданий повышенного уровня сложности с наименьшим процентом выполнения стал блок заданий нового формата 6-11 раздела «Аудирование». Средний процент выполнения составил 32,7%. Это задание вызвало затруднение у всех групп участников: статистика демонстрирует самый низкий процент выполнения, как у слабых учащихся, получивших отметку «3» – 12,3%, так и в группе средних, получивших отметку «4» – 44,7% и сильных, получивших отметку «5» – 68,5%;

- линией заданий повышенного уровня сложности с процентом выполнения ниже 15% нет;

- к недостаточно освоенным умениям и навыкам следует отнести умение грамматически правильно оформлять связное письменное высказывание (выполнение задания 35 по критерию К3): полностью сформированные грамматические и лексико-грамматические навыки продемонстрировали только сильные учащиеся;

– в целом, судя по результатам 2022 года, продуктивные умения и навыки в области устной и письменной французской речи освоены успешнее, чем рецептивные. Даже те учащиеся, которые не преодолели необходимый минимальный порог, то есть получили отметку «2», приступили к выполнению продуктивных заданий разделов «Письменная речь» и «Говорение».

Далее представлен подробный содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по французскому языку выпускниками 9-ых классов в 2022 г. Сопоставление результатов за последние три года будет представлено только по тем заданиям/блокам заданий, которые не были изменены (уровень сложности, тестовый тип, количество заданий внутри блока КИМ 2019 и КИМ 2022 совпадают).

Раздел «Аудирование»:

В таблице 5 представлены результаты выполнения заданий раздела «Аудирование» в 2022 г.

Т а б л и ц а 5

Результаты выполнения заданий раздела «Аудирование» в 2022 году

Задание	% экзаменуемых, набравших максимум баллов за задание	
	2022	
Задания 1-4	65,9	
Задание 5	72,73	
Задания 6-11	24,7	

В разделе «Аудирование», как уже отмечалось выше, не претерпело изменений только задание на установление соответствий базового уровня сложности, контролирующее умение понимать основное содержание французского звучащего текста (в КИМ ОГЭ 2022 года – задание 5). Результат выполнения этого задания говорит о качественном уровне подготовки учащихся – 78,08% выполнения. Тем не менее, в 2019 году процент выполнения задания был выше – 84, 49%, незначительная отрицательная динамика затронула показатели в группах учащихся, получивших отметки «3» и «4».

Новый блок заданий базового уровня сложности 1-4 также не вызвал у участников экзамена серьезных затруднений. Статистика демонстрирует, что сильные школьники, освоившие программу на оценки «4» и «5», уверенно справляются с заданием, несмотря на смену формата: они адекватно воспринимают звучащий текст, понимают, какую именно информацию надо выявить в тексте, имеют достаточный словарный запас. Слабые учащиеся выполнили задание несколько хуже, чего и следовало ожидать, поскольку неуверенное владение лексическим материалом ведет к ошибкам при выполнении задания.

Результат выполнения линии заданий 6-11 свидетельствует о наличии проблем. Прежде всего, это связано с тем, что формат требует проявления комплексных умений: предметных и метапредметных. Для успешного выполнения задания необходимо полноценно сформированное умение интерпретировать и интегрировать информацию. Устный текст повышенного уровня сложности содержит соответствующий языковой материал: лексические единицы, грамматические конструкции. Усложняется лингвострановедческий компонент: требуются знания реалий современной французской действительности. Тестовый тип блока заданий 6-11 – краткий ответ. Такой тип ответа, в отличие от множественного ответа (задания 1-4) или установления соответствия (задание 5), предполагает определенную продуктивность: необходима аккумуляция знаний по орфографическому написанию запрошенной лексической единицы. Обозначенные факторы могли стать причиной низких результатов выполнения задания. А также следует учитывать, что подобное задание выполнялось на ОГЭ впервые, учителя еще не успели отработать достаточно эффективные алгоритмы для его выполнения.

Для повышения качества подготовки можно рекомендовать следующие упражнения на основе прослушанного текста, развивающие внимание и способствующие расширению лексического запаса, что улучшит уровень владения французским языком в целом:

- заполнить пропуски;
- составить план;
- закончить предложения;
- дать определения понятиям (например, незнакомым ранее).

Учителям следует работать с разными типами аудиозаписей (речь идет о наличии/отсутствии звуковых помех). Выполнять задания в условиях «реального времени», то есть в соответствии с временным интервалом, отведенным на выполнение того или иного задания на экзамене.

Раздел «Чтение»:

В таблице 6 представлены результаты выполнения заданий раздела «Чтение» в 2022 г.

Т а б л и ц а 6

Результаты выполнения заданий раздела «Чтение» в 2022 году

Задание	% экзаменуемых, набравших максимум баллов за задание	
	2022 г.	
Задание 12	45,45	
Задания 13-19	76,19	

Отметим, что задания на установление соответствия на основе письменных текстов (задание 12) и задания на анализ письменной информации по принципу «верно»/«неверно»/«в тексте не значится» (блок заданий 13-19) продолжают вызывать затруднения только у слабых учащихся в группе, получивших отметку «3». Эти учащиеся неуверенно выполняют задания по пониманию письменных текстов, как на повышенном, так и на базовом уровне.

Смена формата задания 12, хоть и не была существенной, но повлияла на результаты выполнения. Менее половины участников сумели выполнить задание полностью. Процент выполнения данного задания в группе учащихся, получивших отметку «3», существенно ниже, чем реализация задания в группе средних и сильных учащихся. Судя по открытому варианту КИМ 2022 года вопросы, на которые следовало искать ответы, были сформулированы достаточно обобщенно. Для того чтобы определить ответ, от участников требовалось обобщить содержание каждого текста. Полноценное выполнение задания предполагало качественное понимание прочитанного, большое внимание к деталям, к специфике формулировки главной мысли, к соотношению ключевых слов и выражений. Отсутствие эксплицитных соответствий могло стать причиной невысоких результатов в этой группе слабых учащихся.

Затруднения при выполнении заданий 13-19 вызваны не языковым компонентом, а логическим: школьники плохо понимают разницу между ответом «неверно», то есть информация в тексте и в предложенном высказывании не соответствует друг другу, и ответом «в тексте не сказано», то есть информация в предложенном высказывании избыточна, в тексте не присутствует, данный факт влечет за собой ошибочные ответы. Анализ КИМ и результатов выполнения по заданию показывает, что затруднения по-прежнему вызывает факт эксплицитности/имплицитности представляемой информации: качественно выполнены только те задания, где факт соответствия/несоответствия исходному тексту не вызывает сомнений. Выполнение этого блока заданий, также как и предыдущего задания раздела, является очевидным критерием дифференциации участников по группам. Участники из групп, получивших отметки «4» и «5» качественно выполнили задания. Недостаточно сформированные метапредметные умения работать с текстом, находить и извлекать из него запрошенную информацию, определять достоверность/недостоверность информации стали причиной ошибок при выполнении заданий в группе учащихся, получивших отметку «3».

С целью ознакомления учащихся с особенностью формата ОГЭ в области понимания письменного текста, следует продолжать обращать внимание учителей и учащихся на ряд рекомендаций предыдущих лет:

- соблюдать объем предлагаемых учащимся тренировочных текстов (согласно требованиям экзамена выпускники 9-ых классов должны уметь прочитать, понять и извлечь необходимую информацию из аутентичного, адаптированного к уровню А2, текста до 600 слов) и выдерживать регламент выполнения заданий (рекомендуемое время выполнения двух заданий раздела «Чтение» – 30 мин.);

- внимательно относиться к специфике задания: «верно»/«неверно»/«в тексте не сказано» – фоновые знания учащихся не должны «отвлекать» их от содержания исходного текста.

- обращать внимание учащихся на работу с бланками ответов: заполнять бланки нужно строго по образцу.

В качестве учебного материала целесообразно использовать аутентичные тексты (например, статьи из детских и молодежных журналов).

Раздел «Грамматика и лексика»:

В таблице 7 представлены результаты выполнения заданий раздела «Лексика и грамматика» в 2022 г.

Т а б л и ц а 7

Результаты выполнения заданий раздела «Лексика и грамматика» в 2022 году

Задание	% экзаменуемых, набравших максимум баллов за задание	
	2022 г.	
Задания 20-28	60,6	
Задания 29-34	60,6	

Задания раздела «Лексика и грамматика» являются традиционной сложностью на ОГЭ, одинаковый процент максимального выполнения задания в 2022 году подтверждает этот факт. Отметим, что реализацию задания нельзя назвать качественной, поскольку в текущем году участники экзамена работают только содержательными элементами базового уровня сложности. Безошибочное выполнение этих задание предполагает наличие стабильно сформированных грамматических и лексико-грамматических навыков, включающих в себя знание морфологических парадигм разных частей речи, навык оперирования различными способами словообразования во французском языке, навык определения в контексте грамматических показателей. Анализ выполнения заданий по группам учащихся демонстрирует существенное расхождение в выполнении по группам участников.

Данные выполнения заданий 20-28 в 2022 году по каждому заданию по открытому варианту представлены в таблице 8.

Т а б л и ц а 8

Данные выполнения заданий 20-28 в 2022 году по каждому заданию по открытому варианту

% участников ОГЭ, правильно ответивших на тестовые задания								
20	21	22	23	24	25	26	27	28
66,67	60,61	51,52	78,79	45,45	75,76	27,27	96,97	42,42

Данные выполнения заданий 29-34 в 2022 году по каждому заданию по открытому варианту представлены в таблице 9.

Т а б л и ц а 9

Данные выполнения заданий 29-34 в 2022 году по каждому заданию по открытому варианту КИМ

% участников ОГЭ, правильно ответивших на тестовые задания					
29	30	31	32	33	34
69,7	36,36	75,76	63,64	75,76	42,42

Блок заданий 20-28 контролирует знания в области глагольных парадигм. Судя по показателям выполнения открытого варианта КИМ в Московской области, наибольшие затруднения вызвали задания: 24 – спряжение глагола *entendre*, 26 – спряжение глагола *dire*, 28 – спряжение глагола *venir*. Как уже было отмечено, в текущем году блок заданий состоял только из грамматических элементов базового уровня, в отличие от КИМ 2019 г. Наличие затруднений при спряжении глаголов в *présent de l'indicatif* даже в группе слабых учащихся вызывает опасения, поскольку данный грамматический элемент относится к одной из основ предметных знаний по французскому языку. Отметим, что данный блок заданий является самым объемным среди всех заданий тестовой части: учащимся следует выполнить 9 преобразований. Снижение результатов может быть вызвано тем фактом, что учащимся трудно сохранить внимание при выполнении задания от начала до конца.

Блок заданий 29-34 значительно короче предыдущего – 6 позиций-преобразований, но этот блок традиционно выполняется хуже. От учащихся требуется умение различать формобразование и словообразование, знание морфологических парадигм различных частей речи. Как показывает анализ выполнения открытого варианта КИМ, наиболее проблемной зоной у выпускников 9-ых классов 2022 года оказались следующие грамматические элементы: морфологическая парадигма французских личных местоимений (задание 30), образование наречий на – *ment* (задание 34).

Формирование языковых навыков грамотного употребления грамматического и лексического материала самая важная и сложная задача, лежащая перед учителем французского языка в школе. Очень важно обращать внимание учащихся на то, что французские лексические единицы необходимо выучивать вместе с актуализирующей их информацией: для глаголов и глагольных конструкций – управление; для имен существительных – род, формы множественного числа; для имен прилагательных – формы женского рода и множественного числа.

Раздел «Письменная речь»:

В таблице 10 представлены данные выполнения задания 35 в 2022 году.

Т а б л и ц а 10

Данные выполнения задания 35 в 2022 году

Критерии	% участников ОГЭ, получивших			
	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла
Решение коммуникативной задачи	-	-	3,03	96,97
Организация текста	-	12,12	87,88	
Лексико-грамматическое оформление текста	45,45	12,12	33,33	9,09
Орфография и пунктуация	9,09	30,3	60,61	

Как уже было указано выше, с 2021 года вместо «Личного письма» от участников ОГЭ требуется написать «Электронное письмо», но объект контроля существенно не изменился: это по-прежнему личное, а не официально-деловое письмо. С переходом на новый формат изменились две позиции оценивания:

- «нормы вежливости» по критерию «Решение коммуникативной задачи»;
- структура письма по критерию «Организация».

Эти изменения не отразились на результатах выполнения задания 35 по внеязыковым критериям. Средний показатель выполнения задания по критериям «Решение коммуникативной задачи» и «Организация текста» остается стабильно высоким: 98,08% и 94,23% в 2022 году, 82% и 92% в 2021 году. Успешное выполнение задания по «Решению коммуникативной задачи» по всем группам участников объясняется смягчением требований к выполнению аспекта «Нормы вежливости». Компонент «ссылка на предыдущие контакты», который был необходим для полного и точного раскрытия аспекта «нормы вежливости» по формату «личное письмо», стал необязательным. Для полного и точного раскрытия содержания аспекта «Нормы вежливости» по формату «электронное письмо» достаточно двух компонентов:

- благодарность за полученное письмо или другое выражение положительных эмоций от его получения;
- ссылка на последующие контакты.

Если в предыдущие годы формулировки «*Merci pour ta lettre. Je l'ai reçue récemment et je t'écris pratiquement tout de suite*» или «*Ta lettre m'a fait un grand plaisir*» считались неточностью в раскрытии аспекта и могли повлечь за собой уменьшение баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи», то в текущем году такие формулировки принимались экспертами.

Отметим, что даже те учащиеся, которые не преодолели необходимый минимальный порог, приступили к выполнению задания «Электронное письмо» и справились как с решением коммуникативной задачи, так и со структурным оформлением письма.

В целом, статистика выполнения задания 35 показывает, что коммуникативный и организационный аспекты оформления личного письма у всех групп участников ОГЭ 2022 года сформированы в достаточном объеме. Испытуемые понимают информацию, заложенную в письме стимуле, и имеют отработанный навык структурного оформления личного письма вне зависимости от предлагаемого формата: «Личное письмо» или «Электронное письмо».

Показатель выполнения продуктивного задания раздела «Письменная речь» по языковому оформлению высказывания является логическим подтверждением результатов выполнения заданий раздела «Лексика и грамматика»: только 9% участников ОГЭ текущего года продемонстрировали уверенное владение грамматическими формами и конструкциями, использовали словарный запас на уровне А2; у 60% участников в тексте практически отсутствуют орфографические и пунктуационные ошибки.

Реализация задания по языковым критериям (К3 и К4) существенно различается в группах участников. Особенно явным показателем дифференциации участников по группам является позиция К3 – лексико-грамматическое оформление текста. Разрыв между показателями реализации задания по языковым и внеязыковым критериям в группе учащихся, получивших отметку 5, незначителен. В группе учащихся, получивших отметку 4, этот разрыв увеличивается, большее затруднение вызывает лексическое и грамматическое оформление высказывания, здесь процент выполнения снижается до 33,33%. Наиболее значителен разрыв между внеязыковыми и языковыми критериями наблюдается в группе слабых учащихся. С одной стороны, эти учащиеся правильно понимают, что от них требуется, это подтверждается показателями по выполнению задания по критериям К1 и К2, но плохое владение языковым материалом на продуктивном уровне не позволяет этим учащимся оформить свое высказывание на требуемом уровне грамотного французского языка.

Таким образом, основной рекомендации остается интенсификация работы над выучиванием лексических и грамматических единиц, выполнение упражнений на преобразование и употребление в контексте слов и выражений, выполнение переводов (фразовых и текстовых). Выполнение подобных упражнений позволят качественно улучшить навык языкового оформления письменного текста.

Раздел «Говорение»:

Обобщенные данные результатов, продемонстрированных выпускниками 2022 года в сравнении с достижениями 2018, 2019 годов, представлены в 11 таблице.

Т а б л и ц а 1 1

Результаты выполнения заданий по разделу «Говорение» в 2018, 2019 и 2022 году

№ задания	% участников, получивших максимум баллов		
	2018	2019	2022
1	77,61	47,5	63,64
2	46,27	50	39,39
3	58,7	68,33	70,7

Качественные показатели выполнения заданий базового уровня сложности свидетельствуют о том, что учащиеся всех групп участников, включая тех, кто не преодолел минимальный барьер, готовы к подобному формату: они готовы говорить на французском языке. Количество «отличников», получивших максимальный балл, по реализации задания 2 повышенного уровня сложности в текущем году сократилось.

Результаты выполнения заданий раздела по группам объективно представляют картину умений в области продуцирования устной речи учениками 9-ых классов, становятся очевидным критерием дифференциации школьников по группам. Участники, получившие отметку «5», выполнили все задания раздела практически без замечаний со стороны проверяющих экспертов: только по критерию К3 «языковое оформление высказывания» процент выполнения в этой группе составил 94,44%, все остальные показатели максимальны – 100%. Показатели выполнения заданий в группе, получивших отметку «4», превысили 84%. Реализация заданий в группе, получивших отметку «3», свидетельствует о наличии затруднений и проблемных зон.

Наиболее типичными замечаниями в области произносительных навыков по всем заданиям раздела стали:

- ошибки, касающиеся правил чтения: произношение немых окончаний (существительных, прилагательных, глаголов), незнание правил чтения буквосочетаний -ai-, -au-, -ou-, -oi-, незнание правил чтения буквы с;
- фонетические ошибки: некачественное произношение носовых гласных, оглушение конечных звонких согласных, несоблюдение норм сцепления и связывания.

Задание 1 «Чтение текста вслух», задание 2 «Условный диалог-интервью» и задание 3 по критерию К1 «Решение коммуникативной задачи» выполнено учащимися в группе, получивших отметку «3», с почти одинаковым процентом успешной реализации: 65,79%, 64,91% и 64,91%, хотя задания относятся к разному уровню сложности.

Эксперты отмечали, что слабые учащиеся, выполняя задание 2, затрудняются при формулировке развернутых ответов, дают ответы в виде слов, словосочетаний, что не соответствует требованиям. Недостаточный лексический запас не позволяет этим учащимся полноценно решить коммуникативную задачу задания 3 «Монолог», они допускают значительное количество ошибок как лексических, так и грамматических.

Таким образом, при организации учебного процесса в группе школьников с низкой предметной подготовкой, особенно актуальны методические рекомендации, обеспечивающие качественное усвоение навыков в области продуцирования устной французской речи:

- работать над произношением (прежде всего это касается носовых и закрытых гласных), не только в отдельных словах и выражениях, но также в тексте, постоянно увеличивая объем читаемых вслух текстовых отрывков;
- доводить до автоматизма знание правил чтения, особенно касающихся специфических французских буквосочетаний;
- учить давать полные ответы на вопрос (ответы в виде словосочетаний не приемлемы на экзамене);
- составить инвентарь французских вопросительных слов, поскольку учащиеся путают коммуникативную задачу вопросов, например, *quelle/comment, quand/depuis quand*;
- отработать навык формулировки аргументов, что должно стать постоянным элементом работы, поскольку данный навык требуется не только на ОГЭ, но и на ЕГЭ;
- готовить клише вступлений и заключений при построении монолога, например *je voudrais vous parler de... je veux parler de... Je vais parler de...; C'est tout C'est tout ce que j'ai voulu dire. Merci de votre attention.* Даже самые простые клише, доведенные до автоматизма, помогут учащимся чувствовать себя более уверенно в момент выполнения задания;
- обратить внимание на специфику задания 3: учащиеся не умеют строить именно связный монолог, воспринимают задание как ответы на вопросы, не умеют оформлять логичные переходы от одного пункта к другому, что приводит к логической незавершенности устного высказывания задания 3. Предложенные в задании 3 аспекты не вопросы, а микро-темы, которые должны быть включены в устное высказывание;
- постоянно расширять инвентарь грамматических и лексических конструкций в арсенале учащихся на основе Кодификатора.

ЗАВИСИМОСТЬ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ОГЭ 2022 ГОДА ОТ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ УМЕНИЙ

Качественное выполнение всего массива заданий ОГЭ по французскому языку обуславливается не только глубокими предметными знаниями, но и устойчиво сформированными метапредметными умениями и навыками.

При выполнении всех заданий требуется:

- умение концентрироваться;
- внимательно читать задания (как формулировки задачи, так и само содержание: тексты, варианты ответов, аспекты и т.п.);
- умение регулировать работу, устанавливать алгоритмы выполнения задач;
- воспринимать и обрабатывать информацию.

Выпускники 9-ых классов текущего года продемонстрировали достаточный уровень познавательной активности, поскольку все участники экзамена приступили к выполнению всех заданий ОГЭ.

Качество сформированности метапредметных умений особенно явно проявляется при выполнении заданий разделов «Аудирование», «Чтение», «Письменная речь» и «Говорение».

Высокие показатели выполнения практически всех заданий вышеназванных разделов ОГЭ в группе учащихся, получивших отметки «4» и «5», подтверждают, что у этих учащихся достаточно сформированы не только предметные, но и метапредметные умения.

Линией заданий, выполнение которых вызвало сложности у всех групп учащихся, в текущем году стал, как уже отмечалось выше, блок заданий 6-11 раздела «Аудирование». Одна из причин низких результатов по заданию – недостаточно сформированное умение интерпретировать и интегрировать информацию, представленную в устном тексте.

Слабая сформированность метапредметных умений и навыков стала одной из причин затруднений учащихся, получивших отметку «3», при выполнении:

- задания 12 и блока заданий 13-19 раздела «Чтение»: низкий уровень навыков смыслового чтения, неумение устанавливать причинно-следственные и логические связи, неумение работать с текстом, находить и извлекать из него запрошенную информацию, определять достоверность/недостоверность информации;
- заданий 2 и 3 раздела «Говорение»: неумение аргументировать, рассуждать, строить связные последовательные монологические высказывания.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ВЫВОДЫ ПО ИТОГАМ ВЫПОЛНЕНИЯ ВСЕХ ЗАДАНИЙ ОГЭ ПО ФРАНЦУЗСКОМУ ЯЗЫКУ 2022 ГОДА

В целом можно считать достаточно усвоенными базовые рецептивные умения по пониманию основного содержания французского устного текста (78,08%).

Новый формат письменного продуктивного задания повышенного уровня сложности успешно выполнили все группы учащихся: выпускники 9-ых классов 2022 года справились с коммуникативной задачей задания 35 в новом формате «электронное письмо» (средний процент выполнения задания по критерию К1 «Решение коммуникативной задачи» – 98,08%), а также сумели структурно оформить письменное высказывание в соответствии с требованиями (средний процент выполнения задания по критерию К3 «Организация текста» 94,23%).

Выпускники 9-ых классов текущего года продемонстрировали достаточный уровень познавательной активности, поскольку все участники экзамена приступили к выполнению всех заданий ОГЭ.

Высокие показатели по разделу «Говорение» в группе учащихся, получивших отметки «4» и «5», можно соотнести с тем, что эти учащиеся уже с 5-го класса активно участвуют в олимпиадах и мастер-классах, проводимых на территории Московской области. Это дает возможность получить дополнительную устную практику и снимает «страх перед говорением на французском языке».

Нельзя считать достаточно усвоенными:

- умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию и представлять ее в виде несплошного текста, этот новый вид познавательной деятельности вызвал затруднения у всех групп учащихся, особенно у слабых, получивших отметку «3», и средних, получивших отметку «4»;

- лексико-грамматические навыки в области знания способов аффиксации во французском языке (блок заданий 29-34), особенно в группах слабых и средних учащихся. Отметим, что грамматические навыки употребления нужной морфологической формы в коммуникативно-значимом контексте в группе слабых учащихся, получивших отметку «3», также сформированы недостаточно;

- умение оформлять связное письменное высказывание с использованием словарно запаса и грамматических структур, соответствующих уровню сложности задания А2 (повышенный уровень), особенно в группах слабых и средних учащихся;

- умение полно и точно понимать содержание французских письменных текстов, особенно в группах слабых (от минимального до 60 б.) и средних (от 61 б. до 80.) учащихся;

- умение составлять связное аргументированное письменное и устное высказывание в соответствии с коммуникативной задачей высокого уровня сложности в группе слабых учащихся.

Наиболее показательным критерием дифференциации учащихся по группам: сильные, уверенно владеющие французским языком, средние, владеющие французским языком на достаточном уровне, соответствующем уровню А2, и слабые, с низким уровнем предметной подготовки и слабо сформированными метапредметными умениями, являются:

- задания раздела «Чтение», связанные с пониманием основного содержания прочитанного текста и пониманием в прочитанном тексте запрашиваемой информации (четкая градация по группам сильные и средние/слабые);

- задания раздела «Говорение» по всем позициям контролируемых умений: фонетическая сторона устной речи/диалогические навыки представления запрошенной информации грамотно, полно и точно/умение составлять логичное последовательное монологическое высказывания, полностью раскрывая цель общения и демонстрируя уверенное владение языковыми навыками и элементами содержания, грамматическими формами и конструкциями, которые входят в требования к уровню А2 (четкая градация по группам сильные и средние/слабые).

К вероятным причинам затруднений и типичных ошибок обучающихся Московской области, особенно в группе, получивших отметку «3» следует отнести:

- недостаточно сформированные грамматические и лексико-грамматические навыки, включающие в себя знание морфологических парадигм разных частей речи, навык оперирования различными способами аффиксации во французском языке, навык определения в контексте грамматических показателей, плохое владение языковым материалом на продуктивном уровне, бедный лексический запас;

- неуверенно сформированные фонетические навыки;

- слабый уровень сформированности метапредметных умений, особенно в области владения монологической речью, интерпретации и интеграции информации, полученной из прослушанного текста;

- недостаточный уровень лингвокультурологических знаний о Франции и франкоговорящих странах.

Неспособность выполнять задания по аудированию, слабые знания в области способов словообразования и морфологии следует отнести к основным причинам, повлиявшим на преодоление минимального порога на ОГЭ по французскому языку в 2022 году.

РЕКОМЕНДАЦИИ УЧИТЕЛЯМ ФРАНЦУЗСКОГО ЯЗЫКА

Содержательный анализ результатов ОГЭ 2022 года по французскому языку уже включал в себя некоторые методические рекомендации по обучению аудированию, чтению, грамматике и лексике, подготовке к выполнению творческих заданий в области письма и говорения. Тем не менее, следует обозначить ряд общих рекомендаций, учитывая которые целесообразно всем учителям французского языка Московской области для достижения единообразия методических подходов в преподавании французского языка и совершенствования преподавания предмета «Французский язык»:

- учителям французского языка следует обращать особое внимание на формирование классических языковых компетенций (в области морфологии, синтаксиса, лексикологии, фонетики), поскольку данный компонент остается одним из самых проблемных;

- одним из основных замечаний экспертов к устной речи школьников остается замечание по произношению, поэтому следует работать над произношением, прежде всего над произношением носовых гласных, а также не допускать «русского» произношения в таких словах, как *téléphone*, *Internet*, *monument*, *centre*, *architecture*, *systematiquement*, и т.п.;

– развивать уровень общих лингвокультурологических знаний о стране изучаемого языка (Франции) и других франкоговорящих странах, для того чтобы учащиеся могли адекватно воспринимать информацию, предлагаемую на экзамене;

– предлагать в качестве учебного материала разноплановые аутентичные французские тексты, связанные с реалиями Франции. Стимулировать учащихся читать художественную литературу и прессу на французском языке, что, несомненно, позволит увеличить лексический запас учащихся;

– необходимо в обязательном порядке знакомить учащихся, планирующих сдавать ОГЭ по французскому языку с перечнем контролируемых элементов содержания (см. раздел «содержательная сторона речи» по «Кодификатору элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций»);

– для успешной подготовки выпускников к экзамену учителям необходимо включать в процесс обучения выполнение всех Демоверсий ОГЭ прошлых лет, всех заданий из открытого банка ФИПИ в «реальном времени», то есть в соответствии с временем, отведенным регламентом на выполнение каждого задания;

– особое место при изучении французского языка следует отводить работе с письменным текстом, поскольку достижение высокого уровня читательской грамотности рассматривается как метапредметный результат. Кроме использования текста как источника знаний очень важно развивать стратегии интерпретации текстовой информации, учить «использовать, оценивать тексты, размышлять о них» (из определения читательской грамотности в исследовании PISA), «на основе разнообразных текстов конструировать собственные смыслы» (из определения читательской грамотности в исследовании PIRLS). Письменный текст должен стать отправной точкой для отработки различных навыков: понимание текста, техника чтения, изучение лексических и грамматических элементов в контексте. В свете подготовки к специфике заданий ОГЭ, важно предлагать большое количество заданий, которые развивают компенсаторные умения: пользоваться языковой и контекстуальной догадкой при чтении, игнорировать лексические и смысловые трудности, не влияющие на понимание основного содержания текста;

– следует также обращать внимание учеников на технику заполнения бланков ответов, такие детали, как цифра или слово, вписанные не по образцу, могут повлечь за собой неправильную верификацию и потерю балла;

– на методических объединениях учителей французского языка по муниципальным округам в обязательном порядке знакомится с Методическими материалами и рекомендациями, размещенными на официальных сайтах ФИПИ и АСОУ;

– учителям французского языка следовало бы разнообразить выбор УМК из Федерального перечня, привлекать не только учебники базового, но и углубленного уровня, что необходимо для формирования языковых умений и навыков, требуемых при выполнении заданий повышенного уровня сложности на ОГЭ по французскому языку;

– следует привлекать учащихся к участию в этапах Всероссийской олимпиады школьников по французскому языку, проводимых на территории Московской области. Это особенно важно для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки, поскольку подобная учебно-познавательная деятельность дает возможность дополнительной практики на французском языке, учитывает индивидуальные способности учащихся, позволяет учащимся адекватно оценить свои знания, умения и уровень владения французским языком. Подобный опыт стимулирует учащихся к более продуктивной самостоятельной работе, что положительно сказывается на результатах;

С целью повышения интереса учащихся к изучению французского языка и превращения этого процесса в менее формальный можно предлагать учащимся различные аутентичные сайты, например:

- URL: <https://www.ljournalactu.com>;
- URL: www.lemondedesados.fr;
- URL: <https://www.phosphore.com/magazine/>;
- URL: <https://www.geoado.com>;
- URL: <https://www.okapi.fr/magazine>.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО ИСПАНСКОМУ ЯЗЫКУ

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАДАНИЙ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА 2022 ГОДА

Основной государственный экзамен (ОГЭ) по испанскому языку проводится для выпускников IX классов общеобразовательных учреждений и является экзаменом по выбору.

Назначение экзаменационной работы – оценить уровень языковой подготовки по испанскому языку выпускников IX класса общеобразовательных учреждений с целью их государственной (итоговой) аттестации. Результаты ОГЭ могут быть использованы при отборе в профильные классы старшей школы.

Экзаменационная работа ОГЭ в 2022 году состояла из двух частей:

- письменной (разделы 1-4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков обучающихся);
- устной (раздел 5, содержащий задания по говорению).

В работу были включены различные задания: 34 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развёрнутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»).

Задания с развёрнутым ответом включали в себя написание личного (электронного) письма в ответ на письмо-стимул, чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера, участие в условном диалоге-расспросе и создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания.

Все варианты КИМ 2022 года, представленные в Московской области, полностью соответствовали спецификации.

В работу по испанскому языку были включены различные задания: 34 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развёрнутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»).

В экзаменационной работе были предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задание на заполнение таблицы в соответствии с прослушанным текстом;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова.

В Московской области в 2019 году ОГЭ по испанскому языку сдавал всего один человек, которых набрал 59 баллов (как известно, за верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно было получить 68 баллов). Данный участник экзамена получил оценку «отлично».

Присутствие испанского языка в школах Московской области крайне невелико. Как правило, его изучают в качестве второго иностранного языка. Именно этим фактом и объясняется столь небольшое количество участников экзамена.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО РАЗДЕЛАМ

РАЗДЕЛ 1 (ЗАДАНИЯ ПО АУДИРОВАНИЮ)

В 2020-2021 году модель ОГЭ по иностранным языкам существенно изменилась. Задания раздела «Аудирование» претерпели изменения, и в 2022 году впервые участники экзамена выполняли задания ОГЭ в данном формате.

При сохранении в разделе «Аудирование» тех же объектов контроля, проверке тех же умений изменён формат заданий, расширено жанровое разнообразие аудиотекстов и сокращён их объём, что соответствует особенностям восприятия информации современными подростками. Отличительной особенностью аудиотекстов является их аутентичность, «жизненность», изначальная предназначённость для восприятия на слух. Так, в заданиях 1-4 экзаменуемым предлагается прослушать четыре коротких аудиотекста (объявление, звуковое сообщение от друга и два диалога социально-бытового характера) и соотнести содержание текста с одним из трёх предложенных утверждений.

Задачей экзаменационной работы в данном разделе являлась проверка уровня сформированности умений в двух видах аудирования:

- понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации;
- понимание основного содержания прослушанного текста;
- понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы).

Экзаменуемым было предложено три составных задания, включающих 11 заданий на понимание прослушанных текстов: задания 1-4 – с выбором ответа, 2 – с кратким ответом, и 6-11 – на заполнение таблицы в соответствии с прослушанным текстом.

Каждое задание состояло из инструкции на русском языке с объяснением по его выполнению и тестовых вопросов. На выполнение задания отводилось 30 минут.

Задания делились на два уровня сложности в зависимости от проверяемых умений, сложности языкового материала и тематики текста. Задания в разделе «Аудирование» оценивались следующим образом: за каждый правильный ответ экзаменуемый получал 1 балл. Информация об уровне сложности проверяемых умений, типах текстов, типах и количестве заданий и тематике КИМ в разделе «Аудирование» представлена в таблице 1.

Т а б л и ц а 1

Характеристика заданий раздела «аудирование»

Задание	Кол-во заданий	Проверяемые умения	Тип текста	Тип задания
1 Уровень Б	4	Выборочное понимание необходимой/запрашиваемой информации в несложных звучащих аутентичных текстах	Краткие высказывания в стандартных ситуациях повседневного общения	Задание с множественным выбором ответа
2 Уровень Б	1	Понимание основного содержания несложных звучащих аутентичных текстов	Краткие высказывания информационно-прагматического характера	Задание с кратким ответом
3-8 Уровни П	6	Выборочное понимание необходимой/запрашиваемой информации в несложных звучащих аутентичных текстах	Диалог в ситуациях повседневного общения	Задание на заполнение таблицы в соответствии с прослушанным текстом

Данные таблицы 2 демонстрируют достижения выпускников при выполнении тестовых заданий раздела «Аудирование» и позволяют сделать выводы об уровне сформированности вышеперечисленных умений.

Т а б л и ц а 2

Уровни достижений выпускников

Задание	Проверяемые умения	Уровень сложности	Процент выполнения тестовых заданий		
			% правильно ответивших на задание (2018 год)	% правильно ответивших на задание (2019 год)	% правильно ответивших на задание (2022 год)
1-4	Выборочное понимание необходимой/запрашиваемой информации в несложных звучащих аутентичных текстах	Б	100	100	0
5	Понимание основного содержания несложных звучащих аутентичных текстов	Б	100	66,67	100
6-11	Выборочное понимание необходимой/запрашиваемой информации в несложных звучащих аутентичных текстах	П	100	33,33	100

Выводы. Результаты выполнения экзаменационных заданий раздела «Аудирование» свидетельствуют о сформированности у участника ОГЭ в 2022 году умений понимания несложных аутентичных текстов на слух. Обучающийся в целом справился с заданиями раздела «Аудирование» и показал довольно высокие результаты.

Однако следует отметить, что он испытывал затруднения в выполнении задания 1-4 базового уровня (допустил одну ошибку и набрал 3 балла из 4).

Отмеченные изменения в статистических данных в этом и последующих заданиях находятся в зоне статистической погрешности с учетом малочисленности выборки сдающих ОГЭ по испанскому языку.

Рассмотрим примеры заданий и приведем ряд методических рекомендаций по каждому из проверяемых умений. Пример задания с множественным выбором ответа.

Раздел 1 (задания по аудированию)

Вы услышите четыре коротких текста, обозначенных буквами **A, B, C, D**. В заданиях 1-4 запишите в поле ответа цифру **1, 2** или **3**, соответствующую выбранному Вами варианту ответа. Вы услышите запись дважды.

- 1** ¿Qué ofrece la floristería el día de su apertura?
1) Participar en un taller de floristas famosos.
2) Regalar un billete de la lotería de Navidad.
3) Sortear unas flores exóticas muy bonitas.

Ответ:

- 2** Juan no podrá acompañar a María porque ...
1) otra amiga suya necesita ayuda urgentemente.
2) tiene una entrevista de trabajo al mismo tiempo.
3) está invitado a un programa de televisión.

Ответ:

- 3** Este fin de semana Juan ...
1) se va de viaje acompañado por Carmen.
2) va a una exposición de un amigo suyo.
3) va a quedarse en su casa en Barcelona.

Ответ:

- 4** Alicia necesita ayuda con la preparación de ...
1) una tortilla de patatas.
2) un postre con fruta.
3) una paella de marisco.

Ответ:

Важно отметить, что в аудиотекстах упоминаются все три опции, данные в ответах. Цель задания – не механическое опознание одного слова из ответа в звучащем тексте. Задание проверяет понимание текста, а не исключительно фонетическое восприятие слов. То есть дистракторы (варианты предлагаемых ответов, которые являются неверными и отвлекают внимание экзаменуемого от правильного ответа) обязательно упоминаются в звучащем тексте.

Т а б л и ц а 3

Процент невыполнения задания 1 в 2022 году

Год	2018 год	2019 год	2022 год
Процент учащихся получивших «0» за задание 1	0,00%	0,00%	0,00%

Как видно из таблиц 2 и 3, с заданием 1 наш единственный участник ОГЭ в целом справился с данным заданием, однако не смог получить за него наивысший балл.

Пример задания с кратким ответом.

5

Вы готовите тематическую радиопередачу с высказываниями пяти разных людей, обозначенных буквами А, В, С, D, Е. Подберите к каждому высказыванию соответствующую его содержанию рубрику из списка 1–6. Используйте каждую рубрику из списка только один раз. В списке есть **одна лишняя рубрика**. Вы услышите запись дважды.

1. Música del espacio
2. Uniendo generaciones
3. Amor incondicional
4. Fusión de dos artes
5. El remedio perfecto
6. Factor omnipresente

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Говорящий	А	В	С	D	Е
Рубрика					

Задание 5 также носит практико-ориентированный характер. Участнику экзамена предлагается коммуникативная ситуация. Короткие тексты, предлагаемые к прослушиванию, – это мнения людей, высказываемые от первого лица. Их предваряет короткое вступление от ведущего радиопередачи, который указывает тему обсуждения. Например: «**Presentador:** *Buenos días. Hoy hemos hablado con cinco personas para preguntarles qué significa la música para ellos. Ahora nos gustaría compartir sus opiniones con nuestros oyentes.*»

Высказывания разных людей связаны этой общей темой, но различаются определёнными важными моментами: отношением говорящих к теме/проблеме, их предпочтениями. Рубрика – это краткая формулировка основной мысли развёрнутого высказывания, она является ответом на вопрос, заданный интервьюируемым. Рубрика отражает основное содержание каждого высказывания. Слова из рубрики не повторяются в высказывании; в них используются синонимы, перифраз.

Важно также отметить, что формулировка задания («Вы готовите тематическую радиопередачу...») носит коммуникативно-когнитивный характер, что повышает мотивационную ценность предлагаемого задания. Содержание аудиотекстов носит оценочный, а не описательно-фактологический характер, а значит, задание приобретает личностную ориентированность.

Т а б л и ц а 4

Процент невыполнения задания 2 в 2022 году

Год	2018 год	2019 год	2022 год
Процент учащихся получивших «0» за задание 2	0,00%	0,00%	0,00%

Как видно из таблиц 2 и 4, с заданием 2, которое относится к базовому уровню, участник экзамена нынешнего года справился на 100%.

Т а б л и ц а 5

Конкретные цифровые показатели выполнения заданий 6-11

Средний % выполнения от максимального балла (6) за задание – 100%	Процент выполнения задания 6-11					
	6	7	8	9	10	11
	100	100	100	100	100	100

Средний процент выполнения заданий высокого уровня 6-11 свидетельствует о хорошей подготовке участника экзамена и о имеющихся у него навыках восприятия речи на слух, благодаря которым он смог с ним справиться на 100% (таблица 5).

Пример задания 6-11 на заполнение таблицы в соответствии с прослушанным текстом.

Вы помогаете своему другу, юному радиожурналисту, проанализировать подготовленное им для передачи интервью. Прослушайте аудиозапись интервью и занесите данные в таблицу. Вы можете вписать не более одного слова (без артиклей) из прозвучавшего текста. Числа необходимо записывать буквами. Вы услышите запись дважды.

6	Edad del entrevistado	_____
7	País de nacimiento	_____
8	Deporte favorito	_____
9	Asignatura favorita	_____
10	Futura profesión	_____
11	Idioma que quiere estudiar	_____

По окончании выполнения заданий 1–11 не забудьте перенести свои ответы в БЛАНК ОТВЕТОВ № 1! Запишите ответ справа от номера соответствующего задания, начиная с первой клеточки. При переносе ответов на задания 5 и 6–11 цифры или буквы записываются без пробелов, запятых и других дополнительных символов. Каждую цифру или букву пишите в отдельной клеточке в соответствии с приведёнными в бланке образцами.

Задания 6–11 – это задания повышенного уровня сложности на поиск запрашиваемой информации в прослушанном тексте и представление её в виде несплошного текста (таблицы). Таким образом, данное задание проверяет помимо предметных умений аудирования метапредметное умение работы с таблицами. Ответы записываются в виде одного слова из звучащего текста, числительные записываются словами. Пункты в таблице следуют в том же порядке, в каком информация представлена в тексте.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ РАЗДЕЛА «АУДИРОВАНИЕ»

Анализ типичных ошибок, которые чаще всего допускают участники экзамена в данном разделе, позволяет сделать следующие выводы:

- экзаменуемые не всегда обладают достаточным лексическим запасом для понимания в прослушанном тексте запрашиваемой информации и даже для понимания основного содержания прослушанного текста;
- экзаменуемые стараются услышать в аудиотексте лексику, использованную в вопросе, не пытаются подобрать синонимы или синонимичные выражения, и выбирают ответ на основе совпадения слова или слов в вопросе и в аудиотексте, игнорируя основное содержание аудиотекста;
- в заданиях на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы) экзаменуемые допускают орфографические ошибки, приводящие к тому, что их ответы не могут быть приняты как правильные.

Новая модель заданий только осваивается, что также является одной из причин затруднений, которые испытывали при выполнении заданий раздела «Аудирование» некоторые участники.

С учётом вышеизложенного возможно предложить учителям следующие рекомендации:

Развитие аудитивных умений должно начинаться задолго до начала подготовки непосредственно к ОГЭ.

Учащихся следует ознакомить с форматом заданий и научить правильно выполнять инструкции к конкретному заданию. Следует выработать у учащихся умение игнорировать второстепенные детали, лексические трудности, не влияющие на понимание основного содержания и в то же время понимать в тексте ключевые слова, необходимые для выполнения задания.

При формировании умений учащихся в аудировании учителям необходимо использовать те типы текстов, которые используются в контрольных измерительных материалах ОГЭ:

а) для аудирования с пониманием основного содержания: микротексты, короткие монологические высказывания, имеющие общую тематику;

б) для аудирования с извлечением необходимой информации: бытовые диалоги, короткие интервью, беседы;

в) для аудирования с пониманием в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы): более длинные интервью, беседы.

Также можно рекомендовать разделить задания на три категории: Задания перед прослушиванием текста, Задания во время прослушивания текста, Задания после прослушивания текста.

Задания перед прослушиванием текста:

- обсуждение вопросов, связанных с темой текста;
- называние ассоциаций, связанных с темой текста;
- построение предположений о содержании текста по его заголовку;
- верные-неверные утверждения (можно использовать и для дальнейшего контроля);
- предположения о содержании текста по серии картинок.

Задания во время прослушивания текста:

Развиваем умения (первое прослушивание):

- определять тему, проблему в аудиотексте;
- определять основные идеи аудиотекста;

- отделять главную информацию от второстепенной;
- ответ на общий вопрос на понимание основной идеи текста (о чем?);
- прослушивание текста по частям и установление соответствия частей текста и основной идеи.

Развиваем умения (второе прослушивание):

- извлекать необходимую информацию;
- выделять факты и аргументы в соответствии с поставленными вопросами;
- определять временную и причинно-следственную связь событий и явлений.

Задания после прослушивания текста:

- верные-неверные утверждения;
- заполнение пропусков в тексте;
- определение фактических ошибок или информации, не содержащейся в тексте;
- задания с множественным выбором ответа;
- графическое представление информации (схемы, рисунки, диаграммы);
- ответы на специальные вопросы.

Если многие учащиеся сделали одну и ту же ошибку или ошибки, рекомендуется использовать скрипт (текст, звучащий в задании), чтобы учащиеся прослушали задание ещё раз и одновременно прочитали скрипт с целью понять и объяснить свою ошибку или ошибки.

РАЗДЕЛ 2 (ЗАДАНИЯ ПО ЧТЕНИЮ)

Задачей экзаменационного теста в разделе 2 «задания по чтению» являлась проверка уровня сформированности у учащихся умений в двух видах чтения:

- ознакомительное чтение: понимание основного содержания аутентичного текста;
- поисковое чтение: выявление запрашиваемой информации.

С целью выполнения поставленной задачи экзаменуемым были предложены следующие задания:

12 – базового уровня сложности (1 задание);

13-19 – повышенного уровня сложности (7 заданий).

В таблице 6 представлена информация о типах заданий, уровне сложности, объеме и тематике контрольно-измерительных материалов в разделе «Чтение».

Т а б л и ц а 6

Характеристика заданий раздела «чтение»

Задание	Кол-во заданий	Проверяемые умения	Тип текста	Тип задания
12 Уровень Б	1	Умение понять основное содержание текста	Краткие тексты информационного и научно-популярного характера	Задание на установление соответствий
13-19 Уровни П	7	Умение понять в прочитанном тексте запрашиваемую информацию	Тексты информационного характера	Задание с выбором ответа (Verdadero/Falso/ No se menciona)

Уровень сформированности вышеперечисленных умений проанализируем с помощью статистических данных по результатам выполнения экзаменационного теста в данном разделе.

Т а б л и ц а 7

Уровни достижений выпускников

Задание	Проверяемые умения	Уровень сложности	Процент выполнения тестовых заданий		
			% набравших максимум баллов за задание (2018 год)	% набравших максимум баллов за задание (2019 год)	% набравших максимум баллов за задание (2022 год)
12	Понять основное содержание прочитанного текста	Б	100	0	100
13-19	Понять запрашиваемую информацию: как эксплицитно, так и имплицитно представленную	П	100	100	0

Выводы. Приведенные данные показывают, что выпускник 2022 года полностью справился с заданием 12, однако у него возникли затруднения с заданием 13-19, за которое он не смог набрать максимальный балл. Тем не

менее, ему удалось набрать шесть баллов из семи возможных, что также является неплохим результатом, учитывая, что речь идёт о задании повышенного уровня сложности (таблица 7).

Можно прийти к выводу, что обучающиеся, допускающие ошибки в заданиях этого раздела, чаще всего:

- испытывают трудности в установлении структурно-смысловых связей в тексте;
- неправильно определяют ключевые слова, соответствующие теме текста;
- пренебрегают контекстом и дают ответ на тестовый вопрос, основываясь на значении отдельного слова;
- выбирают ответ в задании 12, основываясь только на структуре или только на содержании изъятой из

текста фразы;

- неверно заполняют бланк ответов: заносят в него лишние символы или заносят ответ в неправильные позиции.

Фрагмент задания на установление соответствия:

Вы проводите информационный поиск в ходе выполнения проектной работы. Определите, в каком из текстов А–F содержатся ответы на интересующие Вас вопросы 1–7. Один из вопросов останется без ответа. Занесите Ваши ответы в таблицу.

1. ¿Qué tipos de actividades deportivas practican los españoles?
2. ¿Qué deportes acuáticos prefieren los jóvenes?
3. ¿Cuáles son los hábitos deportivos de los españoles?
4. ¿Existen diferencias de género en las prácticas deportivas?

A. El Consejo Superior de Deportes elabora regularmente una encuesta para conocer las prácticas deportivas de los españoles. Según una de ellas, un 43% de la gente de entre 15 y 75 años practica al menos un deporte, frente a un 57% que no lo hace. Cada vez más españoles hacen algún tipo de ejercicio, y ya no triunfan tanto los deportes clásicos, sino que aparecen propuestas más innovadoras y modernas.

B. Según las encuestas, casi un 35% de los españoles que practican deporte hacen gimnasia y actividades físicas dirigidas. En esta categoría entran cosas como el pilates, el aerobio, el aquagym, el body power, el hip hop, el taichí y algunos bailes entretenidos. Las modalidades son múltiples, pero tienen en común que son propuestas más orientadas a la diversión que a la práctica tradicional del deporte.

C. El fútbol en España no sólo triunfa en la televisión, es uno de los deportes más populares del país, y el primero de los deportes colectivos. Pierde un poco su popularidad con respecto a otros años, pero jugar al fútbol sigue siendo la actividad preferida, muy por encima de otros deportes. Muchos jóvenes se identifican con los jugadores, considerados una suerte de héroes nacionales.

D. En cuanto a la frecuencia con la que se practican los diferentes deportes, las últimas encuestas demuestran que las artes marciales, la gimnasia, el culturismo y la carrera son los que más a menudo se practican, tres o más veces a la semana. Las otras actividades, como, por ejemplo, la natación, el fútbol, el aerobio o la danza, se suelen practicar una o dos veces a la semana.

...

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Текст	A	B	C	D	E	F
Вопрос						

Задание 12 было представлено в этом формате впервые в демоверсии 2020 г. Это задание на информационный поиск: необходимо определить, в каком из приведённых письменных текстов, посвящённых одной теме, содержится ответ на предложенный вопрос. Установление соответствий между вопросами и текстами, которые содержат ответ на них, позволяет оценить сформированность у учащегося предметных умений просмотрового и поискового чтения. Коммуникативно-когнитивная формулировка задания и познавательный характер текстов стимулируют мотивацию учащихся к выполнению задания.

Т а б л и ц а 8

Процент невыполнения задания 12 в 2022 году

Год	2018 год	2019 год	2022 год
Процент учащихся получивших «0» за задание 12	0,00%	0,00%	0,00%

Таблица 8 показывает, что процент невыполнения этого задания в 2022 году нулевой, как и в предыдущие годы.

Задания 13-19 на выбор ответа из 3 вариантов: «верно», «неверно», «в тексте не сказано» (Verdadero/Falso/No se menciona).

Прочитайте текст. Определите, какие из приведённых утверждений **13–19** соответствуют содержанию текста (**1 – Verdadero**), какие не соответствуют (**2 – Falso**) и о чём в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа (**3 – No se menciona**).

Las Fallas

Las Fallas es sin duda una de las fiestas más originales y locas de España. Empezó como un día de fiesta dedicado a San José, santo patrón de los carpinteros, transformándose luego en cinco días festivos, una celebración multifacética que incluye el fuego. Valencia, una ciudad tranquila con una población de más o menos un millón de personas, crece hasta los tres millones de amantes del fuego durante Las Fallas.

El origen de Las Fallas es un poco oscuro, pero la mayoría piensa que es una evolución de los rituales paganos que se celebraban en la primavera y en la temporada de siembra. En el siglo XVI, Valencia usaba luces urbanas sólo en las largas noches invernales. Las lámparas de las calles colgaban de estructuras de madera, llamadas “parots”, y como los días se hacían más largos los ya no necesitados parots se quemaban el día de San José.

Las Fallas literalmente significa “las llamas” en valenciano. El tema central de la fiesta es la creación y destrucción de “ninots” – marionetas o muñecos que son enormes estatuas de cartón piedra, madera, papel maché y escayola. Los ninots parecen muy vivos y representan escenas satíricas y acontecimientos recientes. Un tema más popular es burlarse de los políticos corruptos y de los famosos españoles.

El intenso trabajo de los ninots, que pueden costar más de 60 mil euros, se hace por las organizaciones vecinales y su construcción suele durar el año entero. Muchos ninots tienen varias alturas y hay que moverlos hasta su lugar definitivo por más de 350 cruces y parques por la ciudad con la ayuda de grúas el día de la “plantá” – el acto de colocar el monumento fallero, acabado y listo para ser visitado, en el lugar correspondido.

Los ninots permanecen en el lugar hasta el 19 de marzo, el día conocido como La Cremá. Por la tarde, jóvenes con hachas hacen agujeros escondidos en las estatuas y las llenan de fuegos artificiales. La multitud empieza a corear, las luces de las calles se apagan, y a los ninots se les prende fuego a las 12 de la noche exactamente.

Cada año, uno de los ninots es salvado de la quema por el voto popular. Éste se llama “ninot indultado” y es exhibido en el Museo del Ninot local con los favoritos de los años anteriores.

Además de la quema de los ninots, hay muchas otras actividades durante la fiesta. Durante el día, uno puede divertirse con corridas de toros, desfiles, concursos de paella y bellas cabalgatas por la ciudad. Los cohetes estallan por todas partes durante los días de la Cremá, pero la estrella de la fiesta es la “mascletá” diaria – un disparo pirotécnico que conforma una composición muy ruidosa y rítmica gracias a la línea de petardos ligados entre sí. Cuando la mascletá se enciende, el sonido rítmico como un trueno puede ser considerado música cuando intensifica su volumen. Esa explosión hace temblar el suelo literalmente en los siguientes diez minutos. Así la mascletá es un divertimento para el oído más que para la vista.

- 13** Uno de los elementos principales de las Fallas es el fuego.
1) Verdadero 2) Falso 3) No se menciona
- 14** El origen de la fiesta radica en la celebración del día de San José.
1) Verdadero 2) Falso 3) No se menciona
- 15** Los gastos de la celebración de las Fallas se cubren con el presupuesto municipal de Valencia.
1) Verdadero 2) Falso 3) No se menciona
- 16** El tema principal de la fiesta es la construcción y la quema posterior de los ninots.
1) Verdadero 2) Falso 3) No se menciona
- 17** La construcción de ninots normalmente dura uno o dos meses.
1) Verdadero 2) Falso 3) No se menciona
- 18** Cada año el público elige un ninot para salvarlo de la quema y guardarlo en el Museo de Ninot.
1) Verdadero 2) Falso 3) No se menciona
- 19** La estrella de la fiesta es el concurso de belleza entre las jóvenes valencianas.
1) Verdadero 2) Falso 3) No se menciona

Задания 13-19 по чтению не претерпели значительных изменений: текст стал несколько меньше по объёму по сравнению с моделью 2019 г.; количество утверждений, которые экзаменуемым следует отнести к категориям «верно/неверно/в тексте не сказано», составляет семь. В этих заданиях наряду с предметными умениями проверяется сформированность комплекса метапредметных умений, таких как умение понимать учебную задачу и сохранять её в процессе учебной деятельности, анализировать полученную информацию в соответствии с учебной задачей, игнорировать незнакомые слова, не существенные для понимания, выявлять дефициты информации, понимать авторский замысел, причинно-следственные связи и др. Что касается жанрово-стилистической принадлежности текстов, используемых в заданиях 13-19, то это научно-популярные, информационные и публицистические тексты.

Цифровые показатели выполнения заданий 13-19 представлены в таблице 9.

Т а б л и ц а 9

Конкретные цифровые показатели выполнения заданий 13-19

Средний % выполнения задания – 85,71%	Процент выполнения задания 13-9						
	13	14	15	16	17	18	19
	100	100	0	100	100	100	100

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ РАЗДЕЛА «ЧТЕНИЕ»

На основе проделанного анализа возможно дать учителям следующие рекомендации:

1. При работе с письменным текстом, важно учить понимать как эксплицитно, так и имплицитно представленную информацию, учить соотносить с текстом перефразированные, оформленные синонимичными лексическими единицами утверждения. С этой целью учителям можно вводить ряд заданий, построенных на различных приемах смысловой переработки текста. Например:

- определить тему текста по вопросу;
- выделить ключевые слова/предложения, передающие основную мысль текста;
- подобрать синонимы/антонимы к ключевым словам, передающим основную мысль текста;
- перефразировать с использованием синонимов/антонимов различные предложения из текста;
- определить отношение автора к излагаемым в тексте фактам, основываясь на предложениях/выражениях

из текста.

2. При выполнении задания 12 учащимся нужно использовать «метод исключения» использованного вопроса. После беглого просматривания всех семи вопросов учащимся нужно сконцентрировать своё внимание на первом вопросе и просмотреть все тексты, кратко формулируя основную мысль каждого из них и подчёркивая ключевые слова, чтобы постараться выбрать текст, подходящий в качестве ответа на первый вопрос. Далее этот алгоритм следует повторить с остальными вопросами.

3. При работе с заданиями на выбор ответов «верно»/«неверно»/«в тексте не сказано», необходимо учитывать разницу между вариантом «Falso» и вариантом «No se menciona». Неверное предложение («Falso») содержит информацию, которая противоречит тексту, а вариант «No se menciona» означает, что в тексте записи ничего не говорится по этому поводу.

4. Следует также обращать внимание на объемы текстов, с которыми должны работать учащиеся, на их тематику. Необходимо использовать в качестве учебного материала аутентичные тексты (например, статьи из детских и молодежных журналов). При подготовке к выполнению этих заданий необходимо помнить, что:

1) Чтение с пониманием основного содержания задания не предполагает полного понимания всего текста, поэтому следует приучать учащихся не стремиться понять (и тем более перевести) каждое слово в тексте.

2) Следует учить учащихся находить ключевые слова в тексте, необходимые для понимания основного содержания, и обращать их внимание на то, что даже если они не точно знают значение слов, от которых не зависит понимание основного содержания, это не повлияет на результат выполнения задания.

3) При обучении чтению с пониманием основного содержания необходимо ограничивать время выполнения заданий учащимися, по возможности давая учащимся немного меньше времени, чем на экзамене, т.е. до 30 минут для выполнения того объёма заданий, который учащиеся получают на экзамене.

РАЗДЕЛ 3 (ЗАДАНИЯ ПО ГРАММАТИКЕ И ЛЕКСИКЕ)

Раздел 3 (задания по грамматике и лексике) в КИМ ОГЭ 2022 г. включал задания, использовавшиеся в модели 2019 г. Учащимся предлагалось заполнить пропуски в двух связных текстах путём преобразования начальной формы слова в нужную грамматическую форму (задания 20–28) или с помощью образования родственного однокоренного слова (задания 29–34). В качестве объектов контроля выделялись следующие языковые знания и навыки:

- образования морфологических форм (задания 20-28: 9 заданий);
- образования и употребления родственного слова нужной части речи в коммуникативно значимом контексте (задания 29-34: 6 заданий).

Задания в разделе «Грамматика и лексика» оценивались объективно: за каждый правильный ответ экзаменуемый получал по одному баллу. Ответы, содержащие орфографические или грамматические ошибки, считались неверными.

В таблице 10 представлена информация о проверявшихся навыках, типах заданий, жанрах и типах текстов, с помощью которых осуществлялась проверка.

Т а б л и ц а 1 0

Характеристика заданий раздела «грамматика и лексика»

Задание	Кол-во заданий	Проверяемые умения	Тип/жанр текста	Тип задания
20-28 Уровень Б	9	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Связный отрывок из повествовательного текста	Задание с кратким ответом
29-34 Уровень Б	6	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксов в коммуникативно-значимом контексте	Связный отрывок из повествовательного текста	Задание с кратким ответом

В таблице 11 представлен средний балл выполнения заданий этого раздела. Однако полученные результаты дают возможность составить общее представление о навыках владения грамматическими и лексическими аспектами письменной речи экзаменуемых.

Т а б л и ц а 1 1

Уровни достижений выпускников

Задание	Проверяемые умения	Уровень сложности	Процент выполнения тестовых заданий		
			% набравших максимум баллов за задание (2018 год)	% набравших максимум баллов за задание (2019 год)	% набравших максимум баллов за задание (2022 год)
20-28	Образования морфологических форм	Б	100	0	0
29-34	Образования и употребления родственного слова нужной части речи в коммуникативно значимом контексте	Б	100	0	0

Пример задания на контроль владения морфологическими формами:

Прочитайте приведённый ниже текст. Преобразуйте, если необходимо, слова, напечатанные заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами 20-28, так чтобы они грамматически соответствовали содержанию текста. Заполните пропуски полученными словами. Каждый пропуск соответствует отдельному заданию 20-28.

- 20 En una ciudad costera había una playa a donde llegaban las tortugas. En ese lugar _____ la tortuga Heliana. NACER
- 21 Cuando Heliana ya era una tortuga jovencita _____ explorar el mundo. DECIDIR
- 22 Así que le pidió a su madre: “ _____ una moto, porque quiero conocer nuevos paisajes y entornos”. COMPRARME
- 23 La madre le dijo: “Yo no te voy a comprar ninguna moto, porque son muy peligrosas y no están _____ para nosotras”. HACER
- 24 Heliana no se quedó contenta y decidió buscar una moto. Finalmente _____ una vieja “scooter” abandonada cerca de la playa. ENCONTRAR
- 25 Cogió la moto y se fue a buscar otra playa por la carretera de la costa. La moto _____ muy rápido y le costaba mucho controlarla. IR
- 26 De repente, un mosquito chocó en la cara de Heliana, y la tortuga _____ al asfalto, con tal mala suerte que se rompió una patita. CAER
- 27 A duras penas Heliana volvió a la playa donde su madre ya _____ preocupada por su larga ausencia. ESTAR
- 28 Cuando Heliana vio a su madre, le dijo: “Mamá, hoy _____ la lección. Las motos no son para las tortugas”. APRENDER

Цифровые показатели выполнения заданий 20-28 представлены в таблице 12.

Т а б л и ц а 1 2

Конкретные цифровые показатели выполнения заданий 20-28 на ОГЭ-2022

Средний % участников ОГЭ, правильно ответивших на задания – 66,67%	% участников ОГЭ, правильно ответивших на задания								
	20	21	22	23	24	25	26	27	28
	100	0	0	100	100	100	100	100	100

Как и в предыдущие годы, данные задания требовали от экзаменуемых продемонстрировать следующие знания:

- Личные формы глаголов действительного и страдательного залога;
- Порядковые числительные;
- Формы местоимений;
- Имена прилагательные в положительной, сравнительной и превосходной степенях, образованные по правилу, а также исключения.

Блок заданий 20-28 включал в себя задания базового уровня сложности. Каждое правильно выполненное задание оценивалось в 1 балл. Ответы, содержащие орфографические или грамматические ошибки, считались неверными. Максимальный балл за блок заданий 20-28 – 9 баллов.

Пример задания на контроль образования и употребления родственного слова нужной части речи:

Прочитайте приведённый ниже текст. Преобразуйте, если необходимо, слова, напечатанные заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами 29-34, так чтобы они грамматически и лексически соответствовали содержанию текста. Заполните пропуски полученными словами. Каждый пропуск соответствует отдельному заданию из группы 29-34.

27	En agosto visité Olite, una pequeña ciudad en Navarra. Fui a esta ciudad después de recibir una _____ de Pilar, mi amiga española. Toda la familia de Pilar me dio una bienvenida muy _____.	INVITAR
28	La amiga me mostró la ciudad antigua: el Palacio Real, la iglesia gótica Santa María la Real. Fue muy _____ pasear por sus calles medievales.	CALOR
29	A _____ de agosto se celebra en Olite la fiesta de la vendimia. Comienza con un	AGRADAR
30	discurso del alcalde y la pisada de uvas, y luego puedes probar los primeros mostos. Participa en ella _____ toda la ciudad. Todos los días tomábamos distintas	FIN
31	_____ de vino y buenas comidas. Todo estaba buenísimo y yo, eufórica.	PRÁCTICO
32		VARIAR

Цифровые показатели выполнения заданий 29-34 представлены в таблице 13.

Т а б л и ц а 13

Конкретные цифровые показатели выполнения заданий 29-34

Средний % участников ОГЭ, правильно ответивших на задания – 50,00%	% участников ОГЭ, правильно ответивших на задания					
	29	30	31	32	33	34
	0	100	100	0	100	0

Анализ результатов выполнения заданий экзамена, посвящённых грамматике и лексике, показывает, что в этом разделе участник экзамена допустил ошибки, обусловленные тем, что он не смог проанализировать контекст для определения времени, когда происходило действие, либо не владел основными формами глагола, образовывал от опорных слов однокоренные слова не той части речи, которая требовалась по контексту.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ РАЗДЕЛА «ГРАММАТИКА И ЛЕКСИКА»

Исходя из анализа результатов выполнения данного раздела и характера ошибок, допущенных экзаменуемыми в 2022 г., рекомендуется:

1. Для ознакомления и тренировки в употреблении видовременных форм глагола использовать связанные тексты, которые помогают понять характер обозначенных в нем действий и время, к которому эти действия относятся. При этом учащимся нужно заполнить пропуски глаголами в правильных видовременных формах.

2. При обучении временам испанского глагола обращать больше внимания на те случаи употребления времен, когда в предложении не употреблено наречие времени, а использование соответствующей видовременной формы глагола обусловлено контекстом. При этом учащимся нужно уметь аргументировать свой выбор видовременной формы глагола.

3. С самого начала формирования навыков употребления форм глагола добиваться от учащихся понимания того, для чего употребляется то или иное время глагола и какие действия оно обозначает.

4. Давать учащимся большое количество заданий, в которых употребление соответствующей видовременной формы глагола осуществляется с учетом правила согласования времен.

5. При обучении грамматическим формам требовать от учащихся правильного написания слов, так как неправильное написание лексических единиц в разделе «Грамматика и лексика» приводит к тому, что тестируемый получает за тестовый вопрос 0 баллов.

6. При обучении добиваться от учащихся внимательного прочтения всего текста до того, как они начинают выполнять задание. Учить учащихся вдумываться в смысл предложения, прежде чем заполнять пропуск. Учащимся нужно помнить, что им всегда следует изменить предложенную лексическую единицу.

7. Учителям следует регулярно повторять пройденный грамматический материал, а также словообразование. Для этого возможно использовать коммуникативно направленные задания, поочерёдное использование различных видовременных форм в одном и том же предложении с необходимыми изменениями, пересказ текста, прочитанного в

настоящем времени, в прошедшем времени и наоборот, заполнение таблиц и группирование слов по словообразовательным признакам, подбор синонимов/антонимов и т.п.

8. Больше внимания уделять вопросам сочетаемости лексических единиц. Требовать от учащихся, чтобы они каждый раз перечитывали предложение с заполненным пропуском, чтобы убедиться, что оно имеет смысл.

9. При выполнении тестовых заданий каждый раз добиваться от учащихся четкого следования технологии выполнения задания.

Экзаменуемым можно предложить следующую технологию выполнения заданий данного раздела:

1. Прочитайте текст, чтобы понять, о чем он.
2. Последовательно прочитайте каждое предложение, восстановите по его смыслу значение пропущенной единицы, определите, какая часть речи пропущена.
3. Определите требуемое контекстом грамматическое или лексическое значение пропущенного слова.
4. Образуйте форму слова, передающего это значение и впишите её в текст.
5. Прочитайте весь текст для проверки правильности выполнения задания.

РАЗДЕЛ 4 (ЗАДАНИЕ ПО ПИСЬМУ)

Раздел 4 (задание по письму) традиционно содержал только одно задание. Экзаменуемый должен был написать электронное письмо личного характера в ответ на письмо, полученное по электронной почте от зарубежного друга по переписке. Умение писать личное письмо – один из первых шагов на пути овладения учащимися письмом как видом речевой деятельности. Модель ОГЭ предшествующих лет включала задание на написание традиционного «бумажного» личного письма, которое неоднократно подвергалось критике как морально устаревшее. Однако это задание не могло быть изменено до перехода с ФК на ФГОС ООО, так как требования итогового контроля не могут выходить за рамки нормативных документов и превышать их требования.

Задачей экзаменационного теста в данном разделе являлась проверка уровня сформированности умений экзаменуемых использовать письменную речь для решения коммуникативно-ориентированных задач.

Задания с развернутым ответом 35 оценивались квалифицированными экспертами, прошедшими специальную подготовку на основе материалов, обеспечивающих ее объективность: критериев, схем оценивания, дополнительных схем оценивания.

Успешно выполненным заданием 35 является продуктивный письменный текст, строго соответствующий разработанным критериям и отражающий следующие аспекты:

- даны развернутые ответы на заданные в письме-стимуле вопросы;
- правильно выбрано стилевое оформление речи (нейтральный стиль);
- соблюдены принятые в языке нормы вежливости;
- соблюден формат неофициального письма (высказывание оформлено в соответствии с нормами письменного этикета);
- высказывание представляет собой связный логичный письменный текст, разделенный на абзацы;
- языковое оформление текста грамотно и соответствует поставленной коммуникативной задаче.

При выполнении задания 35 необходимо соблюдать заданный объем (100-120 слов). Допустимое отклонение от заданного объема составляет 10%. При занижении объема письменного высказывания выставляется оценка 0 баллов за все задание, при превышении объема проверке подлежит только часть, соответствующая объему (120 слов).

При оценивании задания учитываются 4 критерия: «Решение коммуникативной задачи» (0-3 балла), «Организация текста» (0-2 балла), «Лексико-грамматическое оформление текста» (0-3 балла), «Орфография и пунктуация» (0-2 балла). Максимальный балл за письменное высказывание 33 составляет 10 баллов.

Приведём задание 35 из демоверсии КИМ ОГЭ 2022 г.

35	Usted ha recibido un correo electrónico de su amiga hispanohablante Cristina:
De: cristina@mail.es	
Para: amigodeRusia@oge.ru	
Asunto: Vacaciones	
...Pronto empiezan las vacaciones de verano y voy a viajar por España con toda mi familia... ¿Cómo vas a pasar tú estas vacaciones? ¿Has viajado mucho por Rusia? ¿Qué lugares de tu país te gustaría conocer y por qué? ...	

Escríbale a Cristina la respuesta a su correo, contestando sus 3 preguntas.

Escriba **100-120** palabras.

Recuerde que es obligatorio seguir las reglas para redactar las cartas personales.

Данные выполнения задания 35 представлены в таблице 14.

Т а б л и ц а 14

Данные выполнения задания 35

Критерии	% участников ОГЭ, получивших			
	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла
Решение коммуникативной задачи	0%	0%	0%	100%
Организация текста	0%	0%	100%	-

Критерии	% участников ОГЭ, получивших			
	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла
Лексико-грамматическое оформление текста	0%	0%	100%	0%
Орфография и пунктуация	0%	0%	100%	-

Письмо оценивалось по четырем критериям: решение коммуникативной задачи, организация текста, лексико-грамматическое оформление текста, орфография и пунктуация. Как видно из таблицы, участник ОГЭ успешно справился с написанием электронного личного письма, получили наивысшие баллы по трём критериям из четырёх. Тем не менее, у него возникли сложности с лексико-грамматическим оформлением текста. За допущенные им ошибки он получил 2 балла вместо максимальных 3 баллов по данному критерию.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ РАЗДЕЛА «ПИСЬМЕННАЯ РЕЧЬ»

Характеристика распределения результатов выполнения данного раздела свидетельствует о том, что он не составляет сложности для хорошо подготовленных учащихся.

На основе анализа результатов выполнения задания 35 разработаны следующие рекомендации для учителей при работе с обучающимися:

- Внимательно прочитать не только инструкции, но и текст-стимул (отрывок из письма друга на испанском языке);
- При ознакомлении с текстом-стимулом внимательно прочитать вопросы, которые следует раскрыть в ответном письме;
- Особое внимание обратить на слово *por qué* в вопросе, т.е. на «двойные» вопросы. Учащиеся должны отвечать на заданные вопросы полно и чётко (учим отвечать в одном абзаце);
- Наметить план своего ответного письма;
- Следует знакомить учащихся с различными видами заданий по письму;
- Обсуждать специфику коммуникативной задачи;
- Тренировать учащихся в выполнении письменных заданий разного объема, “расширять”/“сжимать” тексты;
- Анализировать работы в парах, группах, самостоятельно;
- Умение определять стиль. Текст должен быть логически выстроен, разделён на абзацы и соответствовать письменному этикету;
- Учащиеся должны использовать разнообразные грамматические структуры и лексику, средства логической связи соблюдать правила орфографии и пунктуации;
- Особое внимание следует обратить на объём письменного высказывания: от 100 до 120 слов $\pm 10\%$;
- Если объём высказывания менее 90 слов, то задание оценивается в 0 баллов, если объём высказывания превышает 132 слова, то проверяется только 120 слов.

Структура электронного письма:

- Обращение (слева, на отдельной строке)
- Благодарность за полученное письмо, возможно извинение, что не ответил раньше (после благодарности)
- Основная часть – ответы на вопросы зарубежного друга
- Упоминания о дальнейших контактах
- Завершающая фраза
- Подпись автора (имя на отдельной строке) без точки.

В целом, в электронном письме менее строгие требования к формату, нет необходимости указывать дату и адрес, давать ссылку на предыдущие контакты, допускаются различного рода сокращения, но при этом необходимо соблюдать некие правила письменного общения и нормы вежливости. От участника экзамена не требуется перерисовывать рамку электронного письма, воспроизводить строки «От кого», «Кому», «Тема».

Нормы вежливости электронной переписки включают благодарность за полученное письмо и/или выражение положительных эмоций от его получения. Например:

Gracias por tu mensaje.

Gracias por escribirme.

Me alegra mucho tu mensaje.

Tu mensaje me ha alegrado mucho.

Tus mensajes siempre me hacen mucha ilusión.

Обязательным является также выражение надежды на последующие контакты, например:

Escríbeme pronto.

Espero recibir noticias tuyas (pronto).

En espera de tus noticias.

Обращаем внимание на то, что в испанском языке обращение оформляется восклицательными знаками или двоеточием, а имя выделяется запятой. Данные аспекты учитываются при оценивании по критерию «Орфография и пунктуация»:

¡Hola, Cristina!

Querida Cristina:

Cristina:

Hola, María:

В качестве завершающих фраз (они пишутся слева, на отдельной строке – но этот момент относится уже к организации текста) возможны следующие:

Saludos cordiales,

Un saludo,

Un abrazo,

В завершение следует поставить подпись автора – только имя (на отдельной строке слева, под завершающей фразой, без точки):

María

Álex

Важно помнить, что использование лексических единиц разговорного характера, в том числе усечений, в электронном письме не считается ошибкой, например: *profe – profesor, cole – colegio, finde – fin de semana.*

РАЗДЕЛ «ГОВОРЕНИЕ»

РАЗДЕЛ 5 (ЗАДАНИЯ ПО ГОВОРЕНИЮ)

Устная часть КИМ ОГЭ 2022 г. существенно не изменилась по сравнению с ОГЭ 2019 г.: чтение вслух текста (задание 1), участие в условном диалоге-расспросе (задание 2), построение устного связного монологического высказывания с вербальными опорами (задание 3). Однако в демоверсии 2020 г. в задании 3 появился четвёртый пункт плана, и он сохранился в КИМ ОГЭ 2022 г. Согласно плану участник экзамена должен выразить своё личное мнение/отношение к рассматриваемой теме и аргументировать свою позицию. Эта инновация отражает личностную ориентацию ФГОС ООО путём включения эмоциональной сферы учащихся в контекст задания и, как следствие, повышение мотивации.

Структура и содержание устной части ОГЭ по иностранным языкам представлены в таблице 15.

Т а б л и ц а 1 5

Задания устной части ОГЭ по иностранным языкам

Задание	Содержание	Уровень сложности	Макс. балл	Время на подготовку	Время ответа
1	Чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера	Б	2	1,5 мин.	2 мин.
2	Ответы на 6 вопросов на определенную тему (школа, семья, досуг и увлечения, занятия спортом, путешествия, праздники, еда, транспорт и т.д.). Участник ОГЭ слышит вопросы, на которые ему следует ответить	П	6	-	40 с. ответ на каждый вопрос
3	Монологическое высказывание по предложенной теме (школьная жизнь и изучаемые предметы, семья, увлечения, занятия спортом, здоровый образ жизни, занятия иностранным языком, путешествия, праздники, средства массовой информации и коммуникации, транспорт и т.д.)	Б	7	1,5 мин.	2 мин.

Данная модель устной части экзамена, введённая в 2016 году, позволяет оценить иноязычную коммуникативную компетенцию участников ОГЭ достаточно полно и объективно. Более того, она открывает новые возможности развития способов и средств оценивания и способна оказать положительное влияние на содержание процесса обучения.

Данные задания оцениваются экспертами на основе специализированных документов, обеспечивающих объективность проверки: критериев и дополнительных схем оценивания.

Т а б л и ц а 1 6

Результаты выполнения заданий раздела «говорение»

Задание	% участников ОГЭ, набравших максимум баллов в 2018 г.	% участников ОГЭ, набравших максимум баллов в 2019 г.	% участников ОГЭ, набравших максимум баллов в 2022 г.
1	100%	100%	100%
2	100%	66,67%	100%
3	100%	33,33%	100%

Данные таблицы 16 демонстрируют, что единственный участник экзамена 2022 года сдал устную часть экзамена на максимально возможный балл.

Порядком проведения экзамена не предусмотрен отказ участников ОГЭ по иностранным языкам от выполнения заданий раздела «Говорение». Общее время ответа одного участника ОГЭ (включая время на подготовку) – 15 мин. Каждое последующее задание выдается после окончания выполнения предыдущего задания. Все время ответа ведется аудиозапись. Использование участниками ОГЭ по иностранным языкам (раздел «Говорение») листов бумаги для черновиков запрещено.

Задание 1

Данное задание нацелено на контроль навыков техники чтения. Оно позволяет настроить участников ОГЭ и облегчить им выполнение других заданий устной части экзаменационной работы на испанском языке. Кроме того, данный формат задания призван повысить внимание учащихся и учителей к совершенствованию навыков чтения вслух на основном этапе обучения. Работа над фонетическими (слухопроизносительными) навыками имеет большое значение, так как способствует успешности речевого общения. Нарушение фонетической корректности речи часто приводит к непониманию получаемой информации. Следует также отметить, что овладение фонетическими навыками является существенным условием развития всех видов речевой деятельности: аудирования, чтения, говорения и письменной речи.

Понимание участником ОГЭ содержания читаемого текста определяется используемой интонацией (беглостью речи, паузацией, фразовым ударением, тоном и его движением), а также произносимыми звуками в потоке речи и словесным ударением.

Навыкам, которые участник ОГЭ должен обязательно продемонстрировать при выполнении этого задания, уделяется достаточно внимания при обучении чтению в начальной школе, но они нуждаются в более подробном освещении и осмыслении на этапе обучения в основной школе. Следует отметить, что навыки, которые желательно продемонстрировать при выполнении задания 1, формируются в основном бессознательно, на имитационном уровне, при работе с аудиозаписями учебных материалов.

При чтении вслух участник ОГЭ должен продемонстрировать следующие **фонетические навыки** (их отсутствие ведет к снижению оценки):

- владеть правилами чтения и исключениями из правил, позволяющими произносить слова без грубых ошибок, искажающих смысл слова и приводящих к сбою коммуникации;
- избегать редукции гласных звуков в безударном положении;
- избегать палатализации зубных согласных [t] и [d] в препозиции перед гласными [i] и [e] (tema, tila, dentro, dilema), а также с дифтонгами [je], [jo], [ju], [ja] (tierno, diurno, dio, diario) и трифтонгами [jai], [jei], (asediáis, asediéis);
- дифференцировать и правильно произносить краткий [r] (mira) и долгий [r:] (terror);
- буквосочетание Ll, ll может произноситься как щелевой, боковой и плавный звук [ʎ] (llave, hallar) или передаваться звуком [y], как буква Y.

Допускаются шипящие и другие национальные варианты испанского языка, в случае если на протяжении выполнения всего задания данное произношение сохраняется.

- недопустимо опущение согласного [d] в сочетании – ADO (cansao), но возможно его ослабление (cansa[ð]o). Допускается полное исчезновение согласного [d] в конце слова (libertá);
- допускаются разные национальные варианты произношения испанского языка (пиренейская норма, усредненная латиноамериканская норма, мексиканская норма, аргентинская норма и т.д.), в случае если данное произношение сохраняется на протяжении выполнения всего задания.

При чтении вслух участник ОГЭ должен **обязательно** продемонстрировать следующие навыки в области **интонации** (их отсутствие ведет к снижению оценки):

- расстановка пауз – правильное деление текста на смысловые группы (отрезки), с помощью пауз, варьирующихся по длине (более короткие внутри предложения, более длинные в конце предложения);
- расстановка фразового ударения – чередование ударных и неударных слов в зависимости от характера слов (служебные vs знаменательные части речи);
- нисходящим тоном для законченной смысловой группы;
- владение восходящим тоном для оформления незаконченной группы, в том числе в случае перечисления;
- правильное интонационное оформление разных коммуникативных типов высказывания;
- слитное чтение гласных звуков на стыках слов;
- владеть тонемой завершенности, которая выражает конец высказывания. Для нее характерно явное понижение тона в конце повествовательного предложения, произносимого как одна синтагма. *Ayer fuimos al cine*↓. *Creo que mañana hará buen tiempo*↓.

*Допускается легкий подъем тона в конце фразы, что характерно для некоторых национальных вариантов испанского языка, тем не менее, после фразы должна выдерживаться пауза, свидетельствующая о конце высказывания.

- при произнесении фраз с неполным перечислением (без союза у перед последним словом) следует делать понижение тона и короткую паузу после каждого члена перечисления. Например: *Mi hermana es joven*↓, *guapa*↓, *educada*↓↓;
- при произнесении фраз с полным перечислением (с союзом у перед последним словом) следует поднять тон перед последним членом перечисления. Например: *En aquel entonces nuestra casa era nueva*,↓ *bonita*↑ *y acogedora*↓↓;
- при произнесении повествовательных фраз с вводными словами вначале возможно повысить тон после них, сигнализируя о тесной связи со следующей синтагмой. Например: *Además*↑, *hacía buen tiempo aquel día*↓↓. Также возможно и понижение тона после вводных слов, для придания им значимости. Например: *Además*↓, *los precios han subido*↓↓.

За выполнение задания 1 участник ОГЭ может получить от 0 до 2 баллов.

Пример задания 1

Tarea 1. Usted debe leer el texto en voz alta. Tiene un minuto y medio para leer el texto en voz baja, luego prepárese para leerlo en voz alta. Recuerde que sólo tendrá dos minutos para leer el texto en voz alta.

La moda española hoy en día es un éxito mundial. España cuenta con famosos diseñadores de moda y prestigiosas marcas internacionales de ropa. Además, las modelos españolas son unas de las más bellas y reconocidas entre las que participan en los desfiles de ciudades como Milán, Londres, Nueva York o París. El mundo de la moda parece superficial, pero en realidad es una industria que mueve capitales de miles de millones de dólares. Esta industria no sólo beneficia a las empresas, sino que promociona a nivel mundial la moda de España y al propio país. Esta presencia internacional sirve también para ampliar el uso de la lengua española en todo el mundo.

Для успешного выполнения данного задания рекомендуется:

- внимательно прочитать текст задания про себя;
- просмотреть текст и выделить синтагмы в длинных предложениях, трудные для произношения слова;
- продумать интонацию различных типов коммуникативных предложений;
- прочитать текст шепотом, а потом вслух, обращая внимание на слитность и беглость речи.

В процессе подготовки к выполнению данного задания целесообразно также использовать такие тренировочные упражнения, как:

– Упражнение 1. Сначала можно сделать задание в группе всем вместе, затем предложить сделать его ученикам в парах. Учитель даёт текст для чтения вслух, разрезанный на части. Текст может быть разбит как на абзацы, так и на предложения. Начинать стоит с наименее дробного деления, при повторном выполнении упражнения можно брать более мелкие части.

– Учитель предлагает учащимся собрать текст, затем прочитать его вслух по очереди по абзацу или предложению, причем желательно, чтобы порядок определялся неожиданно. Это важно, чтобы обучающиеся сохраняли максимальную концентрацию. Учитель исправляет ошибки.

– Упражнение 2. Следующим этапом в подготовке может стать чтение абсолютно незнакомого текста на время. Будет полезно, если учитель попросит учеников записывать все ошибки, которые они слышат. По окончании чтения нужно будет озвучить все ошибки и обсудить их. После многократной отработки в группе можно переходить к парной работе. При этом необходимо напомнить ученикам, что сейчас они сами станут учителями и их задачей будет не только слушать партнера, записывать его ошибки, но и объяснить партнёру эти ошибки. Учитель в это время должен постоянно следить, как проходит работа.

Задание 2

Участнику ОГЭ предлагается принять участие в телефонном опросе по определенной теме и ответить на шесть заданных вопросов.

В ходе выполнения этого задания участник ОГЭ должен продемонстрировать следующие умения диалогической речи:

- сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных видов;
- выражать свое мнение/отношение к теме обсуждения;
- точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания.

Ответ на каждый вопрос оценивается по шкале 0-1 баллов.

Если участник ОГЭ дал полный ответ на заданный вопрос, возможные языковые погрешности не затрудняют восприятия, то выставляется 1 балл. Если ответ не дан, или ответ не соответствует заданному вопросу, или в ответе допущены языковые ошибки, которые затрудняют его понимание, то выставляется 0 баллов. Особенностью оценивания задания 2 является то, что если участник ОГЭ дал ответ в виде слова или словосочетания, то он получает 0 баллов.

Максимально за правильное выполнение этого задания участник ОГЭ может получить **6 баллов**.

Пример задания 2

Tarea 2. Usted debe participar en una encuesta telefónica. Tiene que contestar 6 preguntas. Las respuestas deben ser completas. Recuerde que sólo tendrá 40 segundos para contestar cada pregunta

Transcripción del texto

Encuestador automático: Buenos días. Le habla el encuestador automático de la nueva biblioteca. Le invitamos a participar en nuestra encuesta. Nos interesa saber la opinión de la población sobre lectura y libros. Por favor, conteste seis preguntas. La encuesta es anónima, no tiene que decir su nombre. Empecemos, por favor.

Encuestador automático: ¿Qué libros le gusta leer?

Alumno: _____

Encuestador automático: ¿Cuál es su escritor favorito?

Alumno: _____

Encuestador automático: ¿Con qué frecuencia suele usted tomar libros prestados de la biblioteca?

Alumno: _____

Encuestador automático: ¿Por qué hoy en día los adolescentes usan los servicios bibliotecarios menos que antes?

Alumno: _____

Encuestador automático: ¿Qué libros prefiere usted: electrónicos o tradicionales?

Alumno: _____

Encuestador automático: ¿Qué libro les recomendaría a sus amigos leer durante las vacaciones?

Alumno: _____

Для успешного выполнения данного задания рекомендуется:

- прочитать текст задания про себя, обращая особое внимание на условия задания: количество вопросов (6 вопросов) и время ответа (40 секунд);
- давать полные и точные ответы на заданные вопросы, при необходимости используя аргументацию и выражая свое отношение к предмету речи;
- использовать лексические единицы и грамматические структуры, соответствующие коммуникативной задаче и сложности задания;
- во время ответа избегать **фонетические ошибки, искажающие смысл**. К этим ошибкам можно отнести неправильное произношение звука (замена фонемы), которая приводит к искажению значения слова, если пара слов различается именно на его основе, *caso – casa, sonar – sonar, hombre – hambre, cantar – contar* и т.д. Наиболее **типичные ошибки** учащихся, попадающие под нарушения нормы: неправильная постановка ударения, редукция, палатализация, подмена звука [s] на межзубный [θ], неправильное произношение звуков в сочетаниях *ge, gi, gue, gui, que, qi*, какое-либо фонетическое прочтение буквы *h*, неправильное деление на синтагмы, неправильное фразовое ударение, неправильное интонационное оформление синтагм с перечислением, неправильное интонационное оформление разных типов вопросительных предложений, отсутствие нисходящего тона. Таким образом, под фонетическими ошибками, искажающими смысл, понимаются ошибки, которые приводят к сбою в коммуникации.

Задание 3

В задании 3 на контроль выносятся следующие умения монологической речи:

- строить монологическое высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения с опорой на план, представленный в виде косвенных вопросов;
- логично и связно строить монологическое высказывание;
- точно и **правильно употреблять языковые средства оформления монологического высказывания**.

Задание 3 «Тематическое монологическое высказывание» оценивается по трем критериям:

- 1) решение коммуникативной задачи (максимальный балл – 3);
- 2) организация высказывания (максимальный балл – 2);
- 3) языковое оформление речи (максимальный балл – 2).

Под критерием **решение коммуникативной задачи** в рамках задания 3 «тематическое монологическое высказывание» понимается:

- полное и точное самостоятельное раскрытие содержания в соответствии с ситуацией общения, указанной в задании;
- умение аргументировать свое мнение;
- выражать свое отношение к теме высказывания;
- соответствие высказывания объему, определенному в задании.

Во время выполнения задания 3 участник ОГЭ должен **полно и развернуто раскрыть все аспекты (пункты), указанные в задании**.

Под полным и развернутым ответом понимается **точный и развернутый в нескольких предложениях** ответ на каждый пункт плана.

Немаловажен также **объем высказывания**: для получения максимального балла (3) по критерию **решение коммуникативной задачи** монологическое высказывание участника ОГЭ должно содержать 10-12 фраз (в среднем по 3 фразы на каждый пункт плана + вступление + заключение); для получения 2 баллов требуемый объем – 8-9 фраз. Минимальное количество фраз для получения 1 балла по данному критерию – 5.

Особенностью оценивания заданий 3 является то, что при получении экзаменуемым **0 баллов** по критерию **решение коммуникативной задачи** все задание оценивается в **0 баллов**.

Критерий **организация высказывания** оценивает:

- логичность и связность высказывания, которые обеспечиваются правильным использованием языковых средств передачи логической связи между отдельными частями высказывания (союзы, вводные слова, местоимения и т.п.);
- композицию высказывания: наличие вступления, основной части (в соответствии с аспектами задания), заключения (монологическое высказывание не должно заканчиваться на середине фразы).

При оценивании **языкового оформления речи** учитывается:

- соответствие использованных лексических единиц и грамматических структур поставленной коммуникативной задаче;
- правильность оформления лексических словосочетаний, соблюдение узуальной (общепринятой) сочетаемости испанского языка, разнообразие используемой лексики и ее соответствие допороговому уровню;
- разнообразие и правильность используемых грамматических средств, соответствие используемых грамматических конструкций допороговому уровню;
- соблюдение норм произношения испанского языка: звуки в потоке речи, соблюдение ударения и норм интонационного оформления речи.

Под **лексико-грамматическими ошибками** понимаются нарушения в использовании слов в контексте, словосочетаний и нарушения в использовании грамматических средств.

Фонетическими ошибками являются нарушения в использовании фонетических средств.

Грубыми ошибками являются ошибки элементарного уровня и ошибки, которые меняют смысл высказывания.

Пример задания 3

Tarea 3. Usted debe hablar sobre la vida sana. Tiene un minuto y medio para preparar su exposición. No se olvide de mencionar lo siguiente:

- por qué hoy en día la vida sana se hace cada vez más popular;
- qué hace usted para mantenerse en forma;
- qué actividades deportivas son más populares entre los adolescentes de su región;
- cuál es su actitud personal al respecto de la vida sana.

Debe hablar de forma continua durante 1,5-2 minutos (10 - 12 frases).

Для успешного выполнения данного задания рекомендуется:

- внимательно прочитать текст задания, обращая особое внимание на условия задания: аспекты, которые необходимо раскрыть, и время ответа (2 минуты);
- продумать монологическое высказывание: вступление (о чем будете говорить), основную часть (раскрытие трех аспектов задания), заключение (подведение итога сказанному, выражение своего мнения).

Во время ответа необходимо:

- начать с общего представления темы;
- раскрыть содержание всех аспектов задания;
- давать развернутую аргументацию, если в одном из аспектов задания есть “por qué”;
- стараться не давать избыточную информацию, которая не обозначена в пунктах;
- использовать лексические единицы и грамматические структуры, соответствующие коммуникативной задаче и сложности задания;
- подвести итог, обобщив сказанное в основной части высказывания.

Т а б л и ц а 1 7

Данные выполнения задания 3

Критерии	3 – тематический монолог			
	% участников ОГЭ, получивших			
	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла
Решение коммуникативной задачи	0%	0%	0%	100%
Организация высказывания	0%	0%	100%	-
Языковое оформление	0%	0%	100%	-

Данные таблицы 17 показывают, что участник экзамена успешно справился с поставленной коммуникативной задачей, а также продемонстрировал владение разнообразным словарным запасом, и в его речи эксперты не отметили лексико-грамматических ошибок.

ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ РАЗДЕЛА «ГОВОРЕНИЕ»

1. Конечной целью обучения устной речи является выработка у учащихся умений неподготовленной спонтанной речи в рамках тем и ситуаций, предложенных в стандартах и примерных программах.

Согласно нормативным документам предполагается, что выпускники основной школы должны овладеть двумя формами говорения: диалогом и монологом. Они должны научиться:

в области диалогической речи:

- вести комбинированный диалог в стандартных ситуациях неофициального общения, соблюдая нормы речевого этикета, принятые в стране изучаемого языка;
- Комбинированный диалог может сочетать такие виды диалога, как диалог этикетного характера, диалог-расспрос, диалог-побуждение, диалог – обмен мнениями;

в области монологической речи:

- рассказывать о себе, своей семье, друзьях, своей школе, своих интересах, планах на будущее; о своем городе/селе, о своей стране и странах изучаемого языка с опорой на зрительную наглядность и/или вербальные опоры (ключевые слова, план, вопросы);
- описывать события с опорой на зрительную наглядность и/или вербальные опоры (ключевые слова, план, вопросы);
- давать краткую характеристику людей и литературных персонажей;
- передавать основное содержание прочитанного текста с опорой на или без опоры на текст, ключевые слова, план, вопросы.

2. Для успешного выполнения задания 1 следует отработать с учащимися чтение текстов из Открытого банка заданий ФИПИ и при этом научить их читать текст внимательно и уверенно, не пропуская слова, до конца и с правильной интонацией. Целесообразно закрепить навыки чтения числительных и дат.

3. В задании 2 рекомендуется научить школьников давать полный ответ на заданный вопрос в виде предложения или нескольких предложений, но не одного слова или словосочетания. Следует обратить внимание учащихся на «двойные» вопросы, а также возможность рационально использовать клише.

4. Задание 3 предполагает минимальное необходимое количество фраз, соблюдение экзаменуемыми плана ответа, наличие вступления и заключения, а также использование средств логической связи. Учителям нужно автоматизировать у учащихся умения реализовывать указанные требования.

Можно порекомендовать учителям обращать внимание учащихся на необходимость:

- вдумчиво читать задания, соблюдать временные рамки, а также отработать с выпускниками 9-ых классов навыки говорить в микрофон, поскольку этот процесс требует специальной подготовки, отсутствие которой вызывает ненужное дополнительное волнение.

- отработать владение произносительными навыками и навыками ритмико-интонационного оформления различных типов предложений: научить выделять ключевые слова и фразы в тексте, повторить правила чтения, поработать над артикуляцией наиболее сложных звуков и объяснить, что такое смысловая группа (синтагма), повторить, как интонационно оформляются различные синтаксические конструкции;

- уделять больше времени и внимания спонтанной речи: необходимо создавать на уроках коммуникативные ситуации, в ходе которых учащиеся обмениваются информацией естественно: обсуждения пройденной или изучаемой в данный момент тематики, фильмов, книг, известных персонажей, школьных проблем;

- формировать умения спонтанной речи на основе плана, вербальных опор: полезных слов и выражений, и шире использовать визуальные опоры;

- психологически подготовить к использованию компенсаторных навыков и умений в случае дефицита грамматических или лексических средств оформления текста.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

Можно констатировать то, что выпускник 9 класса 2022 года довольно успешно освоил содержание предмета и сформировал необходимые компетенции для межкультурной и межъязыковой коммуникации, определяемые стандартом и программами по испанскому языку.

Результаты выполнения экзаменационных заданий в рецептивных видах речевой деятельности (разделы «Аудирование», «Чтение») свидетельствуют о сформированности у участника ОГЭ 2022 года умений понимания аутентичных текстов различных жанров и типов. При выполнении заданий разделов «Аудирование» и «Чтение» причиной ошибок часто является не столько недостаточный уровень иноязычной коммуникативной компетенции, сколько несформированность метапредметных умений (в том числе умения выделять ключевые слова и ключевые фразы).

При развитии умений в области понимания устной речи следует особо обращать внимание обучающихся на необходимость формирования навыков обобщать, сопоставлять и соотносить информацию, воспринятую на слух. При работе над чтением важно ориентировать учащихся на разные виды чтения, особенно на поисковое чтение, на различные виды смыслового анализа прочитанного, а также учитывать объем тестов. Для овладения определенной стратегией чтения и контроля определенного блока умений целесообразно использовать определенные типы и жанры текстов, как это делается в контрольно-измерительных материалах ОГЭ. Следует подчеркнуть, что это должны быть аутентичные тексты, тип и жанр которых наиболее естественно соответствует проверяемому виду чтения.

Анализируя результаты экзамена по разделам «Лексика и грамматика», распределение баллов свидетельствует о том, что затруднения связаны с тем, что учащиеся не всегда умеют анализировать контекст с точки зрения его смысла и грамматической структуры отдельных предложений. При подготовке учащихся к выполнению заданий данного раздела необходимо в учебном процессе уделять больше внимания вопросам сочетаемости лексических единиц. Следует учить учащихся анализировать различия в значении и употреблении синонимов. Необходимо обращать внимание учащихся на то, как грамматическая конструкция влияет на выбор лексической единицы; учить видеть связь между лексикой и грамматикой; обращать особое внимание на словообразование.

В области продуцирования письменной и устной речи экзаменуемый продемонстрировал сформированный уровень необходимых умений.

Учителям испанского языка следует дать следующие рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета:

1. Провести диагностический срез коммуникативных умений всех девятиклассников (на основе заданий из Открытого банка заданий на сайте <http://www.fipi.ru>) и выявить проблемные зоны.

2. Исходя из результатов диагностического среза, наметить направления дополнительной учебной работы со всеми учащимися, а также её содержание. Организовать регулярные консультации для учащихся, принявших решение сдавать ОГЭ по испанскому языку в 2023 году. Обращать особое внимание на формирование классических языковых компетенций (в области морфологии, синтаксиса, лексикологии), поскольку данный компонент остается одним из самых проблемных.

3. Развивать уровень общих социокультурных знаний о странах изучаемого языка (прежде всего Испании и Мексики), для того чтобы учащиеся могли адекватно воспринимать информацию, предлагаемую на ОГЭ.

4. Предлагать в качестве учебного материала разноплановые аутентичные испаноязычные тексты, связанные с реалиями испаноговорящих стран. Стимулировать учащихся читать художественную литературу и прессу на испанском языке, что позволит увеличить лексический запас учащихся, подготовит их в адекватному восприятию на слух письменной и устной речи, а также позволит решить одну из языковых проблем учащихся – использование «руссицизмов» (неоправданных калек устойчивых выражений их русского языка) в области лексики.

5. Побуждать учащихся слушать тексты различных жанров и типов на испанском языке, адаптированные подкасты, презентации, поскольку задания по чтению и аудированию ОГЭ требуют наличия определённого культурного багажа и социального опыта учащихся, развитой контекстуальной догадки и умения игнорировать

незнакомую лексику, которая не важна для понимания основного смысла прочитанного. При этом имеет смысл учитывать уровень владения испанским у конкретного ученика и на основе этого рекомендовать ему ресурсы с тем или иным уровнем сложности.

6. При подготовке к продуктивным заданиям, учителям нужно внимательно изучить форматы заданий 35 ПЧ и задания 3 УЧ, чтобы предоставить учащимся ряд устойчивых клише, которые не будут уводить их в сторону от решения той или иной коммуникативной задачи, а помогут точно и грамотно раскрыть аспекты заданий. С этой целью следует прорабатывать методические материалы, представленные на сайте ФИПИ, а также аналитические сборники, которые создаются в Московской области для учителей-предметников.

7. Применять метапредметный подход с целью подключения знаний учащихся, полученных ими на уроках других предметов, для успешного выполнения заданий ОГЭ, в частности развивать метапредметное умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, а также строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

8. Активизировать деятельность по формированию умений учащихся работать в режиме ограниченного времени; проверять эту готовность девятиклассников на тренировочных заданиях в формате ОГЭ.

9. Не фиксировать постоянно внимание учащихся на том, что то или иное упражнение готовит к ОГЭ или не готовит к нему.

В целях повышения качества подготовки участников к ОГЭ по испанскому языку учителям и методическим объединениям необходимо на протяжении всего процесса обучения использовать данные выше рекомендации, проводить текущие мониторинги знаний, тренировочные и диагностические работы как по предмету, так и по содержательным разделам и способам действий, отслеживая динамику результатов по каждому ученику.

Методическую помощь учителю и учащимся при подготовке к ОГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ 2022г. (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);
- открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий;
- аналитические отчеты о результатах экзамена и методические письма прошлых лет.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

ХАРАКТЕРИСТИКА И ОСОБЕННОСТИ ЗАДАНИЙ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

Государственная итоговая аттестация в форме основного государственного экзамена в 2022 году прошла в штатном режиме, она позволила получить качественную обобщенную информацию, характеризующую состояние уровня подготовки выпускников основной школы по обществознанию в Московской области, выявить существующие проблемы в преподавании как предмета в целом, так и отдельных содержательных линий школьного курса обществознания.

ОГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденным приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 №189/1513. Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 №1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 №1/15).

В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по обществознанию (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 №1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего общего образования»).

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников основной школы позволяют дифференцировать выпускников основной школы по степени готовности к продолжению обучения в профильных классах средней школы или в учреждениях среднего профессионального образования.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что несмотря на рост количества участников ОГЭ по обществознанию (экзамен в 2018 году сдавали 46063, в 2019 году – 47144, а в 2022 году – 49071 выпускников) выпускники успешно справились со многими заданиями по выбору верных позиций из предложенного списка, но затруднение вызвали умения анализировать статистические данные, представленные в виде диаграмм (таблиц) и интерпретировать предложенную им информацию.

Обществознание – это учебная дисциплина, интегрирующая знания нескольких социальных и гуманитарных наук: философии, экономики, социологии, политологии, социальной психологии, культурологии, правоведения. Обществознание, особенно в курсе основной школы, направлено непосредственно на изучение наиболее типичных и существенных черт современного общества, форм и направлений его развития.

Заметим также, что в целом объем теоретического содержания курса обществознания основной школы, который может быть вынесен на проверку, в отличие от курса старшей школы, относительно невелик. Поэтому в итоговой аттестации за курс основной школы особенно выражена практическая составляющая: проверяется комплекс умений, связанный с использованием обществоведческих знаний при анализе и оценке фактов и процессов социальной реальности.

Структура и содержание контрольных измерительных материалов (КИМ), типы и сложность заданий экзаменационной работы соответствуют целям экзамена – обеспечить объективную оценку уровня общеобразовательной подготовки по обществознанию выпускников IX классов общеобразовательных учреждений с использованием заданий стандартизированной формы.

Назначение контрольных измерительных материалов (КИМ) основного государственного экзамена (ОГЭ) – оценить уровень общеобразовательной подготовки по обществознанию выпускников IX классов общеобразовательных организаций. Содержание экзаменационной работы определяет Федеральный компонент государственного образовательного стандарта основного общего образования по обществознанию (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 №1089).

При проведении основного государственного экзамена в 2022 году объектами контроля являются требования к результатам обучения, закрепленные во ФГОС, и дидактические единицы знаний. Это широкий спектр предметных умений, способов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, о политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

Задания КИМ различаются по форме и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания.

Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение и извлечение информации, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте): объяснение; аргументация; оценка и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от заданий базового уровня, предполагают более сложную, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Специфика предмета учитывается также при подборе источников информации, используемых в экзаменационной работе. Это, как правило, результаты социологических исследований, адаптированные тексты из публикаций научно-популярного, социально-философского характера, извлечения из правовых актов.

Одним из наиболее востребованных в обществоведческом курсе видов деятельности – анализ разнообразных по характеру и знаковым системам (тексты, статистические материалы, представленные в таблицах, диаграммах, графиках и т.п.) источников социальной информации. Поэтому во всех частях работы представлены задания, проверяющие сформированность этого вида деятельности, причем как на уровне извлечения и интерпретации информации, так и на уровне ее анализа с привлечением контекстных знаний, рефлексии.

Распределение заданий экзаменационной работы по уровню сложности: базовый – 14 заданий, повышенный – 8 заданий, высокий – 2 задания.

Рассмотрим итоги выполнения нескольких разновидностей задания с выбором ответов (задания 2-4, 7-11, 13-17), выделенных по тематическим разделам (содержательным линиям обществоведческого курса) и с учетом уровня их сложности:

1. Тематический раздел «Человек и общество» включает 3 задания, из них 2 – базового уровня сложности. Они были выполнены в диапазоне от 95,87% до 97,20%. Одно задание повышенного уровня сложности этой содержательной линии обществоведческого курса выполнено на 95,19%.

2. Тематический раздел «Сфера духовной культуры» включает 1 задание базового уровня сложности. Процент выполнения – 97,20%.

3. Тематический раздел «Экономика» включает 4 задания, из них 3 задания базового уровня сложности и 1 задание повышенного уровня сложности. Процент выполнения заданий базового уровня сложности – 92,01%, средний процент выполнения задания повышенного уровня сложности составил 90,13%.

4. Тематический раздел «Социальная сфера» включает 2 задания, из них 1 задание базового уровня сложности и одно задание повышенного уровня сложности. Процент выполнения задания базового уровня составляет 89,33%, а повышенного уровня сложности – 88,39%.

5. Тематический раздел «Сфера политики и социального управления» включает 2 задания, из них 1 задание базового уровня сложности и 1 одно задание повышенного уровня сложности. Процент выполнения заданий базового уровня сложности составил 91,96%, а процент выполнения заданий повышенного уровня сложности составил 88,59%.

6. Тематический раздел «Право» включает 3 задания, из них 2 задания базового уровня и 1 задание повышенного уровня сложности. Процент выполнения заданий базового уровня сложности составил 91,72%, а процент выполнения заданий повышенного уровня сложности составил 12,43%.

Таким образом, наиболее успешно в этой части работы выпускники справились с выполнением заданий в трех тематических разделах (содержательных линиях школьного курса обществознания): «Человек и общество», «Экономика» и «Социальная сфера», средний процент выполнения задания которых составил выше 88%: от 88% до 92%. Результаты выполнения этих заданий экзаменационной работы позволяет сделать вывод об удовлетворительном уровне овладения выпускниками различными предметными умениями, мыслительными операциями, способами познавательной деятельности. На основании анализа результатов выполнения этих заданий, можно сделать вывод о том, что сформированными у большинства выпускников умениями являются: описание основных социальных объектов и выявление их общих черт и различий; объяснение взаимосвязи изученных социальных объектов.

В ОГЭ по обществознанию 2022 года были представлены 8 заданий с развернутыми ответами, из которых 3 задания базового уровня сложности, 3 задания повышенного уровня сложности и 2 задания высокого уровня сложности.

Задание 1 повышенного уровня сложности проверяет освоение ключевых обществоведческих понятий. Средний процент выполнения этого задания составил 95,07%.

Задание 5 базового уровня сложности предполагает анализ изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Средний процент выполнения этого задания составил 94,80%.

Задание 6 базового уровня сложности проверяет основы финансовой грамотности. Средний процент выполнения этого задания составил 92,01%.

Задание 12 повышенного уровня сложности проверяет умение искать социальную информацию по заданной теме из различных ее носителей. Средний процент выполнения этого задания составил 89,51%.

Задания 21-24 объединены в составное задание с фрагментами адаптированного научно-популярного текста. Средний процент выполнения этих заданий в диапазоне – с 3,90% до 43,48%.

Тексты, которые были включены в КИМ:

- были адаптированы с учетом возрастных познавательных возможностей выпускников основной школы;
- тематически связаны с изученным содержанием учебного материала, уточнением или расширением этого материала;
- тексты поднимали социально значимую проблему или содержали потенциально полезную, интересную для выпускника информацию об отдельных социальных объектах, процессах;
- содержали доступно изложенную авторскую точку зрения.

Каждое из заданий к тексту выполняло определенную функцию, позволяя проверить у выпускников основной школы качественное овладение содержанием курса обществознания и сформированность у них следующих сложных интеллектуальных умений:

- понимать текст в целом, выделять его основные идеи и структуру;
- осуществлять поиск социальной информации и ее интерпретацию;
- применять социально-гуманитарные знания в процессе решения познавательных и практических задач, отражающих актуальные проблемы жизни человека и общества;
- формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам;
- оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм.

Таким образом, наиболее успешно в этой части работы выпускники справились с выполнением задания 5, где выпускники должны были осуществить анализ социальной информации, представленной в виде фотоизображения, и выполнить задание. Данное задание на анализ визуальных примеров социальных взаимодействий, исполнения типичных социальных ролей не получил широкого распространения в УМК по обществознанию. Но по сути это «классическое» компетентностное задание, в котором изображение выступает стимулом, позволяет ввести обучающегося в контекст социальной ситуации. Средний процент выполнения этого задания составил 95%.

23 задание вызвало наибольшее затруднение у выпускников. Это задание высокого уровня сложности предполагает выход за рамки содержания текста и привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта. Средний процент выполнения данного задания составил 3,90% и задание 23 оказалось не по силам подавляющему большинству участников ОГЭ.

Следовательно, можно сделать вывод о том, что у большинства выпускников умение конкретизировать теоретические знания фактами общественной жизни и личного социального опыта сформировано в наименьшей степени; а это умение – одно из самых трудных для усвоения учениками школ, многие из которых плохо ориентируются в социальной реальности.

Сопоставительный анализ результатов ОГЭ по обществознанию по заданиям различного уровня сложности позволяет сделать вывод, что в целом участники показали удовлетворительный уровень знаний по предмету.

Экзаменационная работа включает в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развернутым ответом.

Ответы к заданиям 2-4, 7-11, 13, 14, 16-18 записываются в виде одной цифры, которая соответствует номеру правильного ответа. Ответом к заданиям 15, 19 является последовательность цифр. Ответом к заданию 20 является слово (словосочетание).

Задания 1-20 представляют следующие разделы курса: человек и общество, сфера духовной культуры, экономика, социальная сфера, сфера политики и социального управления, право. Задания, представляющие эти линии, сгруппированы в пять блоков-модулей. Единым блоком-модулем представлены человек и общество, сфера духовной культуры; остальные содержательные линии даны отдельными блоками. В этой части работы место задания, проверяющего знание одного и того же компонента содержания, фиксировано и совпадает в каждом варианте экзаменационной работы.

Для выполнения заданий 21-24 необходимо: выбрать нужную информацию из текста, раскрыть (в том числе и на примерах) его отдельные положения; соотнести сведения из текста со знаниями, полученными при изучении курса; применить имеющиеся знания для анализа социальных ситуаций; высказать и обосновать собственное мнение.

Проверка выполнения заданий с развернутым ответом проводится экспертами на основе специально разработанной системы критериев.

В ОГЭ по обществознанию 2022 года, как и в предыдущие годы, в первую очередь проверялась компетенция просмотрового чтения текста. От выпускников требовалось продемонстрировать умение читать и понимать задание, обществоведческий текст, условие задания-задачи. В рамках компетентностного подхода проверялись также следующие основные межпредметные умения:

- выделение основных идей и структуры текста;
- осуществление поиска информации и ее интерпретация;
- применение знания в процессе решения познавательных и практических задач;
- умение формулировать на основе приобретенных знаний и жизненного опыта собственные суждения, приводить аргументы по определенным проблемам.

Кроме того, определенными заданиями работы проверялись умения и способы деятельности, которые необходимы в дальнейшей деятельности выпускников IX классов:

- описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человек как социально-деятельное существо; основные социальные роли (2-4 задания);
- сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия (1 задание);
- объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействие общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) 8 заданий);
- приводить примеры социальных норм; деятельности людей в различных сферах (5 заданий);
- оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности (2 задания);
- осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников) (6 заданий);
- объектов определенного типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами.

Общее количество заданий КИМ 2022 г. по сравнению количеством заданий КИМ 2020 г. осталось неизменным. Количество заданий с кратким ответом в виде одной цифры сократилось с 14 до 13. Было добавлено задание 5 с развёрнутым ответом на анализ визуальной информации. Максимальный первичный балл увеличился с 35 до 37 баллов (таблица 1).

Т а б л и ц а 1

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Различное содержание в разных вариантах 1.1-6.17	П	95,07%	58,17%	92,71%	96,14%	97,80%
2	Человек и общество 1.1.-1.8, Сфера духовной культуры 2.1-2.5	Б	97,20%	39,87%	94,38%	98,68%	99,83%
3	Человек и общество 1.1.-1.8, Сфера духовной культуры 2.1-2.5	П	95,19%	51,63%	91,98%	96,66%	98,65%
4	Человек и общество 1.1.-1.8, Сфера духовной культуры 2.1-2.5	Б	95,87%	57,52%	92,88%	97,16%	99,37%
5	Различное содержание в разных вариантах 1.1-6.17	Б	94,80%	38,56%	91,03%	96,49%	99,11%
6	Экономика 3.13, 3.14	Б	92,01%	33,99%	86,50%	94,41%	98,05%
7	Экономика 3.1, 3.12	Б	94,92%	41,18%	90,56%	96,93%	99,35%
8	Экономика 3.1, 3.12	Б	91,25%	43,79%	85,64%	93,55%	97,71%
9	Экономика 3.1, 3.12	П	90,13%	29,80%	82,46%	93,33%	98,58%
10	Социальные отношения 4.1-4.6	Б	89,33%	35,76%	82,68%	91,95%	97,35%
11	Социальные отношения 4.1-4.6	П	88,39%	25,83%	79,06%	92,39%	97,90%
12	Различное содержание в разных вариантах 1.1-6.17	П	89,51%	41,72%	82,61%	92,21%	97,73%
13	Сфера политики и социального управления 5.1-5.10	Б	91,96%	38,41%	85,73%	94,72%	98,23%
14	Сфера политики и социального управления 5.1-5.10	П	88,59%	33,11%	82,45%	90,92%	90,92%
15	Различное содержание в разных вариантах 1.1-6.17	Б	88,42%	37,09%	79,80%	92,03%	97,41%
16	Право 6.1, 6.2, 6.5-6.12, 6.14	Б	91,72%	27,81%	82,19%	96,23%	99,57%
17	Право 6.3, 6.4, 6.13, 6.15-6.17	Б	51,91%	2,65%	23,30%	61,73%	88,34%
18	Право 6.1-6.17	П	12,43%	0,00%	1,16%	11,17%	49,45%
19	Различное содержание в разных вариантах 1.1-6.17	Б	77,37%	25,83%	56,97%	85,87%	97,05%
20	Различное содержание в разных вариантах б1.1-6.17	Б	12,26%	0,00%	0,90%	11,00%	49,57%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
21	Различное содержание в разных вариантах 1.1-6.17	П	30,62%	0,00%	8,66%	35,47%	70,32%
22	Различное содержание в разных вариантах 1.1-6.17	Б	43,48%	2,65%	13,69%	52,68%	85,73%
23	Различное содержание в разных вариантах 1.1-6.17	В	3,90%	0,00%	0,02%	1,94%	23,40%
24	Различное содержание в разных вариантах 1.1-6.17	В	15,95%	1,32%	2,70%	15,34%	55,56%

ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ ПОДГОТОВКИ, ПРОВЕРЯЕМОМУ ЗАДАНИЯМИ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Коды контролируемого требования (проверяемые элементы содержания/умения).

Знать/понимать:

- 1.1 социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми;
- 1.2 сущность общества как формы совместной деятельности людей;
- 1.3 характерные черты и признаки основных сфер жизни общества;
- 1.4 содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения.

Уметь:

- 2.1 описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли;
- 2.2 сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия;
- 2.3 объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства);
- 2.4 приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах;
- 2.5 оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;
- 2.6 решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека;
- 2.7 осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников).

Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной системе 2022 год

Отметка по 5-балльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0-13	14-23	24-31	32-37

ИТОГИ ВЫПОЛНЕНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ В ФОРМЕ ОГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ В 2022 ГОДУ

Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям представлено в таблице 2.

Т а б л и ц а № 2

Количество участников ОГЭ по учебному предмету

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	46063	100%	47144	100%	49071	100%
Выпускники лицеев и гимназий	10204	22,15	10015	21,24	10976	22,32
Выпускники ООШ	1122	2,44	1214	2,58	588	1,20
Обучающиеся на дому	0		1			
Участники с ограниченными возможностями здоровья	53	0,12	69	0,15	70	0,14

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций).

В течение последних трех лет наблюдается устойчивый рост количества выпускников, выбирающих предмет «Обществознание» в качестве предмета по выбору для сдачи ОГЭ. В 2022 году в государственной итоговой аттестации число выпускников основного общего образования, выбравших обществознание, увеличилось на 3008 чел. (по сравнению с 2018 годом – 46063) и на 1927 чел. (по сравнению с 2019 годом – 47144 чел.). Количество выпускников лицеев и гимназий, сдававших обществознание, стабильно и составляет от 21% до 22% от общего числа выпускников. Наблюдается сокращение числа выпускников ООШ с 2,58% до 1,20 в 2022 году. Незначительно, но растет число участников с ограниченными возможностями здоровья 2019 год – 69 чел. И в 2022 году – 70 чел., что свидетельствует о проблемах со здоровьем у ряда выпускников.

Динамика результатов ОГЭ по предмету представлена в таблице 3.

Т а б л и ц а № 3

Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2022 г.	
	чел.	% ¹⁷	чел.	%	чел.	%
«2»	184	0,40	200	0,42	206	0,42
«3»	17525	38,03	17000	36,05	16774	34,18
«4»	20874	52,26	25254	53,55	26222	53,44
«5»	4291	9,31	4705	9,98	5869	11,96

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО предоставлена в таблице 4.

Т а б л и ц а № 4

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	ООШ	0,5	39,3	49,7	10,5	62,8	99,5
2	СОШ	0,5	36,3	52,7	10,5	63,2	99,5
3	Лицей	0,4	25,7	56,3	17,6	73,9	99,6
4	Гимназия	0,3	27,2	56,0	16,5	72,6	99,7
5	Иное	0,2	37,1	52,1	10,8	62,8	99,9
6	Интернаты	0,0	31,2	54,7	14,0	68,8	100
7	Места лишения свободы	0,0	61,5	38,5	0,0	38,5	100

ВЫВОДЫ О ХАРАКТЕРЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ В 2022 ГОДУ И В ДИНАМИКЕ

Государственная итоговая аттестация в форме основного государственного экзамена в 2022 году прошла в штатном режиме, она позволила получить качественную обобщенную информацию, характеризующую состояние уровня подготовки выпускников основной школы по обществознанию в Московской области, выявить существующие проблемы в преподавании как предмета в целом, так и отдельных содержательных линий школьного курса обществознания.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что несмотря на рост количества участников ОГЭ по обществознанию (экзамен в 2018 году сдавали 46063, в 2019 году – 47144, а в 2022 году – 49071 выпускников) выпускники успешно справились со многими заданиями по выбору верных позиций из предложенного списка, но затруднение вызвали умения анализировать статистические данные, представленные в виде диаграмм (таблиц) и интерпретировать предложенную им информацию.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ ОГЭ

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

Модель экзаменационной работы ОГЭ отражает интегральный характер предмета, в совокупности задания охватывают основные содержательные линии обществоведческого курса, базовые положения различных областей научного обществознания. Задания экзаменационной работы включали в себя следующие содержательные линии

¹⁷ % – Процент от общего числа участников по предмету

школьного курса обществознания: «Человек и общество», «Сфера духовной культуры», «Экономика», «Социальная сфера», «Сфера политики и социального управления», «Право».

Анализ ответов участников ОГЭ 2022 года по обществознанию позволил определить круг проблем, связанных с освоением определенных элементов содержания разными группами участников, выявлением затруднений и типичных ошибок, повторяющихся из года в год.

Анализ результатов ОГЭ по обществознанию позволяет выявить некоторые тенденции, определить сильные и слабые стороны обществоведческой подготовки выпускников 9-х классов общеобразовательных организаций Московской области.

– Наиболее успешно справились с заданиями с *кратким ответом базового уровня сложности*, проверяющие умения:

– *приводить примеры* социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах/*решать* в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека – «Человек и общество», «Сфера духовной культуры» (задание 2) – 97,20% выполнения;

– *объяснять* взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) – «Человек и общество», «Сфера духовной культуры» (задание 4) – 95,87% выполнения; различное содержание в разных вариантах (задание 15) – 88,42% выполнения;

– *описывать* основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли (задание 7) «Экономика» – 94,92% выполнения, (задание 16) «Право» – 91,72% выполнения;

– *описывать* основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли/*решать* в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека – (задание 10) «Социальные отношения» – 89,33% выполнения; (задание 13) «Сфера политики и социального управления» – 91,96% выполнения.

Менее успешно справились с заданиями с *кратким ответом базового уровня сложности*, проверяющие умения:

– приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах/решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека – (задание 8) «Экономика» – 91,25%;

– выполнения, (задание 17) «Право» – 51,91% выполнения;

– сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия – (задание 19) – 77,37% выполнения;

– объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) – (задание 20) – 12,26% выполнения.

Средний процент выполнения заданий с *кратким ответом базового уровня сложности* составил 59,5% (в диапазоне от 12,26% до 97,20%).

По группам участников средний процент выполнения заданий с *кратким ответом базового уровня сложности* ОГЭ по обществознанию распределился следующим образом:

– группа с «неудовлетворительным» уровнем подготовки – 35,55% выполнения;

– группа с «удовлетворительным» уровнем подготовки – 68,56% выполнения;

– группа с «хорошим» уровнем подготовки – 85,21% выполнения;

– группа с «отличным» уровнем подготовки – 95,02% выполнения.

У многих участников ОГЭ по обществознанию вызвали затруднения задания с *кратким ответом повышенного уровня сложности*, проверяющие умения - *объяснять* взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства):

– «Социальные отношения» – 88,39%;

– «Сфера политики и социального управления» – 88,59%;

– «Право» – 12,43%.

Средний процент выполнения заданий с *кратким ответом повышенного уровня сложности* ОГЭ по обществознанию составил 74,6% (в диапазоне от 12,4% до 95,1%).

По группам участников средний процент выполнения заданий с *кратким ответом повышенного уровня сложности* ОГЭ по обществознанию распределился следующим образом:

– группа с «неудовлетворительным» уровнем подготовки – 27,6% выполнения;

– группа с «удовлетворительным» уровнем подготовки – 67% выполнения;

– группа с «хорошим» уровнем подготовки – 76% выполнения;

– группа с «отличным» уровнем подготовки – 86,4% выполнения.

Средний балл за выполнение заданий с *кратким ответом* ОГЭ по обществознанию по Московской области в 2022 году составил 11,2 балла (из 17 максимально возможных), что соответствует 66% выполнения.

Анализ результатов выполнения заданий с развернутым ответом ОГЭ 2022 года.

В ОГЭ по обществознанию 2022 года было представлено 8 заданий с развернутыми ответами, из которых 3 задания базового уровня сложности, 3 задания повышенного уровня сложности и 2 задания высокого уровня

сложности. Выпускники самостоятельно формулировали и записывали ответы на бланках ответов №2. Проверка выполнения заданий с развернутыми ответами осуществлялась на основе специально разработанной системы критериев экспертами региональной комиссии.

В число заданий с развернутым ответом входило четыре задания, связанных с анализом фрагмента текста.

По уровню сложности задания с развернутыми вариантами ответов этой части распределялись следующим образом: задание № 5, № 6, № 22 были заданиями базового, № 1, №12 и №21 повышенного и №23 и №24 высокого уровней сложности.

Часть 2 выпускной экзаменационной работы состояла из 4 заданий с развернутым ответом, который связан с текстом общим объемом порядка 200-250 слов. В работе проверялось умение выпускника осуществлять поиск социальной информации и анализ источника этой информации. В число заданий с развернутым ответом входило 4 задания, связанных с анализом фрагмента текста.

Общие подходы к оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом в экзаменационной работе по обществознанию.

При оценке ответов экзаменуемых или еще на этапе предварительного ознакомления с заданиями и критериями их оценивания необходимо внимательно прочитать текст и разобрать задания к нему (в ряде случаев целесообразно отметить в тексте соответствующие фрагменты).

По типу используемых критериев оценивания все задания с развернутым ответом можно сгруппировать следующим образом:

- задания, которые имеют универсальные, обобщенные критерии оценивания, не зависящие от конкретного содержания того или иного текстового источника и задания к нему (1, 5, 6, 12);
- задания с оригинальными критериями оценивания (23-24).

Так, в любом варианте КИМ задание 21, предполагающее составление плана текста, будет оцениваться по общим критериям, отражающим полноту, четкость, логическую последовательность представления содержания в пунктах плана.

В то же время задание 22, связанное с извлечением и интерпретацией содержащейся в тексте информации, различаются в предложенных вариантах по своей структуре, и каждое из них имеет свои критерии оценивания.

Выделяют также задания с однозначно определенными элементами правильного ответа и задания, предполагающие широкий спектр вариантов ответа.

1. Задания с однозначно определенными элементами правильного ответа.

Система оценивания выполнения заданий с однозначно определенными элементами правильного ответа содержит эталон правильного ответа и основана на строгом учете содержащихся в нем формулировок. Подобные задания, как правило, связаны с извлечением информации из текстового фрагмента. Требуемые единицы информации непосредственно определяются содержанием текста.

2. Задания, предполагающие широкий спектр вариантов ответа.

Критерии оценивания подобных заданий отличаются от критериев предыдущей группы. В качестве эталона дается примерный, не завершённый ряд верных элементов ответа. Как правило, даются примеры выполнения задания или возможные подходы к его выполнению – своеобразный «ключ» к оценке ответа экзаменуемого, при этом сами формулировки экзаменуемого могут иными, чем те, что приведены в критериях. Задача экспертов заключается в том, чтобы, используя предложенный ключ-критерий, определить корректность этих формулировок, их соответствие поставленному вопросу. К этой группе относятся, например, задания на применение контекстных знаний (24), где невозможно предусмотреть все вероятные примеры социальных объектов, которые могут привести выпускники.

Максимальная оценка за выполнение заданий 21, 22, 24 – 2 балла. При неполном правильном ответе выставляется 1 балл.

За полное и правильное выполнение задания 23 выставляется 3 балла. При неполном правильном ответе в зависимости от представленности и/или качества требуемых компонентов ответа оценка будет в 2 или 1 балл.

Неправильный ответ, который содержит рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания, – 0 баллов. Таким образом, за выполнение минитеста с текстовым фрагментом (правильную и полную формулировку ответов по всем четырем заданиям) экзаменуемый может получить 9 баллов.

Задание 1 повышенного уровня сложности проверяет освоение ключевых обществоведческих понятий (**знать и понимать** социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения).

Рассмотрим **пример задания 1**.

Какие два из перечисленных понятий используются, в первую очередь, при описании форм(видов) деятельности?

Объект, игра, цель, мотив, учёба.

Выпишите соответствующие понятия и раскройте смысл любого одного из них. Ответ запишите на бланке ответов № 2, указав номер задания.

Итак, нужно выписать два понятия, соответствующих требованию задания и раскрыть смысл любого одного из них. В части раскрытия смысла понятия задание, по сути, является альтернативным – обучающемуся предоставляется возможность выбрать более «знакомое» понятие.

В нашем примере в правильном ответе должны быть следующие элементы:

- понятия: игра, учёба;
- смысл понятия, например: игра – это свободная развивающая деятельность, предпринимаемая по желанию, ради удовольствия от самого процесса деятельности, имеющая условный характер или учёба – это целенаправленный процесс получения знаний и развития умений.

Может быть приведено иное, близкое по смыслу определение или объяснение смысла понятия.

Средний процент выполнения задания 1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ¹⁸ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; 1.1-6.17	П	82,39%	23,68%	60,74%	91,2%	98,52%

Средний процент выполнения этого задания в конкретном варианте составил – 82,39% (таблица 5).

Задание 5 базового уровня сложности предполагает анализ изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Обучающийся должен осуществить анализ социальной информации, представленной в виде фотоизображения, и выполнить задания. Обращаем внимание на то, что данное задание связано с анализом ситуаций, где человек исполняет какую-либо социальную роль (гражданина, работника, потребителя, собственника, члена семьи, ученика и др.). Задание 5 имеет следующую структуру: фотоизображение и условие, включающее в себя, вопрос, явно связанный с сюжетом фото, и несколько вопросов (заданий) в контексте изображённого на фотографии.

Рассмотрим **пример задания 5**.



Для иллюстрации какой вид (форма) деятельности может быть проиллюстрирован с помощью данной фотографии? Используя обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт, сформулируйте два совета, которые помогли бы достичь наилучшего результата в данном виде деятельности, и кратко поясните каждый из советов.

Ответ запишите на бланке ответов №2, указав номер задания.

В соответствии с требованием задания для получения максимального балла (3 балла) нужно: дать ответ на вопрос, два совета с пояснениями.

Допустим:

1) ответ на первый вопрос, например: труд/трудовая деятельность; (Слово «работа» не является ответом на вопрос).

Может быть дан другой ответ на первый вопрос, не искажающий сущности изображённого на фото.

2) два совета с пояснениями например: правильно распределять физическую нагрузку(так как иначе можно устать и не выполнить трудовую задачу); рационально организовать рабочее место(это повысит производительность труда).

Могут быть даны другие корректные ответы на вопросы.

Т а б л и ц а 6

Средний процент выполнения задания 5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ¹⁹ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
5	Различное содержание в разных вариантах 1.1-6.17	б	44,32%	6,79%	23,16%	51,47%	84,26%

Средний процент выполнения этого задания в конкретном варианте составил – 44,32% (таблица 6).

Задание 6 базового уровня сложности проверяет основы финансовой грамотности. В основе задания практическая ситуация, которую необходимо проанализировать с позиции сохранности/преумножения личных финансов, рисков определённых действий, соблюдения правил безопасного поведения и т.п.

Рассмотрим **пример задания №6**.

¹⁸ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

¹⁹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Ученице 9 класса Алле пришло СМС-сообщение от неизвестного абонента: «Алла, номер вашего мобильного участвовал в розыгрыше призов. Подробности выигрыша можно узнать, позвонив по номеру телефона +7(***)*****».

В чём состоит опасность данной ситуации для личных финансов Аллы? Как ей правильно поступить в данной ситуации?

Ответ запишите на бланке ответов №2, указав номер задания.

В задаче приведено сообщение на мобильный телефон. Это сообщение необходимо проанализировать с точки зрения рисков для личных финансов Аллы и на основании этого анализа определить, как Алле правильно действовать в сложившейся ситуации.

В нашем примере в правильном ответе должны быть следующие элементы:

– ответ на первый вопрос, например: скорее всего, если Алла позвонит по указанному номеру, то с ней будут долго разговаривать, выпрашивать контактную информацию, дающую возможность снять деньги со счёта Аллы;

– ответ на второй вопрос, например: не сообщать конфиденциальную информацию, ни в коем случае не перезванивать, проверить информацию о розыгрыше в интернете.

Ответы на вопросы могут быть приведены в иных, близких по смыслу формулировках.

Стоит отметить, что никаких заданий на расчёт процентов, налогов, пенсий, курса валюты и т.п. в экзаменационной работе нет.

Т а б л и ц а 7

Средний процент выполнения задания 6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ²⁰ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
6	Экономика 3.13, 3.14	Б	83,47%	38,89%	67,67%	92,72%	98,4%

Средний процент выполнения этого задания в конкретном варианте составил – 83,47% (таблица 7).

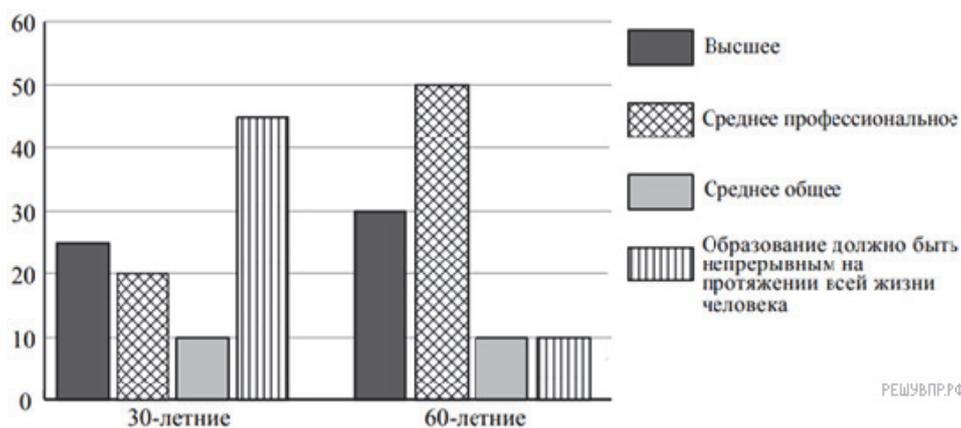
Задание 12 повышенного уровня сложности проверяет умения искать социальную информацию по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников) и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

Рассмотрим пример задания.

В ходе социологических опросов совершеннолетних жителей города Z им предложили определить, какой уровень образования наиболее востребован в современном обществе.

Результаты опроса (в % от числа отвечавших) представлены в графическом виде.

Результаты опроса (в % от числа отвечавших) представлены в виде диаграммы (рисунок 1).



Р и с у н о к 1 . Результаты социологического опроса

Сформулируйте по одному выводу:

- о сходстве;
- о различии в позициях групп опрошенных.

Выскажите предположение о том, чем объясняются указанные Вами:

- сходство;
- различие.

Ответ запишите на бланке ответов №2, указав номер задания.

В правильном ответе должны быть сформулированы выводы и высказаны предположения:

Пояснение.

²⁰ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

1. Одно существенное различие и предположение:
- существенное различие: 60-летние считают наиболее востребованным среднее профессиональное образование, а 30-летние – что образование должно быть непрерывным на протяжении всей жизни человека;
 - предположение: так как 60-летние понимают востребованность рабочих профессий, дающих стабильную работу и стабильный заработок для материального благополучия семьи, а 30-летние в большей степени осознают важность непрерывности образования в условиях постиндустриального общества.

2. Ответ на вопрос с объяснением в соответствии с требованием задания.

При проверке ответа на это задание от эксперта требовалось:

- установить качество проведённого выпускником анализа графической информации (правильно ли он выявил сходство и различие);
- определить корректность высказанного предположения.

Следовало обращать внимание на то, что высказанное предположение могло отличаться и от приведённого в шаблоне, и от сформулированного самим экспертом. Главное, чтобы оно действительно могло служить объяснением причин установленного выпускником сходства и различия.

Т а б л и ц а 8

Средний процент выполнения задания 12

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ²¹ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
12	Различное содержание в разных вариантах 1.1-6.17	П	51,88%	8,82%	21,6%	60,19%	85%

Средний процент выполнения этого задания в конкретном варианте составил – 51,88% (таблица 8).

Задания 21-24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку следующих умений:

- искать социальную информацию по заданной теме в различных её источниках (материалах СМИ, учебном тексте, других адаптированных источниках, статистических материалах, носителях аудиовизуальной информации и т.п.) (задания 21-23);
- составлять на её основе план (задание 21);
- приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разного типа социальных отношений, ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в разных сферах (задание 23);
- анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями (задание 24).

Рассмотрим пример составного задания.

Статья 70.

При заключении трудового договора в нём по соглашению сторон может быть предусмотрено условие об испытании работника в целях проверки его соответствия поручаемой работе.

Отсутствие в трудовом договоре условия об испытании означает, что работник принят на работу без испытания.

Испытание при приёме на работу не устанавливается для:

- лиц, избранных по конкурсу на замещение соответствующей должности беременных женщин и женщин, имеющих детей в возрасте до полутора лет;
- лиц, не достигших возраста восемнадцати лет;
- лиц, получивших среднее профессиональное образование или высшее образование по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам и впервые поступающих на работу по полученной специальности в течение одного года со дня окончания образовательного учреждения;
- лиц, избранных на выборную должность на оплачиваемую работу.

Срок испытания не может превышать трёх месяцев, а для руководителей организаций и их заместителей, главных бухгалтеров и их заместителей, руководителей филиалов, представительств или иных обособленных структурных подразделений организаций – шести месяцев, если иное не установлено федеральным законом.

В срок испытания не засчитываются период временной нетрудоспособности работника и другие периоды, когда он фактически отсутствовал на работе.

Статья 71.

При неудовлетворительном результате испытания работодатель имеет право до истечения срока испытания расторгнуть трудовой договор с работником, предупредив его об этом в письменной форме не позднее чем за три дня с указанием причин, послуживших основанием для признания этого работника не выдержавшим испытание. Решение работодателя работник имеет право обжаловать в суд.

²¹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

При неудовлетворительном результате испытания расторжение трудового договора производится без учёта мнения соответствующего профсоюзного органа и без выплаты выходного пособия.

Если срок испытания истёк, а работник продолжает работу, то он считается выдержавшим испытание, и последующее расторжение трудового договора допускается только на общих основаниях.

Если в период испытания работник придёт к выводу, что предложенная ему работа не является для него подходящей, то он имеет право расторгнуть трудовой договор по собственному желанию, предупредив об этом работодателя в письменной форме за три дня.

Извлечения из Трудового кодекса РФ:

21 Озаглавьте каждую из приведённых статей Трудового кодекса РФ.

22. Какова цель испытания работников? Какой срок испытания предусмотрен законом? Объясните, почему сроки испытания рядовых сотрудников и руководителей организаций различаются.

23. Используя текст, назовите любые три категории работников, для которых не может быть установлено испытание при приёме на работу. В каждом случае кратко поясните, почему закон не допускает проведения испытания.

24. Используя обществоведческие знания, объясните, почему испытательный срок может быть полезен работнику, который его проходит (приведите два объяснения).

Задание 21 повышенного уровня сложности требует в данном варианте озаглавить каждую из приведенных статей Трудового кодекса.

Статьи могут быть озаглавлены следующим образом:

Ст. 70 – Испытание при приеме на работу

Ст. 71 – Результат испытания при приеме на работу

Т а б л и ц а 9

Средний процент выполнения задания 21

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ²² по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
21	Различное содержание в разных вариантах 1.1-6.17	П	42,45%	4,47%	14,8%	48,66%	77,57%

Средний процент выполнения этого задания в конкретном варианте составил – 42,45% (таблица 9).

Задание 22 базового уровня сложности предполагает извлечение информации, представленной в явном виде. Требуемая информация может быть приведена в форме прямой цитаты из текста, причём могут быть опущены длины и подробности и приведён лишь узнаваемый фрагмент фразы. Информация может быть дана в форме близкого к тексту пересказа. Оба эти варианта выполнения задания равноправны.

В правильном ответе должны быть следующие элементы:

- 1) ответ на первый вопрос: проверка соответствия работника поручаемой работе;
- 2) ответ на второй вопрос: до 3 месяцев для рядовых сотрудников и до 6 месяцев для руководящих работников;
- 3) ответ на третий вопрос:
 - установлена предельная продолжительность испытательного срока;
 - работник имеет право обжаловать решение работодателя в суде.

Т а б л и ц а 10

Средний процент выполнения задания 22

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ²³ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
22	Различное содержание в разных вариантах 1.1-6.17	Б	53,8%	11,32%	24,32%	61,67%	86,9%

Средний процент выполнения этого задания в конкретном варианте составил – 53,8% (таблица 10).

Задание 23 высокого уровня сложности предполагает выход за рамки содержания текста и привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника. Какие требования предъявляются к выполнению подобных заданий? Во-первых, точность и корректность

²² Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

²³ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

приводимых фактов (социальных фактов или моделей социальных ситуаций), их соответствие приведённым в задании теоретическим положениям. Во-вторых, наличие рассуждений, конкретизирующих сущность приведённого в задании теоретического положения, логическая и содержательная корректность этих рассуждений. В-третьих, корректность отражения в рассуждениях и фактах связей различного типа.

В нашем примере в правильном ответе должны быть следующие элементы:

1) Лица, избранные по конкурсу на замещение соответствующей должности (конкурс также предполагает испытание профессиональной компетенции соискателя);

2) Беременные женщины и женщины, имеющие детей в возрасте до 1,5 лет (стресс от испытания может причинить вред здоровью матери);

3) Лица не достигшие возраста 18 лет (очевидно, что эти работники не обладают всеми необходимыми профессиональными знаниями и навыками).

Т а б л и ц а 1 1

Средний процент выполнения задания 23

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ²⁴ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
23	Различное содержание в разных вариантах 1.1-6.17	В	25,27%	2,98%	5,97%	26,29%	61,47%

Средний процент выполнения этого задания в конкретном варианте составил – 25,27% (таблица 11).

Задание 24 высокого уровня сложности предполагает формулирование и аргументацию выпускником собственного суждения по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Данное задание непосредственно связано с содержанием текста, но оно требует рассматривать текст в ином ракурсе.

В нашем примере в правильном ответе должны быть приведены 2 объяснения, например:

1) Работник может оценить адекватность предоставленной ему информации об организации.

2) Работник может определиться, подходит ли ему данная работа.

Т а б л и ц а 1 2

Средний процент выполнения задания 24

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ²⁵ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
24	Различное содержание в разных вариантах 1.1-6.17	В	57,5%	12,63%	25,53%	65,96%	93,57%

Средний процент выполнения этого задания в конкретном варианте составил – 57,5% (таблица 12).

Таким образом, с заданиями с развернутым ответом справились в среднем **62,57%** участников ОГЭ по обществознанию в 2022 году:

– решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (задание 6) – 92,01%;

– знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения (задание 1) – 95,07%;

– осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности (задание 5) – 94,80%;

– осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности (задание 12) – 89,51%;

Однако большие затруднения у участников экзамена вызвали задания, требующие применения умений:

– поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, осуществлять учебного текста и других адаптированных источников) (задание 21) – 30,62, (задание 22) – 43,48%;

– осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); **приводить примеры** социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах (задание 23) – 3,90%;

²⁴ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

²⁵ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

– *объяснять взаимосвязи* изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)/*оценивать поведение* людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности (задание 24) – 15,95%.

По группам участников процедуры средний процент выполнения заданий с развёрнутым ответом ОГЭ по обществознанию распределился следующим образом:

- группа с «неудовлетворительным» уровнем подготовки – 22,05% выполнения;
- группа с «удовлетворительным» уровнем подготовки – 47,24% выполнения;
- группа с «хорошим» уровнем подготовки – 60,05% выполнения;
- группа с «отличным» уровнем подготовки – **78,46%** выполнения.

Средний балл за выполнение заданий с развёрнутым ответом ОГЭ по обществознанию по Московской области **12,2** балла, что соответствует **61%** выполнения.

Анализ представленных результатов выполнения заданий с развёрнутым ответом контрольной работы по обществознанию позволяет сделать вывод о том, что участники ОГЭ по обществознанию 2022 года показали **низкий уровень** сформированности знаний и умений, позволяющих выполнять задания с развёрнутым ответом повышенного и высокого уровней сложности.

Анализ метапредметных компетенций, а основе анализа результатов ОГЭ по обществознанию в 2022 году.

1. Элементов содержания/умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:

Знать/понимать:

- 1.1 социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми;
- 1.2 сущность общества как формы совместной деятельности людей;
- 1.3 характерные черты и признаки основных сфер жизни общества;
- 1.4 содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения.

Уметь:

- 2.1 описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли;
- 2.2 сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия;
- 2.5 оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;
- 2.7 осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников).

2. Перечень элементов содержания/умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Уметь:

- 2.3 объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства);
- 2.4 приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах;
- 2.6 решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Вместе с тем, выпускники не обладают достаточным умением соотносить отдельные факты и социальные процессы, не могут, используя текст документа на основе приобретенных обществоведческих знаний, формулировать и аргументировать собственное суждение по актуальным вопросам общественной жизни, учащиеся недостаточно владеют умением анализировать статистические данные, представленные в виде диаграмм (таблиц) и интерпретировать предложенную им информацию.

Ошибочные ответы выпускников при выполнении заданий ОГЭ по предмету «Обществознание» в 2022 году могут быть связаны с тем, что в процессе обучения обществознанию недостаточное внимание уделяется созданию условий освоения проверяемых требований к уровню подготовки обучающихся (в соответствии с требованиями ФГОС ООО, кодификатором, спецификацией и демоверсией КИМ ОГЭ), связанных с метапредметными результатами: умениями определять понятия, обобщать, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умением смыслового чтения, самостоятельного формулирования и аргументации оценочного суждения, связанного с социальной проблематикой, а также владением основами самоконтроля, самооценки.

1. Ученики не знают ключевых терминов, базовых теоретических положений основ гуманитарных наук.
2. Ученики знают, но не умеют применять на практике обществоведческие знания.
3. Знания учеников разрозненны и существуют сами по себе, а решать необходимо задачи комплексного метапредметного характера.

Анализ результатов ОГЭ по обществознанию в 2022 году позволяет сделать выводы о характере и степени овладения обучающимися 9 класса основными компонентами содержания курса обществознания, а также умениями, видами познавательной деятельности в условиях реализации ФГОС ООО.

Статистические данные в целом свидетельствуют о том, что выпускники основной школы освоили программный материал и продемонстрировали согласно требованиям ФГОС ООО, положительные результаты обучения учебного предмета «Обществознание» такие как:

1) достаточный уровень сформированности личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации;

2) понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития;

3) приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп;

4) достаточный уровень сформированности основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности;

5) освоены приемы работы с социально значимой информацией, сформированы умения делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам;

6) умение использовать приобретенные знания в практической деятельности и повседневной жизни для реализации и защиты прав человека и гражданина в социальной и политической сферах общественной жизни, осознанного выполнения гражданских обязанностей, а также для выбора профессии и оценки собственных перспектив в профессиональной сфере.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

Рекомендации составляются на основе проведенного) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

– разрабатывать тематическое планирование по предмету на основе системно-деятельностного подхода, при котором основу учебных занятий должна составлять активная познавательная деятельность учащихся с различными видами учебной информации (учебниками, документами, обучающими сайтами, иллюстрированным материалом и др.);

– в целях выявления пробелов и построения индивидуальной траектории обучения систематически проводить диагностику по предмету;

– объяснять материал в проблемно-дискуссионном стиле, представлять различные точки зрения, создавая возможности для свободного обсуждения. Желательно, чтобы изучаемые понятия, идеи, теоретические положения иллюстрировались фактами общественной жизни, примерами из СМИ, других учебных предметов, использовались для анализа личного социального опыта обучающихся. Особенно эффективной работа будет в том случае, когда примеры будут приводить и учитель и ученики;

– включать в изучаемый материал в контексте обществоведческого курса региональный компонент, что позволит сделать уроки обществознания более интересными;

– последовательно реализовать проблемный характер изложения и рассмотрения учебного материала по обществознанию, больше внимания уделять раскрытию и проработке базовых понятий курса на конкретном материале формировать у учащихся умения применять полученные знания на практике. При их усвоении активно привлекать хрестоматийные материалы, сборники дидактических задач и познавательных заданий;

– систематически применять в практике преподавания обществознания тестовые формы контроля знаний наряду с традиционными методами и формами, используя типы и виды заданий, построенные по модели основного государственного экзамена.

Примеры подобных заданий можно найти в публикациях открытых сегментов Федерального банка тестовых заданий на сайте ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (<http://www.fipi.ru/materials>):

– уделять внимание формированию умения кратко письменно излагать свой ответ на поставленный вопрос;

– применять в изучении наиболее сложных тем аналитические методы для формирования ответов учащимися;

– расширить привлечение в процесс преподавания материалов, отражающих социальные реалии, чаще проводить обсуждение и анализ типичных социальных ситуаций, иллюстрирующих теоретические положения содержательных блоков курса;

– совершенствовать технологию диалогических форм учебных занятий: дискуссий, круглых столов, семинаров и др.;

– совершенствовать методику текущего, тематического, поэтапного повторения и контроля, сочетать в нем формы устной и письменной проверки.

В связи с неодинаковой представленностью и раскрытием в отдельных учебниках содержательных элементов курса «Обществознание», отраженных в документах, определяющих содержание экзаменационной работы, рекомендуется использовать, помимо основного, три-четыре дополнительных учебника из Федерального перечня, рабочие тетради, сборники КИМов.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ОГЭ по обществознанию могут оказать материалы с сайта ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»: режим доступа: <http://www.fipi.ru/materials>:

– использование определенных подходов и технологий (технологии полного усвоения; технологии обучения на основе решения задач; технологии обучения на основе схематичных и знаковых моделей; задачная технология (введение задач с жизненно-практическим содержанием в образовательный процесс); технология проблемного обучения (авторы А. М. Матюшкин, И. Я. Ленер, М. И. Махмутов); технология поэтапного формирования знаний (автор П. Я. Гальперин); технология «имитационные игры»; технология опорных схем (автор В. Ф. Шаталов);

технология развивающего обучения (автор Л. В. Занков); технология эвристического обучения; «задачный» подход; компетентностный подход; деятельностный подход; технология творческого обучения);

– выбор оптимальной формы организации учебного процесса (индивидуальные, групповые, индивидуально-групповые, парные, коллективные, фронтальные, классные и внеклассные; лекция, конференция, практикум, деловая игра, тренинг, семинар, соревнования, самостоятельная работа, проверочная работа, зачет);

– применение методов обучения, которые позволят организовать эффективное взаимодействие педагога и обучающихся на уроке (методы организации и осуществления учебно-познавательной деятельности: словесный (диалог, рассказ и др.); наглядный (опорные схемы, слайды и др.); практический (упражнения, практические работы, решение задач, моделирование и др.); исследовательский; самостоятельной работы; работа под руководством преподавателя; дидактическая игра; методы стимулирования и мотивации: интереса к учению; долга и ответственности в учении; методы контроля и самоконтроля в обучении: фронтальная устная проверка, индивидуальный устный опрос, письменный контроль (контрольные и практические работы, тестирование, письменный зачет, тесты). Ведущими методами обучения предмету являются: объяснительно-иллюстративный и репродуктивный, частично-поисковый, проектно-исследовательский во внеурочной деятельности).

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА ДЛЯ ВСЕХ ОБУЧАЮЩИХСЯ

При подготовке выпускников 9-х классов к ГИА по обществознанию в 2023 г. следует применять общие подходы к выполнению заданий разных типов.

Например, при выполнении заданий 2-4, 7-11, 13, 14, 16-18, можно рекомендовать обучающимся следующую последовательность интеллектуальных действий:

1. прочитайте внимательно условие задания;

2. уясните вопрос (требование);

3. установите, к какой области содержания относится вопрос (требование) и припомните соответствующую информацию из обществоведческого курса;

4. попытайтесь сократить объём необходимой информации до конкретной темы (проблемы, понятия);

5. проанализируйте все предложенные варианты ответа;

6. выберите верный ответ;

7. убедитесь в его правильности.

Возможны несколько логических путей выполнения подобных заданий.

Во-первых, проектирование возможного правильного ответа и поиск его среди предложенных вариантов (например, в ситуации распознавания понятия по существенным признакам или проявлениям).

Во-вторых, анализ предложенных вариантов ответа применительно к условию и требованию задания. Возможен также анализ предложенных вариантов ответа с целью исключить заведомо неверные варианты ответа и выявить единственный правильный вариант.

Выбор логического пути выполнения конкретного задания определяется особенностями мышления человека и глубиной его знаний.

Задание 19 проверяет умение сопоставлять социальные объекты, процессы и выявлять черты сходства и различия. Как выполнять такие задания? Можно говорить о двух логических путях. Первый основан на понимании различий видовых и родовых связей и признаков понятий. Требуется выявить в предложенном списке родовые признаки и видовые признаки. Прочтём задание, соотнося каждую из предложенных позиций с отмеченными признаками. Второй логический путь базируется на прямом сравнении, но данный путь не является оптимальным.

Задание 12 направлено на выявление структурных элементов понятия с помощью схем и таблиц. Скорее всего, это задание не вызовет трудностей у хорошо подготовленных обучающихся.

Можно предложить следующий алгоритм выполнения подобных заданий:

1) выявить область обществоведческого знания, понятие из которых требуется определить (обратить внимание на название таблицы и отдельных столбцов);

2) проанализировать полностью заполненную строку таблицы;

3) выявить в условии существенные признаки искомого понятия;

4) привлекая обществоведческие знания определить искомое понятие.

Рекомендуется при самопроверке правильности выполнения задания обращать внимание на указание в условии того, слово или словосочетание требуется записать. В случае, если требуется слово, а у обучающихся получилось словосочетание (и наоборот), следует еще раз проанализировать задание, вспомнить, какие существуют синонимы для термина, указанного в ответе.

Каждое из восьми заданий с развёрнутым ответом проверяет определённое умение на различном обществоведческом содержании. Есть некоторые общие правила, соблюдение которых можно рекомендовать для успешного выполнения заданий с развёрнутым ответом.

Прежде всего, необходимо прочитать условие задания и чётко уяснить требование, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом следует обратить внимание не только на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.): признаки (черты, аргументы, примеры и т.п.), но и какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.). Это необходимо для того, чтобы получить максимальный балл, не совершая при этом лишней работы (когда вместо трёх элементов обучающийся приводит пять-шесть). Дело в том, что существует чёткая зависимость баллов от полноты правильного ответа. Ответ может быть правильным, но неполным. В таком случае получить максимальный балл будет невозможно.

Задание 1 проверяет освоение ключевых обществоведческих понятий. Нужно выписать два понятия, соответствующих требованию задания и раскрыть смысл любого одного из них. Представляется возможность выбрать более «знакомое» понятие. Смысл может быть раскрыт в любом количестве предложений произвольной конструкции. Обязательно нужно указать существенные признаки, относящиеся к характеристике данного понятия и/или отличающие его от других понятий.

При раскрытии смысла понятия рекомендуется учитывать некоторые правила:

- следует указать существенные признаки понятия/важнейшие функции соответствующего социального объекта;
- не следует давать характеристику родовой принадлежности тем же понятием, смысл которого должен быть раскрыт;
- не следует раскрывать смысл понятия через отрицание или только через этимологию слова, метафору или аллгорию.

Задание 5 предполагает анализ изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Обучающийся должен осуществить анализ социальной информации, представленной в виде фотоизображения, и выполнить задания. Данное задание связано с анализом ситуаций, где человек исполняет какую-либо социальную роль (гражданина, работника, потребителя, собственника, члена семьи, ученика и др.). Оно имеет следующую структуру: фотоизображение и условие, включающее в себя, вопрос, явно связанный с сюжетом фото, и несколько вопросов (заданий) в контексте изображённого на фотографии. Задание на анализ визуальных примеров социальных взаимодействий, исполнения типичных социальных ролей не получили широкого распространения в УМК по обществознанию. Но по сути это «классические» компетентностные задания, в которых изображение выступает стимулом, позволяет ввести обучающегося в контекст социальной ситуации.

Задание 6 проверяет основы финансовой грамотности. Обучающимся предлагается некая ситуация, которую необходимо проанализировать с позиции сохранности или приумножения личных финансов, рисков определённых действий, соблюдение правил безопасности поведения и т.п.

Для успешного выполнения задания 12 необходимо проанализировать результаты опроса, представленные в графическом виде. При выполнении такого типа заданий необходимо напомнить обучающимся, что любая диаграмма состоит из двух взаимосвязанных частей – изображения с заштрихованными столбцами и пояснения, называемого легендой диаграммы. В легенде диаграммы объясняется, какому варианту ответа на вопрос соответствует каждый столбец диаграммы, а по шкале на оси у можно определить, сколько респондентов выбрали каждый вариант ответа.

Можно предложить следующий алгоритм:

1. внимательно изучите диаграмму;
2. проанализируйте вопрос, на который респондентам предлагалось ответить;
3. прочитайте легенду диаграммы, соотнесите её с соответствующими столбцами;
4. установите, сколько порошенных выбрали каждый вариант ответа;
5. в случае необходимости можно записать соответствующее число над каждым столбцом.

Далее необходимо сравнить число респондентов каждой группы, давших каждый из ответов и определить, какие ответы дало примерно одинаковое число представителей двух (или более) групп, а в каких ответах мнения представителей разных групп заметно разошлись. Целесообразно отметить на диаграмме эти сходства и различия мнений.

При выполнении данного типа заданий необходимо помнить:

- не следует подменять выводы простым описанием данных диаграммы;
- нужно сравнивать позиции групп опрошенных (это могут быть группы, выделенные по возрасту, полу, профессии, уровню образования, месту проживания и т.п.), а не сами ответы между собой.

Задания 21-24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста. После прочтения текста необходимо выполнить следующие задания:

- 1) составить план текста (задание 21);
- 2) найти в тексте ответы на поставленные вопросы (задание 22);
- 3) используя обществоведческие знания, привести примеры/выполнить другие познавательные действия (задание 23);
- 4) используя обществоведческие знания, систематизировать и конкретизировать предложенную социальную информацию, сделать корректные выводы (задание 24).

Задание 21 требует составить план текста, выделив его основные смысловые фрагменты и озаглавив каждый из них. Для этого задания необходимо внимательно прочесть текст, уяснить его содержание, выявить основные идеи. Обратите внимание обучающихся на то, что важно понимать, что названия пунктов плана не должны полностью воспроизводить отдельные фразы текста – необходимо самостоятельно кратко сформулировать основную идею каждого фрагмента. При этом количество выделенных фрагментов может быть различным. Система оценивания не задаёт какого-то конкретного числа пунктов плана, но в дроблении текста на смысловые фрагменты (микротемы) должна присутствовать определённая логика – именно на основе её понимания эксперт, проверяющий работу, может сделать вывод о том, что основные смысловые фрагменты выделены.

Задание 22 предполагает извлечение информации, представленной в явном виде. Требуемая информация может быть приведена в форме прямой цитаты из текста, причём могут быть опущены длины и подробности и приведён лишь узнаваемый фрагмент фразы. Информация может быть дана в форме близкого к тексту пересказа. Оба эти варианта выполнения задания равноправны.

Задание 23 предполагает выход за рамки содержания текста и привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта обучающегося.

К выполнению данного типа задания предъявляются следующие требования:

- точность и корректность приводимых фактов (социальных фактов или моделей социальных ситуаций), их соответствие приведённым в задании теоретическим положениям;
- наличие рассуждений, конкретизирующих сущность приведённого в задании теоретического положения, логическая и содержательная корректность этих рассуждений;
- корректность отражения в рассуждениях и фактах связей различного типа.

Задание 24 предполагает формулирование и аргументацию обучающимся собственного суждения по актуальному вопросу общественной жизни. Данное задание непосредственно связано с содержанием текста, но оно требует рассматривать текст в ином ракурсе.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ ПРЕДМЕТНОЙ ПОДГОТОВКИ

Качественная диагностика позволяет определить круг проблем в подготовке конкретных учащихся и сформировать реалистичную индивидуальную траекторию освоения каждым учеником обществоведческого курса.

Обращаем внимание на то, что план подготовки каждого учащегося должен быть именно индивидуальным. Это означает, что при его составлении необходимо учитывать уровень имеющихся знаний, уровень интеллектуальных познавательных способностей учащегося, степень сформированности метапредметных компетенций данного ученика. Необходимо заметить, что принцип обучения «всех всему» неэффективен. В работе с учащимися, имеющими риск не преодолеть минимальный порог, необходимо сосредоточить внимание на усвоении ключевых понятий курса, формировании навыка распознавать данные понятия и их признаки в тексте задания. Также целесообразно определить те темы или вопросы, разделы темы (в соответствии с кодификатором), которые посильны для освоения данной категорией учащихся. Например, это темы «Человек и общество», «Социальные отношения». Вопросы из отдельных тем «Товары и услуги, ресурсы и потребности, ограниченность ресурсов», «Экономические системы», «Понятие и признаки государства», «Демократия», «Права ребенка и их защита», «Права и обязанности родителей и детей», «Трудоустройство несовершеннолетних» и т.п.

При организации работы с данной категорией учащихся также имеет смысл обратить внимание на задание №12, которое проверяет умение анализировать статистические данные, приведенные в форме диаграммы или таблицы. Выполнение данного задания предполагает использование соответствующей метапредметной компетенции по переводу данных из условно-графической в текстовую форму и извлечения информации, представленной в явном виде.

При выполнении задания 12 данная категория учащихся может испытывать затруднения при соотнесении понятий «доли» и «проценты». Но в целом данное задание им вполне посильно. При работе с заданиями второй части с данной категорией учащихся целесообразно сосредоточиться на формировании умения находить информацию, представленную в тексте в явном виде (задания 21, 22, 23, 24). Алгоритм выполнения задания №21 предполагает внимательное прочтение текста, уяснение его содержания, выявление его основных идей; формулировки пунктов плана должны наиболее полно раскрывать мысль автора, соответствовать логике содержания, отражать тему (основную мысль текста).

Задания №22, №23 и отчасти №24 направлены преимущественно на поиск, осознанное восприятие и точное воспроизведение информации, содержащейся в тексте в явном виде, что вполне достижимо для данной категории учащихся. Для совершенствования метапредметных умений, связанных с чтением, адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста целесообразно использовать поиск ключевых слов. Можно рекомендовать учащимся соотносить вопрос с соответствующим абзацем текста, что облегчит им поиск правильного ответа. При организации подготовки к экзамену наиболее подготовленных учащихся следует обратить внимание на следующие моменты. Особое внимание необходимо обратить на развитие у обучающихся данной категории навыков самоконтроля и самопроверки. Поскольку значительное количество ошибок на экзамене связано с неверным или фрагментарным прочтением условия, нежеланием или неспособностью ещё раз прочитать задание и проверить правильность записанного ответа, подсчитать записанные элементы развёрнутого ответа и сверить их с требованием задания. Наибольшие затруднения у учащихся вызывают задания №23 и №24, которые требуют умения конкретизировать теоретические знания фактами общественной жизни или личного социального опыта. Причина данных затруднений кроется в том, что девятиклассники плохо ориентируются в социальной реальности, весьма поверхностно знают историю и практически не применяют обществоведческих знаний для рефлексии личного опыта социальных взаимодействий. Необходимо организовать работу, нацеленную на формирование умения интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста. Следует уделить внимание развитию умения привлекать контекстные знания обществоведческого курса, факты общественной жизни или личный социальный опыт для конкретизации положений текста. «Содержательное пространство», из которого могут быть приведены примеры, отличается разнообразием. Так, примерами могут быть факты прошлого и современности; сведения; реальные события и смоделированные ситуации. Целесообразно на этапе подготовки к экзамену использовать технологию критического мышления при анализе актуальных обществоведческих проблем, что позволит учащимся получить опыт аргументации различных точек зрения, подтверждения фактическими примерами из социальной реальности теоретических положений текста. Важную роль в процессе отработки и обобщения материала для всех категорий учащихся может сыграть обсуждение на уроках алгоритмов выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках итоговой аттестации. Стоит обратить внимание на важность работы с открытым банком заданий ФИПИ. Необходимо научить учащихся работать не только с заданиями, представленными в сборниках по подготовке к ОГЭ, но и с критериями оценивания. Такая работа поможет им лучше усвоить структуру ответа на

задания 21-24, контролировать количество компонентов собственного ответа, научиться понимать систему оценивания заданий экспертами на этапе проверки. Кроме того, необходимо включить вопросы организации подготовки к ОГЭ по обществознанию в родительский всеобуч. Целесообразно познакомить родителей со структурой КИМ, рассказать об организации к экзамену, объяснить, каким образом родители могут помочь своим детям в подготовке к ОГЭ. Ежегодно необходимо проводить анализ результатов ОГЭ для каждой образовательной организации, который позволит выявить недостатки работы текущего периода, с учётом данной информации необходимо планировать работу на следующий учебный год.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО ЛИТЕРАТУРЕ

ХАРАКТЕРИСТИКА И ОСОБЕННОСТИ ЗАДАНИЙ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО ЛИТЕРАТУРЕ В 2022 ГОДУ

Экзамен по литературе за курс основной школы основан на компетентностно-ориентированном подходе и нацелен на проверку комплекса умений участника ОГЭ: его читательских, литературоведческих умений и речевых навыков как ключевых компетенций, формирующих личность школьника-читателя. Экзаменуемый должен продемонстрировать владение наиболее значимыми для предмета видами учебной деятельности. Важно показать свои способности к анализу и интерпретации художественного текста, умение сопоставлять фрагменты текста (в том числе с учетом художественной целостности произведений), владение навыками развернутого аргументированного ответа на проблемный вопрос.

Проверке этих умений подчинены все структурно-содержательные компоненты экзаменационной модели ОГЭ.

Структура и содержание основного государственного экзамена по литературе позволяют определить уровень образовательной подготовки выпускника по предмету. В текст экзаменационной работы включены вопросы по произведениям, не выходящим за рамки общеобразовательного минимума, обозначенного в федеральном компоненте государственного образовательного стандарта основного общего образования и в школьных программах.

В экзаменационной модели 2022 года, как и в 2019 году, отсутствуют задания с выбором ответа. В КИМ для ОГЭ не включены специальные вопросы для проверки знания школьниками литературных фактов и уровня владения ими литературоведческой терминологией. Экзаменуемый опосредованно использует этот пласт содержания учебного предмета при написании развернутых ответов. Основная цель ОГЭ – проверить аналитическое мышление школьников, умение грамотно и логично рассуждать.

Экзаменационная модель ОГЭ в 2022 году построена на принципах преемственности по отношению к ЕГЭ по литературе, но имеет свои специфические черты, связанные с особенностями данного уровня образования.

Экзаменационная работа для проведения ОГЭ по литературе состоит из двух частей. Экзаменационная работа построена с учётом принципа вариативности: экзаменуемым предоставляется право выбора заданий части 1 (1.1 или 1.2, 2.1 или 2.2, 3.1 или 3.2), а также одного из пяти заданий части 2. В экзаменационную работу включены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Часть 1 содержит три задания базового уровня (1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2), одно задание повышенного уровня (4). Часть 2 содержит задание высокого уровня сложности (предложен выбор из пяти заданий: 5.1-5.5), которое требует от экзаменуемого написания самостоятельного полноформатного сочинения на литературную тему (минимальный объем 150 слов).

Часть 1 экзаменационной работы включает в себя два комплекса заданий.

Первый комплекс ориентирован на анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения. Предлагается выбрать одно из заданий: 1.1 или 1.2 (задание 1.1 направлено в первую очередь на анализ содержания приведённого фрагмента; задание 1.2 – на анализ элементов формы). Также предлагается выбрать одно из заданий: 2.1 или 2.2, – которые относятся к самостоятельно выбранному фрагменту предложенного произведения. Задания 2.1/2.2 требуют анализа выбранного фрагмента в указанном направлении и не предполагают целостного анализа этого фрагмента или сопоставления его с приведённым фрагментом.

Второй комплекс заданий отнесён к стихотворению, или басне, или балладе. Экзаменуемым предлагается выбрать одно из заданий к приведённому тексту: 3.1 или 3.2. Требуется провести анализ произведения с точки зрения его содержания или формы. Задание 4 предполагает сопоставление исходного текста с другим произведением, текст которого также приведён в экзаменационной работе.

Рекомендуемый примерный объём каждого ответа на задания части 1 составляет 3-5 предложений, максимальный балл за каждый ответ – 6. Исключение составляет задание 4: рекомендуемый объём ответа – 5-8 предложений; максимальный балл – 8.

Часть 2 экзаменационной работы содержит пять тем сочинений (5.1-5.5), требующих развёрнутого письменного рассуждения. Предлагается выбрать одну из предложенных тем и написать сочинение объёмом не менее 200 слов, аргументируя свои суждения и ссылаясь на текст художественного произведения.

Темы 5.1-5.5 формулируются по творчеству тех писателей, чьи произведения не были включены в часть 1, что обеспечивает более широкий охват элементов проверяемого содержания. В сочинении по поэзии экзаменуемый должен проанализировать не менее двух произведений (их количество может быть увеличено по усмотрению экзаменуемого).

Предложенные задания призваны выявить особенности восприятия текста экзаменуемым, а также проверить его умение высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном, самостоятельно привлекать текст для анализа. Задания позволяют участнику проявить различные читательские компетенции.

Экзаменационная работа оценивается по критерию «Грамотность», если участник выполнил не менее двух заданий части 1 и задание части 2 (сочинение).

По сравнению с 2019 г. КИМ ОГЭ претерпел существенные изменения:

- по-новому реализован принцип выбора: на выбор предлагаются не варианты блоков заданий (2019 г.), а конкретные задания 1.1 или 1.2; 2.1 или 2.2; 3.1 или 3.2 (2021 г., контрольная работа в формате ОГЭ);
- суммарное число заданий экзаменационной работы увеличилось с 4 до 5 за счёт нового задания базового уровня сложности 2.1/2.2, требующего анализа самостоятельно выбранного фрагмента предложенного произведения в заданном направлении;
- введена дополнительная тема сочинения в части 2. Все темы 2.1-2.5 формулируются по творчеству тех писателей, чьи произведения не были включены в часть 1, что обеспечивает более широкий охват элементов проверяемого содержания;
- введены критерии оценки практической грамотности (максимально 6 баллов), что привело к увеличению максимального количества баллов за всю работу с 33 до 39 баллов;
- в Перечень дополнительных материалов и оборудования включён орфографический словарь;
- изменения привели к увеличению максимального количества баллов за всю работу с 39 до 45 баллов;
- в связи с существенными структурными и содержательными изменениями части 1 введена новая нумерация заданий.

В 2022 году участникам ОГЭ по литературе в Московской области был предложен вариант КИМ, разработанный на основе спецификации КИМ ФГБНУ «ФИПИ». Данные контрольные измерительные материалы позволили установить уровень освоения выпускниками Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования, основных предметных и надпредметных умений, оценить образовательные достижения участников ОГЭ по литературе.

Предложенный региону вариант соответствует цели получения объективных и достоверных сведений о готовности выпускников к продолжению образования в профильных классах, организациях среднего профессионального образования гуманитарной направленности.

Значительное место в содержании контрольных измерительных материалов занимают задания, требующие чёткого понимания роли и места сюжетных элементов в художественном тексте, определения функций изобразительно-выразительных средств в литературном произведении, что повышает уровень сложности экзаменационной работы в целом (например, задание 3.2: Какую роль в раскрытии содержания стихотворения М.Ю.Лермонтова «Ангел» играют эпитеты?).

Творческие задания повышенного (задание 4) и высокого (задание 5) уровня сложности предполагают знание и глубокое понимание художественных произведений, понимание исторического контекста художественных произведений (4: Сопоставьте стихотворение М.Ю.Лермонтова «Ангел» со стихотворением А.К.Толстого «Горными тихо летела душа небесами...») В чем схожи в чем различаются эти произведения?; 5.4. Какова нравственная проблематика сказок М.Е.Салтыкова-Щедрина? (на материале одной-двух сказок М.Е.Салтыкова-Щедрина по Вашему выбору); 5.5. Как соотносятся реальное и фантастическое в стихотворении В.В.Маяковского «Необычайное приключение...»?).

В то же время в структуре КИМ присутствуют задания с развернутым ответом, предполагающие обоснование собственного отношения выпускника к героям изученных произведений с опорой на анализ художественного текста (5.2. Каковы, с Вашей точки зрения, положительные и отрицательные черты личности Чичикова? (По поэме Н.В.Гоголя «Мертвые души»)).

В заданиях, направленных на выявление навыков анализа лирических произведений, выпускникам были предложены тексты поэтов XIX века, среди которых было стихотворение А.К.Толстого (задание 4), не включенное в кодификатор проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по литературе, а также тема сочинения по творчеству А.А.Фета, творчество которого глубоко изучается в рамках школьного курса литературы в 10 классе (5.3. Как соотносятся человек и природа в лирике А.А.Фета (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору)).

Отсутствие достаточных знаний о поэтическом наследии авторов, особенностях их художественного представления о мире усложняет процесс понимания выпускниками художественного текста. Предложенные для анализа лирические произведения оказываются не включенными в сознании выпускников в историко-литературный контекст, что затрудняет выявление художественного замысла и формулирование прямого ответа на поставленный вопрос.

В основу экзаменационной модели 2022 года положены читательские, литературоведческие и речевые навыки учащихся как ключевые компетенции, проверке которых подчинены все структурно-содержательные элементы экзаменационной работы.

Отбор художественных произведений, на которых строится экзаменационная работа, определяется кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования, для проведения в 2022 году ОГЭ.

Содержание курса литературы представлено в 8 разделах кодификатора:

- «Сведения по теории и истории литературы»;
- «Из русского фольклора»;
- «Из древнерусской литературы»;
- «Из русской литературы XVIII в.»;
- «Из русской литературы первой половины XIX в.»;

«Из русской литературы второй половины XIX в.»;

«Из русской литературы XX в.»;

«Из зарубежной литературы».

При выполнении заданий обеих частей экзаменационной работы экзаменуемый имеет право пользоваться полными текстами художественных произведений, сборниками лирики, орфографическим словарем. Выпускники по мере необходимости работают с текстами за отдельными столами, на которых находятся нужные книги.

Оценивание выполнения заданий экзаменационной работы производится на основе специальных критериев, разработанных в 2022 году для всех указанных типов заданий, требующих развернутого ответа в разном объеме.

Задания базового уровня сложности (1.1/1.2; 3.1/3.2) проверяются по трём критериям: критерий 1 «Соответствие ответа заданию», критерий 2 «Привлечение текста произведения для аргументации», критерий 3 «Логичность и соблюдение речевых норм». Выполнение задания 2.1/2.2 оценивается по трём критериям: критерий 1 «Соответствие ответа заданию», критерий 2 «Привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации», критерий 3 «Логичность и соблюдение речевых норм». Максимально за выполнение каждого из заданий (1.1/1.2; 2.1/2.2, 3.1/3.2) выставляется 6 баллов (по каждому критерию – максимально 2 балла). Первый критерий считается главным: если по критерию 1 ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным и дальше не проверяется. По другим критериям в Протокол проверки развернутых ответов выставляется 0 баллов. Если по критерию 2 ставится 0 баллов, то по критерию 3 работа не оценивается, в Протокол проверки развернутых ответов по критерию 3 выставляется 0 баллов.

Выполнение задания повышенного уровня сложности (4) оценивается по трём критериям: критерий 1 «Сопоставление произведений»; критерий 2 «Привлечение текста произведений для аргументации»; критерий 3 «Логичность и соблюдение речевых норм». Максимально за выполнение задания выставляется 8 баллов (по критериям 1, 3 – максимально по 2 балла, по критерию 2 – 4 балла). Первый критерий считается главным: если по критерию 1 ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным и дальше не проверяется. По другим критериям в протокол проверки ответов выставляется 0 баллов. Если по критерию 2 ставится 0 баллов, то по критерию 3 работа не оценивается, в протокол проверки ответов по критерию 3 выставляется 0 баллов.

Выполнение задания части 2 (5.1-5.5) оценивается по пяти критериям: критерий 1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие», критерий 2 «Привлечение текста произведения для аргументации», критерий 3 «Опора на теоретико-литературные понятия», критерий 4 «Композиционная цельность и логичность», критерий 5 «Соблюдение речевых норм». Максимально за выполнение задания 5 выставляется 13 баллов (по критериям 1, 2, 4 – максимально по 3 балла, по критериям 3, 5 – по 2 балла). Критерий 1 является главным. Если при проверке работы эксперт по критерию 1 ставит 0 баллов, задание части 2 считается невыполненным и дальше не проверяется. По другим критериям в Протокол проверки развернутых ответов выставляется 0 баллов. При оценке выполнения заданий части 2 учитывается объём написанного сочинения. Экзаменуемым рекомендован объём не менее 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Экзаменационная работа также оценивается по критериям ГК1–ГК3 «Грамотность» (максимально 6 баллов), если участник выполнил не менее двух заданий части 1 и задание части 2 (сочинение).

Максимальный первичный балл за всю работу – 45.

Специалисты ФИПИ подготовили рекомендации перевода экзаменационной балльной системы в школьные оценки.

Результаты экзамена могут быть использованы при приеме учащихся в профильные классы средней школы, ориентиром при отборе в профильные классы может быть показатель, нижняя граница которого соответствует 32 баллам.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЭКЗАМЕНА ОТДЕЛЬНЫМИ ГРУППАМИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

В 2022 году основной государственный экзамен по литературе сдавал 3061 участник, в 2019 году – 3022, в 2018 году – 2722 выпускника.

Отмечается увеличение в регионе числа участников ОГЭ по литературе: по сравнению с 2019 годом оно возросло на 41 человек. Это свидетельствует о факторах, положительно влияющих на уверенность в успешности сдачи выпускниками ОГЭ: совершенствовании методики подготовки выпускников 9 классов к ОГЭ по литературе, основанной на глубоком изучении педагогами критериальной базы и единых требованиях к оцениванию работ учащихся.

Анализ статистических данных о результатах ОГЭ по литературе в 2022 году позволяет сделать ряд выводов об уровне освоения учащимися программы по литературе:

- 3052 участника ОГЭ подтвердили освоение программы по литературе;
- 2074 выпускника получили за экзаменационную работу «5», набрав от 37 до 45 баллов (из них у 311 человек максимальные 45 баллов), что на 209 человек меньше, чем в 2019 г. (520 человек). По данному показателю результат 2022 г. соотносится с 2019 г. («5» получили 2149 чел.), превышает показатели 2018 г. – 1951 чел.;
- 687 участников ОГЭ по литературе набрали от 27 до 36 баллов и получили отметку «4». В 2019 году таких учащихся было 672.

Эти факты свидетельствуют о стабильно качественном уровне подготовки данных участников ОГЭ к итоговой аттестации по предмету и совершенствовании методики преподавания гуманитарной дисциплины в образовательных организациях Московской области.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации по литературе в 2022 году показал, что 99,7% участников ОГЭ продемонстрировали в экзаменационных работах умение характеризовать особенности сюжета, композиции, сопоставлять эпизоды литературных произведений и сравнивать их героев, выявлять авторскую позицию.

Баллы 10 участников ОГЭ (0,33%) не достигли значения, необходимого для получения отметки «3». Этот показатель превышает результаты прошлых лет: в 2019 году – 1 чел. (0,04%), в 2018 году – 1 человек (0,04%). Объяснить данный результат можно неосознанным выбором экзамена, отсутствием мотивации к сдаче экзаменов, перерывом в практике сдачи экзамена (2020 г. – отмена ГИА-9, 2021 г. – формат контрольной работы с проверкой на муниципальном уровне), вследствие этого сниженным качеством подготовки к экзамену у ряда выпускников, а также изменившимися критериями оценивания экзамена.

Средний балл ОГЭ по литературе в 2022 году составил 37,72 из 45 возможных, средняя оценка – 4,58. Этот показатель возрос в сравнении с 2019 годом (2019 г.: средний балл – 17,83; средняя оценка – 4,35) и остается на уровне 2018 г. (2018 г.: средний балл – 28,27; средняя оценка – 4,65). Сравнивая данные результаты, следует принять во внимание тот факт, что в 2022 году в регионе увеличилось число участников ОГЭ по литературе: по сравнению с 2019 годом оно возросло на 41 человек. На основании повышения средней оценки по итогам проведения экзамена (2022 г. – 4,58; 2019 г. – 4,35) можно сделать вывод об успешном освоении выпускниками программы по предмету, качественной подготовки к экзамену в ОО.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ПЕРВОЙ ЧАСТИ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Первая часть работы включала фрагмент текста художественного произведения. Эпизод сопровождался системой письменных заданий, направленных на анализ проблематики художественного произведения и средств воплощения авторской идеи. Экзаменационные задания 1.1 и 1.2 направлены на выявление особенностей восприятия текста учащимися, а также проверку его умения давать краткие оценочные суждения о прочитанном. Каждый из первых двух вопросов предполагает письменный ответ в примерном объеме 3-5 предложений и оценивается максимально 6 баллами.

В КИМ ОГЭ 2022 г. вопросы были сформулированы по комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль».

Действие 1, явление V

Г-жа Простакова, Простаков, Скотинин.

Скотинин. Что ж я не вижу моей невесты? Где она? Вечеру быть уже сговору, так не пора ли ей сказать, что выдают ее замуж?

Г-жа Простакова. Успеем, братец. Если ей это сказать прежде времени, то она может еще подумать, что мы ей докладываемся. Хотя по муже, однако я ей свойственница; а я люблю, чтоб и чужие меня слушали.

Простаков (Скотинину). Правду сказать, мы поступили с Софьюшкой, как с сущено сироткой. После отца осталась она младенцем. Тому с полгода, как ее матушке, а моей сватьяшке, сделался удар...

Г-жа Простакова (показывая, будто крестит сердце). С нами сила крестная.

Простаков. От которого она и на тот свет пошла. Дядюшка ее, господин Стародум, поехал в Сибирь; а как несколько уже лет не было о нем ни слуху, ни вести, то мы и считаем его покойником. Мы, видя, что она осталась одна, взяли ее в нашу деревеньку и надзираем над ее именем, как над своим.

Г-жа Простакова. Что, что ты сегодня так разоврался, мой батюшка? Ища братец может подумать, что мы для интересу ее к себе взяли.

Простаков. Ну как, матушка, ему это подумать? Ведь Софьюшкино недвижимое имение нам к себе придвинуть не можно.

Скотинин. А движимое хотя и выдвинуто, я не челобитчик. Хлопотать я не люблю, да и боюсь. Сколько меня соседи ни обижали, сколько убытку ни делали, я ни на кого не бил челом, а всякий убыток, чем за ним ходить, сдери с своих же крестьян, так и концы в воду.

Простаков. То правда, братец: весь околоток говорит, что ты мастерски оброк собираешь.

Г-жа Простакова. Хотя бы ты нас поучил, братец батюшка; а мы никак не умеем. С тех пор как все, что у крестьян ни было, мы отобрали, ничего уже содрать не можем. Такая беда!

Скотинин. Изволь, сестрица, поучу вас, поучу, лишь жените меня на Софьюшке.

Г-жа Простакова. Неужели тебе эта девчонка так понравилась?

Скотинин. Нет, мне нравится не девчонка.

Простаков. Так по соседству ее деревеньки?

Скотинин. И не деревеньки, а то, что в деревеньках-то ее водится и до чего моя смертная охота.

Г-жа Простакова. До чего же, братец?

Скотинин. Люблю свиной, сестрица, а у нас в околотке такие крупные свиньи, что нет из них ни одной, котора, став на задни ноги, не была бы выше каждого из нас целой головою.

Простаков. Странное дело, братец, как родня на родню походить может. Митрофанушка наш весь в дядю. И он до свиной сызмала такой же охотник, как и ты. Как был еще трех лет, так, бывало, увидя спинку, задрожит от радости.

Скотинин. Это подлинно диковинка! Ну пусть, братец, Митрофан любит свиной для того, что он мой племянник. Тут есть какое-нибудь сходство; да отчего же я к свиньям-то так сильно пристрастился?

Простаков. И тут есть же какое-нибудь сходство, я так рассуждаю.

(Д.И. Фонвизин «Недоросль»)

Вариант содержал отрывок из действия I явления V: сцену разговора Простаковой и ее брата о подлинном мотиве женитьбы Скотинина на Софье. Вопрос задания 1.1 звучал так: «В чем состоит сходство характеров и жизненных принципов героев, участвующих в диалоге?». Ответ на вопрос не вызвал трудностей у большинства выпускников, так как из приведенного для анализа фрагмента можно сделать соответствующий вывод. Кроме того, учащиеся обращались к сюжету произведения в целом, что допускается при ответе.

Учащиеся, получившие 1 балл по критерию «Соответствие ответа заданию», в ответе на вопрос о сходстве характеров чаще давали характеристику одному участнику диалога, потому ответ был неполным. Также немногие обращали внимание на два аспекта вопроса: «сходство характеров и жизненных принципов» и часто ограничивались только анализом характера, что также предполагается в ответе на вопрос, но не может быть принято в качестве полного ответа.

Задание 1.2 предполагало ответ на вопрос: «В чем заключается иронический смысл разговора о свиньях в финале сцены?» Это задание вызвало трудности у части выпускников, так как из приведенного для анализа фрагмента можно сделать соответствующий вывод. Учащиеся часто пропускали значимое для ответа слово «иронический» и делали упор на женитьбе Скотинина и его пристрастии к свиньям, однако при этом отмечали юмористический пафос сцены. Выпускники, не касавшиеся категории смешного при анализе этой сцены, по К1 получали 1 балл.

При возможности вариативного выбора задания 1.1. и 1.2. выпускники чаще выбирали задание 1.1., поскольку ответ можно было написать, дав характеристику персонажам.

Задания 2.1 и 2.2 были связаны со знанием всего произведения, поскольку предполагали самостоятельный выбор определенного фрагмента комедии. Так, задание 2.1 предполагало выбор фрагмента, в котором ярко раскрывалась натура Скотинина. Выпускники, получившие 0 баллов за выполнение этого задания, анализировали данный в КИМ фрагмент, игнорируя требование «выберите другой фрагмент комедии», либо давали характеристику другому персонажу (в указанной сцене полилог ведут Скотинин, г-жа Простакова и Простаков).

Задание 2.2. было менее востребовано выпускниками, формулировка звучала так: «Приведенный фрагмент комедии «Недоросль» связан с темой родственного сходства, близости персонажей. Выберите другой фрагмент, который тематически перекликается с приведенной сценой, и докажите, что Д.И. Фонвизин владел мастерством речевой характеристики». Таким образом, для полноценного ответа было мало сказать о мастерстве речевой характеристики, но еще и следовало это связать с важными чертами семейства Скотининых-Простаковых. Соответственно, 1 балл по К1 получали те выпускники, которые упускали взаимосвязанный аспект вопроса.

Задания 3.1 и 3.2 были связаны со стихотворением М.Ю. Лермонтова «Ангел», традиционно представляли трудность для выпускников, анализирующих лирический текст.

АНГЕЛ

По небу полуночи ангел летел
И тихую песню он пел;
И месяц, и звезды, и тучи толпой
Внимали той песне святой.
Он пел о блаженстве безгрешных духов
Под кущами райских садов;
О боге великом он пел, и хвала
Его непритворна была.
Он душу младую в объятиях нес
Для мира печали и слез,
И звук его песни в душе молодой
Остался — без слов, но живой
И долго на свете томилась она,
Желанием чудным полна;
И звуков небес заменить не могли
Ей скучные песни земли.

(М.Ю. Лермонтов, 1831)

Вопрос 3.1. звучал так: «Как соотносятся земной и небесный миры в стихотворении М.Ю. Лермонтова «Ангел»?». Для ответа на вопрос требовалось вдумчивое прочтение текста, поскольку при поверхностном чтении часто возникает фотографическое восприятие произведения: образ неба, образ земли. При таком «обедненном» ответе по К1 выпускнику ставился 1 балл. И лишь владея навыком анализа образно-тематических узлов стихотворения, можно было прийти к выводу об антитезе «мира» и «земли», авторской концепции мира и человека, что означало глубинное понимание одного из важнейших для творчества поэта стихотворения, единственного опубликованного при жизни М.Ю. Лермонтова из его ранних стихов.

Вопрос задания 3.2: «Какую роль в раскрытии содержания стихотворения М.Ю. Лермонтова «Ангел» играют эпитеты?», – менее востребованный вопрос, поскольку связан с анализом формы, а не содержания произведения. Трудность выполнения этого задания заключалась в том, что не всем выпускникам удавалось назвать роль, которую играют эпитеты в стихотворении. Часто в ответах значилось просто слово «большую» – то есть, задание выполнялось формально, вне связи с авторской идеей произведения. Работа с художественными средствами языка является традиционно одной из сложных для ответа, так как связана с теорией литературы, но эпитеты большинство учащихся нашли и проанализировали.

Экзаменационные задания 1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2 направлены на выявление особенностей восприятия текста учащимися, а также проверку их умения давать краткие оценочные суждения о прочитанном. Указанные задания предполагают сформированность следующих познавательных учебных действий: самостоятельно осознавать

поставленную задачу; понимать информацию, которая представлена во фрагментах художественных произведений; читать предложенные фрагменты и тексты художественных произведений, извлекать необходимую информацию; осуществлять анализ предложенных текстов; самостоятельно делать обобщения и выводы.

Задание 4 нацеливает ученика не только на размышление над предложенным лирическим текстом, но и на сопоставление его с другим стихотворным произведением, текст которого также приведён в экзаменационной работе (примерный объём ответа – 5-8 предложений). Прежде чем сопоставлять, экзаменуемый должен был сначала прочитать и осмыслить новый текст. Далее следовало найти важнейшее основание для сравнения по указанному в задании направлению анализа, построить сравнительную характеристику, выдвинуть суждение с применением убедительных доказательств и обоснованных выводов. Задание проверяет сформированность следующих познавательных УУД: выбор оснований и критериев для сравнения, выведение следствий, их обоснование; построение логической цепочки в рассуждениях; доказательство с опорой на текст произведений. Вопрос задания 4 первого варианта звучал: «Сопоставьте стихотворение М.Ю.Лермонтова «Ангел» со стихотворением А.К.Толстого «Горними тихо летела душа небесами...» В чем схожи в чем различаются эти произведения?».

Горними тихо летела душа небесами,
Грустные долу она опускала ресницы;
Слезы, в пространстве от них упавая звездами,
Светлой и длинной вилися за ней вереницей.

Встречные тихо ее вопрошали светила:
«Что так грустна? И о чем эти слезы во взоре?»
Им отвечала она: «Я земли не забыла,
Много оставила там я страданья и горя.

Здесь я лишь ликам блаженства и радости внемлю,
Праведных души не знают ни скорби, ни злобы —
О, отпусти меня снова, создатель, на землю,
Было б о ком пожалеть и утешить кого бы».

(А.К. Толстой, 1858)

Работа с данным заданием осложнялась тем, что требовала от учащихся нахождения и сходства, и различия у произведений. Соответственно, по критерию К1 «Сопоставление произведений» 1 балл выставлялся, если экзаменуемый отвечал только на часть вопроса (находил или сходство, или различие), либо сопоставительный анализ осуществлялся на формальном уровне, подменялся пересказом произведений. Причина затруднений экзаменуемых при выполнении этого задания заключается в неумении строить сравнительно-сопоставительный анализ произведений, в необоснованности сопоставлений. Частая ошибка в работах данных выпускников – отождествление автора стихотворения с лирическим героем (учитывалась как фактическая ошибка по критерию К2 «Привлечение текста для аргументации»). Это свидетельствует о том, что выпускники не в должной мере владеют навыками анализа поэтического текста.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ВТОРОЙ ЧАСТИ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Вторая часть экзаменационной работы содержала 5 тем сочинений, требующих развернутого письменного рассуждения. Задание проверяет сформированность всех указанных выше познавательных УУД, к которым добавляются умения осознанного построения высказывания в письменной форме; самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели при создании письменного развернутого ответа; структурирование знаний при моделировании письменного развернутого высказывания; выбор эффективных способов решения цели и задач развернутого высказывания в зависимости от коммуникативной идеи.

Тема 5.1 относилась к циклу повестей А.С.Пушкина «Повести Белкина»; вторая (5.2) была сформулирована по поэме Н.В.Гоголя «Мертвые души»; задание 5.3 – по лирике А.А.Фета, 5.4 – по сказкам М.Е.Салтыкова-Щедрина, 5.5 – по стихотворению В.В.Маяковского. Таким образом, все задания были сформулированы по творчеству других писателей, чьи произведения не были включены в первую и вторую части КИМ ОГЭ (литература XVIII в. – Д.И. Фонвизин «Недоросль», XIX в. – лирика М.Ю. Лермонтова и А.К. Толстого).

Экзаменуемые выбирали одну из пяти предложенных тем:

5.1. Как раскрывается тема любви в «Повестях Белкина»? (По одной из повестей из цикла А.С.Пушкина «Повести Белкина»).

5.2. Каковы, с Вашей точки зрения, положительные и отрицательные черты личности Чичикова? (По поэме Н.В.Гоголя «Мертвые души»).

5.3. Как соотносятся человек и природа в лирике А.А.Фета (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору).

5.4. Какова нравственная проблематика сказок М.Е.Салтыкова-Щедрина? (на материале одной-двух сказок М.Е.Салтыкова-Щедрина по Вашему выбору).

5.5. Как соотносятся реальное и фантастическое в стихотворении В.В.Маяковского «Необычайное приключение...»?

Традиционно трудными для экзаменуемых остаются темы по лирике. Наличие сборников произведений поэтов не позволило выпускникам продемонстрировать глубину раскрытия выбранной темы сочинения. Девятиклассники не увидели или не поняли важных ключевых слов в формулировке темы, которые должны были

составить стержень ответа, поэтому тема раскрывалась поверхностно, однобоко. Эта же проблема касается и сочинений по прозаическим произведениям. Выпускники не обращают внимания на структуру вопроса и не анализируют ее, часто уходят от ответа на поставленный вопрос, заменяют его иными рассуждениями. Все это снижает результат по первому критерию.

Наиболее востребованной была тема 5.2 и 5.5. Это объясняется тем, что поэма Н.В.Гоголя «Мертвые души» изучалась в 9 классе, ей в программе отводится значительное количество уроков. Учащиеся имеют ясное представление о сюжете данного произведения, характеристике главного героя. Стихотворение В. Маяковского «Необычайное приключение...» имеет запоминающийся сюжет о встрече лирического героя и солнца, что позволяет достаточно легко разграничить реальное и фантастическое в лирическом произведении.

Тема «Как раскрывается тема любви в «Повестях Белкина»?» была выбрана немногими учащимися. Нередко в работах на данную тему, не оцененных по критерию «Соответствие сочинения теме и ее раскрытие» максимальными 3 баллами, можно было встретить пересказ сюжета повести. Тема сочинения вследствие этого раскрывалась поверхностно, в 1-2 предложениях.

Наименее востребованной стала тема «Как соотносится человек и природа в лирике А.А. Фета» вследствие недостаточно глубокого понимания экзаменуемыми сложной философской проблематики стихотворений поэта, навыков анализа лирических произведений.

В работах, не оцененных высшими баллами, учащиеся рассуждали, в основном, на уровне сюжета. В таких сочинениях было недостаточно глубоких выводов, упоминаний о «вечных» темах русской литературы, авторской позиции.

Как видно из таблицы, самым трудным для выпускников оказался третий критерий, связанный с использованием для анализа теоретико-литературных понятий. Большинство выпускников получили 1 балл по этому критерию. Также учащиеся испытали затруднения, связанные с привлечением текста, несмотря на возможность пользоваться источником в аудитории. В подобных работах ссылка на текст представляла собой пересказ сюжета. Изменилась ситуация в отношении пятого критерия «Следование нормам речи»: увеличение объема сочинения привело к появлению большего количества речевых ошибок, которые остались не замеченными выпускниками при проверке работы.

В работах выпускников также отмечается высокий процент выполнения требований по критерию К2 «Привлечение текста для аргументации», что говорит об умении выпускников строить суждения с опорой на анализ текста.

Отсутствие ошибок при использовании теоретико-литературных понятий и построение на их основе анализа произведения (критерий К3) показывает достаточный уровень выполнения требований к критерию.

Выполнение требований к критерию К4 показывает, что основная часть выпускников умеет логически выстраивать развернутое письменное высказывание по плану, не допускать логических ошибок внутри развернутого ответа, а также внутри одной синтаксической единицы (абзац, предложение).

Один из самых сложных критериев для участников ОГЭ – критерий К5 – «Соблюдение речевых норм», он составляет 92,4%, что показывает хороший уровень речевой культуры выпускников в отчетном году. Однако отработка речевых навыков требует дальнейшего внимания. Типичными речевыми ошибками были тавтология, использование слов в несвойственном им значении, смешение лексем разных эпох, неудачное употребление местоимений, приводящее к двусмысленности высказывания; нераспознавание оттенков лексического значения, привносимых в слово приставкой или суффиксом; неуместное употребление разговорных, просторечных слов и сленговых выражений, речевая избыточность, неразличение паронимов.

В целом, с соблюдением орфографических норм (ГК1) справились 86,7% выпускников, с пунктуационными нормами (ГК2) – 82,7% выпускников, с грамматическими нормами (ГК3) – 92,8% выпускников. Грамотность при оформлении собственных речевых высказываний (в ОГЭ оценивается по всем написанным ответам) составила 72,45%, что свидетельствует о хорошем уровне сформированности данных умений у выпускников, целенаправленной работе учителей региона при подготовке к ОГЭ по литературе.

Таким образом, результаты ОГЭ по литературе показывают, что не всем учащимся удалось продемонстрировать верное понимание фрагмента драматического текста, тематики и проблематики лирического произведения, его принадлежности к конкретной части (главе), а также представить понимание поэтики произведения. В работах выпускников не всегда убедительно просматривалось сопоставление анализируемого произведения с художественным текстом, приведенным для сопоставления, нахождения оснований для сравнения произведений в заданном направлении анализа. Проблемными зонами в большом сочинении (вторая часть работы) всё так же остаются специфика раскрытия темы сочинения, владение терминологией и речь. Высший балл по первому – самому главному – критерию получила только незначительная часть экзаменуемых. Это значит, что основная трудность для девятиклассников заключается в умении раскрыть тему с опорой на авторскую позицию и убедительно обосновать свои тезисы. Часто встречающаяся ошибка – пересказ содержания вместо аналитического осмысления произведения, неумение доказать свой тезис, недостаточно развитые навыки цитирования (копирование больших фрагментов художественного текста).

Анализ оценочных результатов всех сочинений позволил выявить следующие отрицательные тенденции в подготовке учащихся:

- неумение понять суть вопроса, содержание задания, приводящее к поверхностным суждениям по поводу сюжета, основных событий, поступков героев вместо истолкования авторской идеи и замысла;
- недостаточно развитые умения смыслового чтения, объясняющиеся вытеснением процесса чтения ознакомлением с краткими пересказами, а также просмотром кинофильмов, поставленных «по мотивам»;

- затруднения в определении темы, идеи, проблемы художественного текста, недостаточно развитые умения, позволяющие выявлять особенности поэтики автора, виды и функции выразительных средств, элементы художественной формы;
 - недостаточно развитые аналитические навыки, овладение приемами и методами сравнительного анализа;
 - затруднения при работе с лирическим произведением, вызванные художественной спецификой подобного текста;
 - недостаточно сформированный навык написания сочинений большого объема;
 - неактивное использование теоретико-литературных понятий;
 - обилие речевых ошибок при создании связного высказывания.
- Общая статистика решаемости заданий ОГЭ по литературе представлена в таблице 1.

Т а б л и ц а 1

Общая статистика решаемости заданий ОГЭ по литературе

Номер задания в протоколе эксперта	Критерий оценивания задания	Проверяемые элементы содержания/ умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ²⁶ по региону в группах, получивших отметку			
					«2»	«3»	«4»	«5»
1	1К1	1.1; 1.2; 1.4/2.1; 2.4; 2.5; 2.7; 2.8; 2.10; 2.11; 3.1	Б	90,48%	0,00%	70,22%	79,67%	96,81%
2	1К2	1.2/2.9; 2.10; 2.11; 2.12; 3.1	Б	77,45%	0,00%	48,90%	55,49%	88,49%
3	1К3	1.2/2.10; 3.1	Б	78,81%	0,00%	54,04%	59,35%	88,53%
4	2К1	1.2; 1.4/2.1; 2.2; 2.3; 2.4; 2.5; 2.7; 2.8; 2.10; 2.11; 3.1	Б	80,44%	0,00%	44,85%	53,86%	93,90%
5	2К2	1.2/2.9; 2.10; 2.11; 2.12; 3.1	Б	70,29%	0,00%	33,09%	37,83%	85,87%
6	2К3	1.2/2.10; 3.1	Б	68,73%	0,00%	35,66%	36,35%	83,74%
7	3К1	1.1; 1.2; 1.4/2.1; 2.4; 2.5; 2.7; 2.8; 2.10; 2.11; 3.1	Б	89,16%	0,00%	61,03%	74,33%	97,82%
8	3К2	1.2/2.9; 2.10; 2.11; 2.12; 3.1	Б	79,18%	0,00%	45,22%	56,08%	91,29%
9	3К3	1.2/2.10; 3.1	Б	80,04%	0,00%	55,51%	57,12%	90,86%
10	4К1	1.1; 1.2; 1.4/2.1; 2.2; 2.4; 2.5; 2.6; 2.7; 2.8; 2.10; 2.11; 3.1	П	93,20%	0,00%	72,06%	85,01%	98,79%
11	4К2	1.1; 1.2/2.9; 2.10; 2.11; 2.12; 3.1	П	54,91%	0,00%	22,43%	27,30%	68,26%
12	4К3	1.2/2.10	П	80,74%	0,00%	55,88%	61,28%	90,47%
13	5К1	1.1; 1.2; 1.3; 1.4/2.1; 2.4; 2.5; 2.7; 2.8; 2.10; 2.11; 3.1	В	60,31%	0,00%	2,94%	27,89%	78,52%
14	5К2	1.1; 1.2; 1.4/2.9; 2.10; 2.11; 2.12; 3.1; 3.2	В	54,77%	0,00%	2,94%	22,40%	72,23%
15	5К3	1.4/2.1; 2.3; 2.4; 2.5; 2.10; 2.12	В	82,39%	0,00%	17,28%	71,36%	94,68%
16	5К4	1.2, 1.3/2.2; 2.10; 2.12; 3.1	В	65,98%	0,00%	5,51%	36,94%	83,50%
17	5К5	1.2/2.10; 3.1	В	72,45%	0,00%	12,50%	53,56%	86,60%
18	ГК1	-/3.1	Все уровни	53,48%	0,00%	15,81%	32,05%	65,51%
19	ГК2	-/3.1	Все уровни	51,43%	0,00%	12,13%	32,05%	62,99%
20	ГК3	-/3.1	Все уровни	72,25%	0,00%	21,69%	56,08%	84,28%

²⁶ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{m \cdot n} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

Несмотря на высокий уровень подготовки выпускников по предмету «Литература» в целом, учитывая все группы сдававших экзамен выпускников, у отдельных групп экзаменуемых можно отметить ряд трудностей.

Из заданий базового уровня наиболее сложным для всех групп участников стало задание 2, направленное на проверку знания художественного текста. Подобного рода задания вызывают у школьников значительные трудности из-за недостаточно свободного владения содержанием художественного текста, что приводит к самопроизвольной подмене темы задания, появлению фактических ошибок в развернутых ответах.

Традиционно выпускники испытывают затруднения при выполнении задания повышенного уровня сложности 4, которое предполагает сопоставление двух представленных в КИМ стихотворений. К наиболее характерным ошибкам можно отнести непонимание сути задания; подмену сопоставления перечислением сюжета/образов стихотворений; неумение найти самостоятельно основания для сопоставления/противопоставления художественных текстов; пренебрежение требованием сопоставлять произведения в заданном направлении анализа (т.е. необходимость назвать и сходство, и различие стихотворений в КИМ 2022 г.); выполнение сопоставления на примитивном уровне, вне анализа стихотворений.

Нельзя считать достаточно сформированными навыки написания сочинения части 2 (более 150 слов) на заданную литературную тему. В группе учащихся, не преодолевших минимальный балл, никто из участников экзамена не приступил к выполнению задания 17, которое относится к высокому уровню сложности, что свидетельствует об отсутствии серьезной подготовки к экзамену у ряда выпускников.

Анализ выполнения задания 17 позволил выявить такие причины низких баллов, как:

- невысокий уровень знания художественного текста, искажение цитат, имен героев и т.д., приводящее к большому количеству фактических ошибок;
- недостаточность фоновых знаний о историко-культурном и литературном процессе XIX-XX веков;
- недостаточность представлений выпускников о периодизации русской литературы, хронологии литературного процесса, истории создания отдельных произведений и связанных с ней тематики и проблематики художественного произведения;
- неадекватное прочтение формулировок задания, приводящее к одностороннему или поверхностному раскрытию темы;
- подмена аргументации с опорой на текст общими рассуждениями или пересказом.
- еще одной трудностью для выпускников является оформление развернутых ответов с позиции речевой грамотности, что проверяется всеми заданиями повышенного и высокого уровня сложности.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

РЕКОМЕНДАЦИИ ОРГАНАМ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ И РУКОВОДИТЕЛЯМ МЕТОДИЧЕСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ

Проведенный анализ выполнения выпускниками заданий КИМ ОГЭ показывает, что увеличится процент выпускников, выбирающих в числе итоговых испытаний ОГЭ по литературе. Повышение уровня филологического образования участников ОГЭ способствует появлению достойного уровня подготовки для сдачи ЕГЭ. Необходимо учитывать и тот факт, что экзаменационная модель ОГЭ построена на принципах преемственности по отношению к модели ЕГЭ по литературе. Наиболее оптимальным решением для получения высоких результатов станет организация целенаправленной постоянно действующей системы углубленной подготовки по литературе в каждом административном субъекте.

Целесообразно организовать:

- курсы повышения филологического образования на базе методических центров;
- семинары экспертов для учителей городского округа на базе методических и ресурсных центров;
- специальные тематические занятия экспертов с учениками городского округа на базе ресурсных центров.

Руководителям методических объединений учителей русского языка и литературы рекомендуется организовать работу постоянно действующего теоретического семинара по внедрению в систему работы педагога заданий в формате ОГЭ. Сформировать банк заданий по литературе в формате ОГЭ обучающего и контролирующего характера.

Для подробного ознакомления с трудностями, возникшими у выпускников при выполнении заданий ОГЭ и дальнейших планирования и корректировки педагогами своей работы по подготовке школьников к ОГЭ по предмету рекомендуется провести обсуждение и анализ на методических объединениях учителей русского языка и литературы материалов сборника «Анализ результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего и основного общего образования по учебным предметам на территории Московской области в 2022 году». Особое внимание при этом стоит обратить на то, что выпускники испытывают затруднения в привлечении текста произведения для аргументации (во всех частях выполнения работы) и в сопоставительном анализе фрагментов текста. Изучить материалы, размещенные на официальном сайте Федерального института педагогических измерений (ФИПИ) – <http://fipi.ru/> и сайтах, посвященных ЕГЭ: <http://www.ege.edu.ru/>, <http://www.ege.ru/>; vk.com ЕГЭ ОГЭ Литература.

РЕКОМЕНДАЦИИ ЭКСПЕРТАМ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ

Экспертам региональной предметной комиссии рекомендуется осуществлять информационную, организационную и консультационную методическую поддержку учителей, готовящих выпускников к ОГЭ по литературе.

Для этого целесообразно:

- разработать программу курсов для педагогов (обучающихся) по подготовке к ОГЭ, включающую разделы:
 - «Методика анализа лирического произведения»;
 - «Методика анализа драматургического произведения»;
 - «Методика анализа эпического произведения»;
 - «Поэтика художественного текста»;
 - «Стилистика художественного произведения»;
 - «Авторская стилистика»;
 - «Роль изобразительно-выразительных средств языка в художественном произведении»;
 - «Законы построения художественного образа»;
 - «Особенности жанра басни»;
 - «Анализ эпизода»;
- организовать в муниципальных образованиях курсы для учителей (учеников) по подготовке к ОГЭ;
- подготовить тематические выступления по методике преподавания предмета и подготовке к ОГЭ по литературе на семинарах, открытых лекциях, тематических заседаниях методических объединений образовательных организаций и районных (городских) методических объединений;
- организовать мастер-классы в целях распространения опыта по подготовке и участию в проверке экзаменационных работ участников ОГЭ;
- проводить индивидуальные и групповые консультации в очной и дистанционной форме по оказанию научно-методической помощи педагогам, осуществляющим подготовку выпускников 9 классов к ОГЭ по литературе, консультировать по оценке пробных и других видов работ выпускников в формате ОГЭ.

При подготовке к семинарам необходимо обратить особое внимание на трудности, возникающие в работе эксперта при оценивании работ с двумя выполненными вариантами или выполнением заданий из разных вариантов, различению речевых ошибок и речевых недочетов и т.д.

РЕКОМЕНДАЦИИ УЧИТЕЛЯМ ПО ПОДГОТОВКЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ

В образовательных организациях, где обучающиеся планируют сдавать экзамен в форме ОГЭ, необходимо обратить внимание на уровень филологической подготовки каждого выпускника. Рекомендуется включить в свою методическую систему определенный алгоритм подготовки к экзамену, включающий организацию выполнения на уроках заданий в формате ОГЭ (письменный анализ лирического текста с четким планом к нему) – небольших письменных работ разных жанров, рассчитанных на 10-15 минут, написание сочинений высокого уровня сложности разных жанров, разработку системы тестовых аналитических заданий. Составить программу подготовки к ОГЭ для групповых и индивидуальных занятий (элективных курсов). Следует продумать тематику и содержание элективных курсов, посвященных наиболее сложным для учащихся темам:

- поэтике художественного текста;
- анализу лирического произведения;
- определению функций изобразительно-выразительных средств в литературном произведении;
- анализу эпизода эпического, лиро-эпического и драматургического произведений;
- сравнительной характеристике литературных персонажей.

На занятиях для выпускников организовать повторение авторской идеи ключевых произведений, дать понятие о законах построения художественного образа, таких его составляющих, как портрет, интерьер, речь и т.д., понятиях художественного времени и пространства, образов и мотивов произведения. Рекомендуется ознакомить учащихся с демонстрационным вариантом КИМ, кодификатором и критериями оценки заданий разных типов. Также следует познакомить с типологией речевых и логических ошибок (соответствующей классификацией: плеоназм, тавтология и т.д.), познакомить с видами фактических ошибок.

Рекомендуется предложить учащимся общий алгоритм выполнения отдельных заданий (1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2), например:

1. Подчеркнуть ключевые слова вопроса: В чем состоит сходство характеров и жизненных принципов героев, участвующих в диалоге?
2. Найти в тексте фрагмента предложения (изобразительные средства языка), которые помогут при ответе на вопрос. Подчеркнуть их.
3. Написать на черновике тезис(-ы).
4. Использовать подчеркнутые предложения как аргументы (привлечение текста).

Это значительно повысит уровень выполнения заданий аналитического характера и будет способствовать умению четко отвечать на вопрос.

Самое трудное для учащихся – задание на сопоставление лирических текстов (4). Умение строить сравнительную характеристику в заданном направлении анализа проверяет развитие литературоведческой

грамотности выпускника на уровне структуры произведения, рассмотрения его элементов и представления их в системе, потому необходимо научить экзаменуемого проводить сопоставление на образном, идейном уровне, уровне эмоционального воздействия; различать эти уровни сопоставления или находить сходства.

Рекомендуется составлять вместе с учениками сводные таблицы, схемы по сопоставлению произведений на основе различных аспектов и уровней осмысления, анализируя важные для выполнения задания фрагменты, образы, микротемы, детали, мотивы отечественной литературы, что позволит участникам ОГЭ по предмету в значительной степени совершенствовать качество развёрнутых ответов на задании 4.

Рекомендуется, начиная с 5 класса, в систему преподавания литературы включать разные виды анализа художественного текста: речевую, портретную, сравнительную характеристику; композиционный, стилистический, филологический, лингвистический и лексический анализ и т.д. Необходимо осуществлять обзорное повторение изученного литературного материала с выявлением проблематики произведений, их идейной направленности, организовать работу по систематическому повторению основных образов произведений и их характеристик.

Рекомендуется систематически проводить диагностические работы для выявления уровня освоения материала и дальнейшего совершенствования методики преподавания предмета и включить в систему подготовки к итоговой аттестации по литературе разные типы работ:

- работы, проверяющие глубину понимания произведений, их основную идею;
- работы, проверяющие знание содержания произведений, сюжета, системы персонажей;
- работы, выявляющие качество речевых умений и навыков;
- сочинения-рассуждения, эссе, отзывы, рецензии и т.д.

Необходимо ориентировать выпускника на выполнение заданий только одного (выбранного им) варианта.

Особое внимание необходимо уделить совершенствованию методики написания заданий высокого уровня 5.1-5.5, включить в программу факультативов и элективных курсов с 5 по 9 класс практические занятия по написанию сочинений разных жанров: рецензий, отзывов, эссе, путевых заметок, дневниковых записей, репортажей и т.д.

Спланировать работу по повторению произведений, предусмотренных кодификатором, изучаемых в 7-8 классах, анализу лирических стихотворений поэтов 19 века (Ф.И. Тютчева, А.А. Фета), рассматривая их в контексте творчества поэта в целом, а также уделить особое внимание на уроках в 9 классе изучению поэзии и прозы авторов начала 20 века: И. Бунина С. Есенина, А. Блока, В. Маяковского, М. Булгакова.

Рекомендуется эффективно использовать в работе материалы, размещенные на официальном сайте Федерального института педагогических измерений (ФИПИ) – <http://fipi.ru/> и сайтах, посвященных ЕГЭ: <http://www.ege.edu.ru/>, <http://www.ege.ru/>; vk.com ЕГЭ ОГЭ Литература.

В процессе обучения предмету и подготовки к экзамену ориентироваться на учебники, учебно-методическую литературу, рекомендованные Федеральным институтом педагогических измерений. Образовательным организациям, реализующим программы основного общего образования, рекомендуется при изучении курса литературы использовать следующий учебно-методический комплект: Зинин С.А., Сахаров В.И., Чалмаев В.А.: Литература (в 2-х частях), 9 класс. Издательство "Русское слово", 2014; соблюдать принцип преемственности в преподавании курса литературы с 5 по 9 класс.

Необходимо реализовывать межпредметные связи при обучении литературе с целью расширения кругозора учащихся, повышения их общей эрудиции и интеллектуального уровня.

Изд. № 1821. Формат 60×90/8.
Физ. печ. л. 35,0.

АСОУ
Московская обл., г. Мытищи, ул. Индустриальная, д. 13