

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Академия социального управления»



# Методические рекомендации для экспертов, участвующих в проверке итогового сочинения (изложения)\* 2018 г. Часть 1

*\*на основе методических рекомендаций, разработанных Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки (письмо Рособнадзора от 23.10.2018 г. № 10-875)*

*Трунцева Т.Н., доцент кафедры ГБОУ ВО МО АСОУ, к.п.н.*

[tanya.truntseva@mail.ru](mailto:tanya.truntseva@mail.ru)

\*

# Проверка итогового сочинения (изложения) участников итогового сочинения (изложения)

осуществляется **экспертами,**  
входящими в состав **комиссий**  
**образовательных организаций,** или  
**экспертными комиссиями,**  
сформированными на **региональном**  
**или муниципальном уровнях.** К работе  
указанных комиссий могут быть  
привлечены **независимые эксперты.**

# Требования, предъявляемые экспертам при проверке итогового сочинения

Владение необходимой **нормативной базой**:  
федеральным компонентом государственных  
стандартов основного общего и среднего  
(полного) общего образования по русскому  
языку, по литературе (базовый и профильный  
уровни), утвержденным приказом  
Минобразования России от 05.03.2004  
№1089;

## **Требования, предъявляемые экспертам при проверке итогового сочинения**

- нормативные правовые акты, регламентирующие проведение итогового сочинения (изложения);
- рекомендации по организации и проведению итогового сочинения (изложения);
- рекомендации по техническому обеспечению организации и проведения итогового сочинения (изложения);
- методические рекомендации для экспертов, участвующих в проверке итогового сочинения (изложения).

# **Требования, предъявляемые экспертам при проверке итогового сочинения**

Владение необходимыми **предметными компетенциями:**

- **иметь высшее профессиональное (педагогическое) образование по специальности "Русский язык и литература" с квалификацией "Учитель русского языка и литературы";**
- **обладать опытом проверки сочинений (изложений) в выпускных классах образовательных организаций, реализующих программы среднего общего образования.**

## **Требования, предъявляемые экспертам при проверке итогового сочинения**

Владение содержанием основного общего и среднего общего образования, которое находит отражение в федеральном компоненте государственного образовательного стандарта общего образования (**приказ Минобробразования России от 05.03.2004 № 1089**), примерных образовательных программах, учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, рекомендованных (или допущенных) Министерством образования и науки Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных организациях.

## Владение компетенциями, необходимыми для проверки сочинения (изложения):

- знание общих **научно-методических подходов** к проверке и оцениванию сочинения (изложения);
- умение **объективно оценивать** сочинения (изложения) обучающихся;
- умение **применять** установленные **критерии** и **нормативы** оценки;
- умение **разграничивать** ошибки и недочеты различного типа;
- умение **выявлять** в работе экзаменуемого однотипные и негрубые ошибки;

# Владение компетенциями, необходимыми для проверки сочинения (изложения):

- умение классифицировать ошибки правильно в сочинениях (изложениях) экзаменуемых;
- умение **оформлять результаты проверки**, соблюдая установленные технические требования;
- умение **обобщать результаты**.

## **Независимые эксперты**

Это специалисты, не работающие в образовательной организации, которая обеспечивает проведение итогового сочинения (изложения), **но имеющие необходимую квалификацию** для проверки итогового сочинения (изложения).

Независимыми экспертами **не могут быть** близкие родственники участников итогового сочинения (изложения).

# Независимые эксперты

Привлекаются к проверке сочинений (изложений) по решению комиссии образовательной организации, которая обеспечивает проведение итогового сочинения (изложения). Они **обязательно** привлекаются в случае, если образовательная организация не обладает достаточным кадровым потенциалом для обеспечения проверки сочинений (изложений).

Независимые эксперты могут привлекаться также **для повышения объективности оценивания работ** участников итогового сочинения (изложения).

# Порядок проверки итогового сочинения (изложения)

Итоговые сочинения (изложения) оцениваются по системе **«зачет»** или **«незачет»** по следующим критериям, разработанным Рособрнадзором:

1. Критерии оценивания итогового сочинения организациями, реализующими образовательные программы среднего общего образования.

2. Критерии оценивания итогового изложения организациями, реализующими образовательные программы среднего общего образования.

# Комиссии обеспечиваются

В целях осуществления проверки и оценивания итогового сочинения (изложения) комиссии обеспечиваются необходимыми техническими средствами (ксерокс, сканер, компьютер **с возможностью выхода в сеть "Интернет"**, а также с установленными на него специализированными программами, позволяющими **автоматически проверять тексты на наличие заимствований** и др.).

# Проверка и оценивание итогового сочинения

- персональные данные участников сочинения (изложения) **могут быть** доступны экспертам;
- **эксперты** комиссии ОО перед осуществлением проверки итогового сочинения (изложения) по критериям оценивания, разработанным Рособрнадзором, **проверяют** соблюдение участниками итогового сочинения **требований «Объем сочинения (изложения) (изложения)»** и **«Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)»**.

# Проверка и оценивание итогового сочинения (изложения) экспертами

**Самостоятельность** написания  
итогового сочинения (изложения)  
проверяется **экспертом** комиссии **после**  
**того, как текст проверен техническим**  
**специалистом** (по поручению  
руководителя образовательной  
организации).

# Проверка и оценивание итогового сочинения (изложения) экспертами

Эксперты **приступают** **к**  
**проверке** сочинения  
(изложения) по критериям  
оценивания **после проверки**  
**установленных требований.**

## Проверка и оценивание итогового сочинения (изложения) экспертами

- Каждое сочинение (изложение) участников итогового сочинения (изложения) проверяется **одним** экспертом **один раз**.
- Результаты проверки итогового сочинения (изложения) по критериям оценивания ("зачет"/"незачет") вносятся в **копию бланка регистрации** (в случае несоблюдения участником хотя бы одного из установленных требований в копии бланка регистрации **необходимо заполнить соответствующее поле "незачет" и внести оценку "незачет" по всей работе в целом**).

## **Требование N 1. «Объем итогового сочинения (изложения)»**

- **Рекомендуемое количество слов в сочинении** — от **350**. **Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается.**
- **Рекомендуемое количество слов в изложении** — **250-300**.
- Если в сочинении менее **250** слов, а в изложении менее **150** слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется **"незачет"** за невыполнение **требования N 1** и **"незачет"** за работу в целом (такие итоговые сочинения (изложения) не проверяются экспертами в соответствии с пятью критериями оценивания).

## Требование N 2. "Самостоятельность написания итогового сочинения "

- Итоговое сочинение выполняется **самостоятельно**.
- **Не допускается списывание** сочинения (фрагментов) или **воспроизведение по памяти** чужого текста (работы другого участника, текста, опубликованного в бумажном и (или) электронном виде и др.).
- **Допускается** прямое или косвенное **цитирование** с обязательной **ссылкой на источник** (в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать собственный текст участника.
- **Если сочинение признано несамостоятельным**, то выставляется **«незачет»** за **невыполнение требования №2** и **«незачет»** за работу в целом (такое сочинение **не проверяется** по критериям оценивания)

## Вывод №1.

### Заполнение бланка регистрации

Если итоговое сочинение (изложение) **соответствует** требованию N 1 и требованию N 2, то эксперт комиссии (ответственное лицо) выставляет **"зачет"** за требование N 1 и требование N 2.

Кроме того, указанные сочинения (изложения) оцениваются **по пяти критериям**.

[http://fipi.ru/sites/default/files/document/2018/8.\\_mr\\_dlya\\_eksp\\_u\\_chastv\\_v\\_proverke\\_it\\_soch\\_izl\\_.pdf](http://fipi.ru/sites/default/files/document/2018/8._mr_dlya_eksp_u_chastv_v_proverke_it_soch_izl_.pdf)

## **Вывод №2**

**Для получения отметки «зачет»**

**необходимо иметь положительный  
результат по трем критериям: по  
критериям №1 и №2 – в обязательном  
порядке, а также «зачет» по одному из  
других критериев (№3, №4, № 5).**

# Критерии оценивания итогового сочинения и изложения

| СОЧИНЕНИЕ  | ИЗЛОЖЕНИЕ  |
|--|--|
| 1. Соответствие теме.                                    | 1. Содержание изложения.                           |
| 2. Аргументация.<br>Привлечение литературного материала. | 2. Логичность изложения.                           |
| 3. Композиция и логика рассуждения.                      | 3. Использование элементов стиля исходного текста. |
| 4. Качество письменной речи.                             |  |
| 5. Грамотность.  |  |

# Проверка сочинения в соответствии с критериями №1-№5

1. **Соответствие теме.**
2. **Аргументация. Привлечение литературного материала.**
3. **Композиция и логика рассуждения.**
4. **Качество письменной речи.**
5. **Грамотность.**

## Для лиц с ограниченными возможностями

Для получения «зачета» за итоговое сочинение (изложение) необходимо получить «зачет» по одному из критериев №3 - №4.

Сочинение по критерию №5 не проверяется и отметка в соответствующее поле «Критерий 5» не вносится (остается пустой), если **в сумме есть 3 положительных отметки «зачет»**

# На что эксперту следует обратить особое внимание!!!

При заполнении поля **"Результаты оценивания сочинения (изложения)"**

для каждого критерия должно быть помечено только одно поле: либо **"зачет"**, либо **"незачет"**.

1. Если за сочинение (изложение) по критерию N 1 выставлен **"незачет"**, то сочинение (изложение) по критериям N 2 - N 5 **не проверяется**. В клетки по всем критериям оценивания выставляется **«незачет»**.

## Заполнение поля "Результаты оценивания сочинения (изложения)"

2. Если за сочинение (изложение) по критерию N 1 выставлен **"зачет"**, а по критерию N 2 выставлен **"незачет"**, то сочинение по критериям N 3 - N 5 не проверяется. В клетки по критериям оценивания N 3 - N 5 выставляется **«незачет»**.

## **Заполнение поля "Результаты оценивания сочинения (изложения)"**

**Во всех остальных случаях сочинение (изложение) проверяется по всем критериям и оценивается по системе «зачет»/ «незачет».**

**(Например, **нельзя не проверять работу по критериям К4 и К5, если выпускник получил зачет на основании зачетов по критериям К1, К2, К3).****

# Критерий №1 «Соответствие теме»

Индикаторы критерия:

Выпускник **рассуждает**

1) отвечает на вопрос,

или !

2) размышляет над предложенной проблемой

При этом **не подменяет** одну тему рассуждения другой; **содержание сочинения соответствует** теме.

# Критерий №1 «Соответствие теме»

**«Незачет»** ставится **только** в случае, если сочинение:

**не соответствует теме**

или

в нем **не прослеживается конкретной цели высказывания,** т.е. коммуникативного замысла.

Во всех остальных случаях выставляется **«зачет»**.

## **Критерий №1 «Соответствие теме»**

Так как критерий **№1 «Соответствие теме сочинения»** является **«допускным»** к проверке сочинения по всем 5 критериям, то при проверке по критерию **№1** применять индикаторы критерия **№3 «Композиция и логика рассуждения»** **нельзя!**

**ТИПОВАЯ ОШИБКА  
ЭКСПЕРТА!!!**

# На что следует обратить внимание эксперту!

Формулировка «Соответствие теме сочинения» **отличается** от положений:

**«Раскрывает тему сочинения в полном объеме на протяжении всего высказывания».**

Эти аспекты **соответствуют критерию №3** и не могут служить основанием для **выставления отметки «незачет» по критерию №1**

# Что нужно сделать эксперту!!!

1. Соотнести индикаторы критерия №1 «Соответствие теме сочинения» и №3 «Композиция и логика рассуждения».
2. Внимательно изучить методические рекомендации о типологии логических ошибок.

# На что следует обратить внимание эксперту!!!

**Логическая ошибка** - нарушение правил или законов логики, признак формальной несостоятельности определений, рассуждений, доказательств и выводов.

**Логические ошибки** включают **широкий спектр** нарушений в построении развернутого монологического высказывания на заданную тему, начиная с **отступлений от темы, пропуска необходимых частей работы, отсутствия связи между частями** и заканчивая отдельными логическими **несообразностями в толковании фактов и явлений.**

**Не путать «подмену темы» и «отступление от темы»!!!!**

**Не соотносятся с индикаторами Критерия №1 следующие логические ошибки:**

1) **отсутствие связи между частями высказывания;**

2) **неоправданное повторение высказанной ранее мысли (отсутствие развития рассуждения);**

3) **раздробление микротемы другой микротемой («размывание границ» проблемы: неоправданное ее сужение или расширение);**

# По критерию №1 не учитываются логические ошибки:

4) **отсутствие** необходимых **частей** высказывания (развернутой (достаточной) аргументации; микровыводов в отдельном абзаце; вопросов, направляющих рассуждение, и ответов на них);

5) **нарушение причинно-следственных связей** (там, где должна быть **интерпретация** художественного текста, **неуместно** использован прием пересказа);

6) нарушение **логики-композиционной структуры** текста (рассуждение «по кругу»).

По критерию №1 учитывается подмена темы!

**Что значит подменить тему?!**

Это подмена предмета рассуждения  
(доброта, жестокость, мечта,  
реальность, взаимопонимание,  
конфликт и т.д.) и объекта рассуждения  
(их **противоположение**), заявленного в  
формулировке темы сочинения.

По критерию №1 **УЧИТЫВАЕТСЯ**  
**подмена темы!**

- **нет ответа на заявленный в формулировке темы вопрос;**
- **размышление приведено, но по другой проблеме.**

# Легко ли достичь **взаимопонимания** «отцам» и «детям»? (текст сочинения)

Данный вопрос показался мне интересным, ведь он так или иначе касается каждого из нас. Да, **дети** часто не слышат мнения своих родителей, им важно отстаивать **свою позицию**. И это правильно. У каждого из нас есть **право на свою точку зрения**. **Мы** не хотим жить по принципу Молчалина «в мои лета не должно сметь свое суждение иметь». И ведь в каждом веке **молодое поколение** пыталось жить **самостоятельно, не считаясь ни с какими авторитетами**. **Молодым** обидно слышать оценку отцов, что их мнение «незрелое». А ведь если бы старшее поколение научилось слышать «детей», между ними никогда бы не возникали бессмысленные конфликты.

# Легко ли достичь **взаимопонимания** отцам и детям?

В тексте происходит подмена темы рассуждения:

Ключевое слово **«взаимопонимание»**

В тексте сочинения оно подменяется на:

- право **молодых** на свою точку зрения;
- желание **детей** жить самостоятельно;
- **молодым** обидны замечания старших.

**Вывод:** формулируется новая тема - **позиция детей по отношению к взрослым. По критерию №1 незначит.**

# Легко ли достичь **взаимопонимания** «отцам» и «детям»

Данный вопрос показался мне интересным , ведь он так или иначе касается каждого из нас. Да, **согласия во мнениях** достичь сложно. У «отцов» и «детей» разные принципы и идеалы. **Молодое поколение** пытается жить самостоятельно, не считаясь ни с какими авторитетами . **Отцы** же не часто принимают их позиции, стараются убедить в ошибочности «незрелой» точки зрения . Из-за излишней опеки со стороны старших взаимопонимания представителям разных поколений достичь сложно. А ведь если бы **молодое и старшее поколения** научились слышать друг друга, **между ними** никогда бы не возникали бессмысленные конфликты.

**Вывод: подмены темы нет**

## Проверка по критерию №1

### «Соответствие теме» (текст сочинения)

Как дети **должны** относиться к родителям?

К сожалению, многие забывают родителей, не уделяют им должного внимания. Дети неуважительно относятся к близким людям, которые в свою очередь **заботились и оберегали их (Г) всю жизнь (тезис)**. Действительно, взрослые отдают нам всех себя без остатка: не спят ночами, много трудятся, чтобы сделать нас счастливыми. **Неужели за это они не заслуживают тёплого и заботливого отношения к себе?** (ответ на вопрос по теме дан)

**Вывод:** по критерию №1 «зачет». При условии, что далее ученик доказывает, иллюстрирует проблему рассуждения **в соответствии с сформулированным ответом.**

## Критерий №2 «Аргументация.

### Привлечение литературного материала»

**Эксперт** должен **отметить**, что выпускник выбрал/не выбрал **свой путь** использования литературного материала.

**Эксперт** должен **отметить**, что выпускник показывает/не показывает **разный уровень осмысления** художественного текста:

- **элементы смыслового анализа** (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т.п.);
- **комплексный анализ произведения в единстве формы и содержания;**
- **интерпретацию в аспекте выбранной темы.**

# Как дети **должны** относиться к родителям?

(текст сочинения: продолжение)

Так, например, об **эгоизме** детей, который «оставляет зарубки» на душе родителей, написал К.Г. Паустовский в рассказе «Телеграмма». Молодая женщина Настя **равнодушно относится** к своей матери Катерине Петровне, которая в одиночестве проводит последние годы жизни в деревне. Она не звонит, не присылает писем, а только высылает денежные переводы одинокой старушке раз в два-три месяца. Настя, занятая собственными проблемами, **не находит времени навестить мать** даже когда Катерина Петровна обращается к дочке с просьбой повидаться с ней. Только **после смерти матери Настя понимает**, что она потеряла родного человека, который искренне любил её. Но уже поздно, и исправить ничего нельзя.

**Смысловой анализ текста есть, но!! Происходит отклонение от темы. Аргумент приведен не по тезису. Отмечаем логическую ошибку. Тем не менее по критерию **K2 зачет. ПОЧЕМУ???****

## **Критерий №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»**

**Эксперт отмечает,** что выпускник выбрал **свой путь** использования литературного материала.

Эксперт **отмечает,** что выпускник показывает **типовой уровень осмысления** художественного текста **-интерпретацию** текста в аспекте выбранной темы.

**Эксперт выставляет отметку «зачет» по критерию № 2**

## **Критерий №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» (продолжение текста «Как дети **должны** относиться к родителям?»)**

Кроме того, **о равнодушном отношении к родителям** написал А.С. Пушкин в повести «Станционный смотритель». Самсон Вырин очень любит свою дочь Дуню и хочет оградить её от всех жизненных невзгод. Дуня, наоборот, хочет вырваться на свободу в новую, ещё не изведанную жизнь. При появлении такой возможности дочь **с легкостью покидает отца**. В погоне за счастьем Дуня **забывает о нем**, потому что слишком занята собственной жизнью. Так, читая Пушкина, мы понимаем: дети, увлечённые собственными мечтами, забывают о своих самых близких людях, родителях, и вспоминают о них, когда уже поздно.

**Смысловой анализ текста есть, но!! Происходит отклонение от темы. Аргумент приведен не по тезису. Отмечаем логическую ошибку. Тем не менее по критерию **К2 зачет****

## Критерий №2 «Аргументация.

### Привлечение литературного материала»

Эксперт должен отметить, что выпускник привлекает/не привлекает для аргументации хотя бы один текст отечественной или мировой литературы.

«незачет» ставится только в случае, если литературный материал **не привлечён**, или **существенно** искажено содержание книги, или они лишь упомянуты, но не являются опорой для **аргументации**.

## Проверка по критерию №2

Эксперт **отмечает**, что выпускник выбрал **свой путь** использования литературного материала.

Эксперт **отмечает**, что выпускник показывает **типовой уровень осмысления** художественного текста - **интерпретацию** текста в аспекте выбранной темы.

Эксперт **выставляет отметку «зачет»** по критерию № 2.

## **Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»**

**Эксперт отмечает, что выпускник аргументирует/не аргументирует свои мысли, соотнося тезисы и доказательства.**

**«Незачет» ставится только в случае, если грубые логические ошибки мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть.**

**Во всех остальных случаях выставляется «зачет».**

## **Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения» (текст сочинения, концовка)**

Итак, поразмыслив над вопросом «Как дети должны относиться к родителям?» я пришёл к выводу: нам следует научиться с пониманием и уважением относиться к отцам и матерям. Мы должны быть благодарными за родительскую любовь и ласку, с которой (Г) они к нам относились на протяжении всей жизни. **Нам не стоит забывать родителей и оставлять их в одиночестве, ведь это самое ценное, что у нас есть.**

**Вывод: по критериям №2 и №3 – «зачет»!!!**  
**Логика выровнена, значит, и по критерию №2 «зачет»: аргумент становится контраргументом!**

## Критерий № 4 «Качество письменной речи»

Эксперт должен **отметить, что** выпускник точно выражает/не выражает мысли, используя разнообразную лексику и грамматические конструкции, уместно употребляет термины **(исключен пункт «избегает речевых штампов»)**

**Эксперт выставляет «незачет»,** если низкое качество речи, в т.ч. речевые ошибки, **существенно** затрудняет понимание смысла работы. Во всех остальных случаях выставляется **«зачет».**

## Критерий № 5 «Грамотность»

**«Незачет»** ставится, если на 100 слов приходится в сумме **более** **пяти ошибок**: грамматических, орфографических, пунктуационных.

Во всех остальных случаях выставляется **«зачет»**.